



جامعة الملك عبد العزيز  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بحكة المكرمة  
قسم الدراسات العليا الشرعية  
فروع العقيدة

معرض الأستاذين نظرية ماركس للتفسير المادي للثقافة  
رسالة  
مقدمة لنيل درجة الماجستير في العقيدة

اعداد الطالب  
أحمد بن عبد بن الحسين العوايشة

إشراف



فضيلة الشيخ عبد الرحمن حسن حبكة الميداني  
الأستاذ بقسم الدراسات العليا بالكلية  
١٣٩٩ هـ ~ ١٤٠٠ هـ

٢٠٦

٢٢٠٩

وَلَوْ أَتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ  
السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ

المؤمنون ٧١

أَنْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ  
وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ

الأنعام ٤٤

يُحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ  
وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ  
الْأَسَاءَ مَا يَزُرُونَ

الأنعام ٤٥

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ  
فَلَا هُمْ يُرْاهِقُونَ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ

الأنبياء ١٨

فَقِرْ إِلَى اللَّهِ إِنِّي لَكُم مِّنْهُ  
نَذِيرٌ مُّبِينٌ

( ب )

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وتقدير

أتوجه بالطاعة والشكر لله رب العالمين الذي وفقني لاتمام هذا البحث وأعانني عليه ، فمنه سبحانه وتعالى أستمد الصون في حياتي واستلهم السداد في أعمالي .  
وانى لأشكر من بعده ، استاذى الدكتور راشد بن راجح الشريف ، على ما بذل لي من مساعدة وتسهيل وتشجيع ، فجزاه الله عنى خير الجزاء ، وأجزل له فى المثوبة والمطاء .

كما أشكر القائمين على عمادة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، وأخص منهم بالذكر عمادة الدكتور محمد بن سعد الرشيد عميد كلية الشريعة ، والدكتور عليان الحازمي وكيل الكلية ، والدكتور محمد العروسي رئيس قسم الدراسات العليا الشرعية .  
كما أتوجه بالشكر الجزيل الى استاذى الكبير ، فضيلة الشيخ عبد الرحمن حنيفة الميدانى المشرف على هذه الرسالة ، على الرعاية والصيانة التى شملنى بها ، والتوجيهات المفيدة التى أرشدنى اليها .

كما أتوجه بالشكر الى فضيلة استاذى الشيخ محمد قطب ، المشرف السابق على الرسالة لما بذل من جهد وأبدى من توجيهات .

كما أشكر استاذى الشيخ محمد الفزالي ، والدكتور محمد الشلبى والزميلين الاخوين الكريمين سفر بن عبد الرحمن ، وحسين الخالدي ، جميعهم قدّم لي مساعدة ، جزى الله هؤلاء جميعاً عنى وعن المسلمين خير الجزاء ، انه سميع مجيب الدعاء .

## الفهرست

=====

الصفحة	الموضوع
ب	شكر وتقدير
س	المقدمة
١	التمهيد : الظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادي في أوروبا
٢	تمهيد عام
٣	الدين الصحيح كما انزله الله على عيسى عليه السلام
٥	البيئة التي نشأت فيها النصرانية
٦	بداية اضطهاد النصارى
٨	خصائص الحضارة اليونانية
٩	مدرسة الاسكندرية
٩	أهم خصائص فلسفة أفلوطين
١٠	أثر مدرسة الاسكندرية على العقيدة النصرانية
١٢	خصائص الحضارة الرومانية
١٢	الدين ليس له أثر على أخلاق الرومان وسياستهم
١٥	انحراف النصرانية
١٥	كيف بدأ الانحراف في العقيدة
١٥	أول من بدأ التحريف
١٦	التحريف الأول : تحريف العقيدة
٢١	مجمع نيقية
٢١	أهم قرارات هذا المجمع
٢٢	سبب مهادنة النصارى للوثنيين
٢٥	التحريف الثاني : فصل العقيدة عن الشريعة
٢٦	طغيان الكنيسة
٢٧	الطغيان الروحي
٢٨	الطغيان السياسي
٣٠	الطغيان المالي

٣٢	صكوك النفران
٣٢	الاساس الذى قامت عليه هذه المهزلة
٣٤	الاسباب التى دفعت الكنيسة الى ارتكاب هذه المهزلة
٣٥	نتائج هذه البدعة
٣٦	الفساد الاخلاقى فى الكنيسة
٣٧	الطفيلان العلمى
٣٨	محاكم التفتيش
٤١	حركة الاصلاح الدينى
٤٢	أوائل المهرطقة على رأى الكنيسة
٤٣	دوافع حركات الاصلاح الدينى القومية
٤٥	الدين الذى اعتنقته اوربا دين محرف
٤٦	النهضة الاوربية
٤٧	اوربا تنبذ فرصة النجاة
٥٠	بداية ظهور الفلسفة المادية الحديثة
٥٠	مذهب الانسانية الحديثة اول طلائع المادية
٥٢	المذهب العقلى والمذهب التجريبي
٥٣	نظرية الملكية المطلقة
٥٤	نظرية الحق الاجتماعى
٥٥	المذهب التجريبي
٥٧	مذهب السببية
٥٩	الصراع الفكرى فى اوربا
٦٠	سيادة العقل او عصر التنوير
٦١	اهم فلاسفة عصر التنوير
٦١	فيشته
٦١	الفقيه عند هيغل
٦٣	الثورة الفرنسية والثورة الصناعية
٦٥	سيادة الطبيعة
٦٧	اوجست كومت

٦٨	فورباخ
٦٩	دارون
٧٠	بداية ظهور الاشتراكية
٧١	رواد الاشتراكية الاوائل
٧٢	خاتمة البحث

### ( الباب الاول )

٧٤	عرض نظرية ماركس للتفسير المادى للتاريخ من وجهة نظر اصحابها
٧٥	عرض موجز لتفسير المادى للتاريخ
٧٥	الوسط الجغرافى
٧٦	نمو السكان وكثافتهم
٧٦	القوة الاساسية فى تطوير المجتمع هى اسلوب الانتاج
٨١	صلة المادية التاريخية بالمادية الجدلية
٨١	المادية الجدلية : الجدول فى اللغة
٨٣	ما هو الديالكتيك

### الفصل الاول :

٨٦	المادة سابقة فى الوجود على الفكر
٨٦	تمهيد
٨٦	ماهى المادة
٨٨	المادة ازلية ابدية
٩٠	الطبيعة والمادة عند هم تحيلان نفس المعنى
	الفصل الثانى :

٩٥	قوانين المادة
٩٦	الترابط فى الطبيعة
٩٧	الحركة فى الطبيعة
١٠٠	التطور فى الطبيعة
١٠٣	التناقض فى الطبيعة

١٠٤	وحدة الاضداد
١٠٥	التناقض داخل
١٠٧	كيف يطبقون قوانين المادة على المجتمعات البشرية
١٠٩	قانون الترابط في الطبيعة
١١٣	قانون الحركة في الطبيعة
١١٥	قانون التطور في الطبيعة
١١٧	قانون التناقض في الطبيعة
١٢٠	خاتمة الفصل
	الفصل الثالث :
١٢٢	أثر نظرية دارون على التفسير المادي للتاريخ
١٢٣	ملخص نظرية دارون في التطور
١٢٥	أثار الداروينية
١٢٥	انهيار العقيدة الدينية
١٢٧	نفى فكرة الغاية والقصد
١٢٨	حيوانية الانسان وماديته
١٢٨	القول بالتطور المطلق
١٢٩	صلة نظرية التطور بالتفسير المادي للتاريخ
١٣٣	خاتمة البحث
	الفصل الرابع :
١٣٥	مراحل التطور في التاريخ وحتمياته
١٣٦	شروط حياة المجتمع المادية
١٣٧	تأثير المجتمع في الطبيعة
١٣٨	دور تزايد السكان في تطور المجتمع
١٣٩	اسلوب الانتاج
١٤٠	قوى الانتاج
١٤١	علاقات الانتاج

١٤٥	الشيوعية البدائية
١٤٧	انحلال المشاعية البدائية
١٤٩	صراع الطبقات
١٥١	نظام الرق
١٥١	كيف نشأ نظام الرق
١٥٢	ظهور الدولة والشعب
١٥٣	معاملة الرقيق
١٥٤	انحطاط نظام الرق
١٥٤	نظام الاقطاع
١٥٧	نظام الرأسمالية
١٥٧	كيف نشأت البرجوازية
١٥٨	كيف تصبح قوة العمل الانساني بضاعة
١٥٩	تكوين العمل الجماعي
١٦٠	نشوء الامة
١٦١	تناقض الرأسمالية
١٦٢	الشيوعية
	حتى تقوم الشيوعية لا بد لها من المرور بثلاث مراحل
١٦٣	المرحلة الانتقالية
١٦٣	مرحلة الاشتراكية
١٦٥	صور الملكية في المرحلة الاشتراكية
١٦٥	الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية
١٦٦	شروط الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية

### الفصل الخامس:

١٦٨	التفسير المادي للتاريخ والدين
١٦٩	تمهيد
١٦٩	نشأة الدين عند الماديين
١٧١	الدين عندهم من صنع الانسان

- ١٧١ الدين عندهم استغل في تخدير الشعوب  
١٧٣ الدين في عهد الشيوعية البدائية  
١٧٤ الدين في عهد الرق والاقطاع  
١٧٦ الدين في عهد البرجوازية الرأسمالية  
١٨٠ الدين في عهد الشيوعية  
١٨١ الشيوعية تتبنى رسميا محاربة الاديان  
١٨٢ مفهوم الشيوعية الخاص عن الاتحاد

### الفصل السادس :

- ١٨٤ التفسير المادى للتاريخ والاخلاق  
١٨٥ تمهيد  
١٨٦ الاخلاق في عهد المشاعية البدائية  
١٨٦ الاخلاق في عهد الرق  
١٨٧ الاخلاق في عهد الاقطاع  
١٨٨ الاخلاق في عهد الرأسمالية  
١٩٠ الاخلاق في عهد الشيوعية  
١٩١ الاعتراف بقيام الاشتراكية على اساس غير اخلاقى

### الفصل السابع :

- ١٩٤ التفسير المادى للتاريخ والشخصيات البارزة  
١٩٥ الجماهير الكادحة هي القوة الحاسمة في الانتاج

### الفصل الثامن :

- ١٩٧ التفسير المادى للتاريخ والاسرة  
١٩٨ تمهيد  
١٩٨ الاسرة لا تشكل كيانا اجتماعيا خالدا  
١٩٨ الفيرة نشأت متأخرة

	انواع الاسر
١٩٩	أسرة الاقرباء بالدم أو أسرة الجيل
٢٠٠	أسرة الشركاء
٢٠١	الأسرة الزوجية
٢٠٤	الأسرة الوحدانية
٢٠٦	موقف الشيوعيين من الأسرة
٢٠٩	مدى تأثير الشيوعية على الأسرة
٢٠٩	شيوعية النساء في نظرهم كانت دائما موجودة
٢٠٩	شيوعية النساء ستصبح في الشيوعية علنية

## ( الباب الثانى )

	مناقشة النظرية
٢١١	الفصل الاول : هل المادة أزلية أبدية
٢١٢	تمهيد عام
٢١٢	هل المادة أزلية أبدية
٢١٣	مخالفة الماركسية للمنهج العلمى
٢١٤	ماهى خصائص الازلى
٢١٥	أدلة حدوث العالم من القرآن الكريم
٢١٦	دليل الالتزام العقلى بين الوجود والعدم
٢١٧	دليل الامكان فى الكون
٢١٩	دليل الاتقان فى الكون
٢٢٠	خاتمة البحث
٢٢٢	الأدلة العلمية على حدوث المادة
٢٢٦	الطبيعة لا تصلح أن تكون خالقا
٢٢٩	مبدأ السببية
٢٢٩	مبدأ السببية عند الشيوعيين
٢٣٢	مبدأ السببية فى مفهوم الدين
٢٣٤	مسألة قدم العالم

## الفصل الثاني :

- ٢٣٧ هل المادة سابقة في الوجود على الفكر  
 ٢٣٨ ماهي المادة  
 ٢٤٠ المخالطة المفتعلة في أسبقية المادة على الفكر  
 ٢٤١ الفكر الانساني يصل الى مجردات ذهنية لا تمت الى الواقع بصلة  
 ٢٤١ المخلوق لا يحيط بهما لقيه  
 ٢٤٢ تراجع الماركسيين عن القول باسبقية المادة في الوجود على الفكر  
 ٢٤٤ هل الروح والفكر والاحساس ثمرة من ثمرات المادة

## الفصل الثالث :

- ٢٤٨ مناقشة قوانين المادة  
 ٢٤٩ تمهيد  
 ٢٤٩ هل هذه القوانين نابعة من المادة  
 ٢٥١ مناقشة قانون الترابط  
 ٢٥٣ مناقشة قانون الحركة  
 ٢٥٥ مناقشة قانون التطور  
 مقارنة بين جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والجيل الاوربي المعاصر  
 ٢٦٠ اولا : جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ٢٦٦ ثانيا : الجيل الاوربي المعاصر  
 ٢٦٦ الفساد الاخلاقي  
 ٢٦٧ الامراض العصبية والعقلية  
 ٢٧٠ مناقشة قانون التناقض  
 ٢٧٠ ما هو التناقض  
 ٢٧٠ شروط التناقض  
 ٢٧٣ ما هو التضاد  
 ٢٧٣ ما هو مبدأ عدم التناقض  
 ٢٧٤ كيف فهم الماديون التناقض  
 ٢٧٤ تمثيلهم للتناقض

٢٧٧	مناقشة قانون التناقض من وجهة النظر العلمية
٢٨٤	قانون التناقض يقف عن العمل عند حدود الشيوعية
	الفصل الرابع :
٢٨٦	قوانين المادة لا تنطبق على حياة الانسان
	الفصل الخامس :
٢٩٢	مناقشة اثر نظرية دارون على التفسير المادى للتاريخ
	الفصل السادس :
٣٠٤	مناقشة مراحل التطور فى التاريخ البشرى وحتمياته
٣٠٥	تمهيد
	قيمة الوثيقة التى يتمسك بها الماديون فى تاريخ الانسان من وجهة
٣٠٦	النظر العلمية
٣٠٩	تطور القوى المنتجة والتفسير المادى للتاريخ
٣١٢	تطور ادوات الانتاج واساليبه تحقيق للفطرة وليس تغييرا لها
٣١٩	تاريخ الانسان لا يقتصر على البحث عن الطعام والشراب
٣٢٣	مناقشة مرحلة الشيوعية البدائية
٣٢٨	مناقشة صراع الطبقات
٣٣٠	مفهوم الطبقة عند الماركسيين
٣٣١	نظام الطبقات فى اوربا
٣٣٣	نظرة الاسلام الى الطبقات
٣٣٥	الرق والاقطاع
٣٣٦	مناقشة مرحلة الرق
٣٣٨	معالجة الاسلام للرق
٣٤٢	مناقشة الاقطاع
٣٤٦	موقف الاسلام من الاقطاع
٣٥٢	خاتمة البحث

- ٣٥٤ مناقشة مرحلة الرأسمالية —  
 ٣٥٥ دور اليهود في نشأة الرأسمالية  
 ٣٥٩ مناقشة الشيوعية الثانية  
 ٣٦٣ مناقشة العامل الاقتصادى  
 ٣٦٥ تراجع الماركسيين عن أهمية العامل الاقتصادى  
 ٣٦٦ ادوات الانتاج ليست هى السبب في تغير النظام  
 ٣٦٨ فساد فكرة الحتمية  
 ٣٧٢ الملكية الفردية في ذاتها ليست هى منشأ الظلم  
 ٣٧٣ الاسلام يتمشى مع الفطرة في قضية الصراع  
 ٣٧٥ خطأ التفسير المادى للتاريخ في نشوء الاستعمار  
 ٣٧٧ خطأ التفسير المادى للتاريخ في نشوء الامم  
 ٣٧٩ خرافة من كل حسب طاقتة ولكل حسب حاجته  
 ٣٨١ مناقشة فكرة زوال الدولة  
 ٣٨٣ كذب تنبؤات ماركس  
 ٣٨٧ التراجع والترميم

### الفصل السابع :

- ٣٩٢ مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الدين  
 ٣٩٣ محاربة الشيوعيين للاديان  
 ٣٩٤ اسباب محاربة الشيوعيين للدين  
 ٣٩٥ ١ولا : هل الدين مخترع بشري  
 ٣٩٦ فطرية الدين  
 ٣٩٩ فطرية التوحيد  
 ٤٠١ الاسلام دين الانبياء جميعا  
 ٤٠١ ثانيا : نقض فكرة تطور الاديان  
 ٤٠٣ ثالثا : هل الدين من انتاج الطبقات  
 ٤٠٤ رابعا : مناقشة الماديين في الطبقة التى اخترعت الدين  
 ٤٠٦ خامسا : مناقشة تفسير الدين تفسيرا اقتصاديا  
 ٤٠٧ اهتمام الاسلام بالعامل الاقتصادى

- سادس : هل اخترع الانسان الدين لخوفه من الطبيعة وجهله بأسرارها ٤١١  
 سابعاً : هل الدين السماوى الصحيح مخدر ٤١٢  
 الاديان السماوية الصحيحة تهدم نظرية أفيون الشعوب ٤١٤  
 ثامناً : هل الدين الصحيح يشوه نظرة الانسان الى العالم ٤١٨

### الفصل الثامن :

- مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الاخلاق ٤٢٤  
 تمهيد ٤٢٥  
 القيم الذاتية للاخلاق ٤٢٥  
 صلة الاخلاق بالدين ٤٢٨  
 اساس الاخلاق ٤٣١  
 ثبات الاخلاق ٤٣٢  
 كيف انحرفت اوربا عن الاخلاق ٤٣٣  
 الاخلاق فى الاسلام ٤٣٨  
 تقسيم الاخلاق الاسلامية ٤٤٠  
 ضرورة مكارم الاخلاق للمجتمعات الانسانية ٤٤١  
 حرص الاسلام على تقويم الاخلاق ٤٤٢

### الفصل التاسع :

- مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الشخصيات البارزة ٤٤٣  
 صلة الفرد بالمجتمع ٤٤٤  
 دور الافراد البارزين فى التاريخ ٤٤٧  
 الفصل العاشر :

- مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الاسرة ٤٥٢  
 تمهيد ٤٥٣  
 مناقشة فكرة شيوعية النساء البدائية ٤٥٤  
 المرأة فى حضارة الغرب الرأسمالية والشرق الشيوعى ٤٥٩  
 المرأة فى الاسلام ٤٦٧

” بسم الله الرحمن الرحيم ”

### المقدمة

ان الحمد لله نحمده ونستعين به ونستهديه ونستغفره ونتوب اليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ، وصفيه من خلقه وأمينه على وحيه ، بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، ونصح الأمة وتركها على المحجة البيضاء ، والطريق الواضحة ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها الا هالك ولا يتنكبها الا ضال ، صلوات الله وسلامه عليه ، وعلى آله وصحبه ومن سار على دبره وعمل بسنته الى يوم الدين • محمد

فقد أكرم الله سبحانه وتعالى هذه الأمة إذ بعث فيهم نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم أفضل رسول بأكمل دين وأقوم شريعة ، ليخرجهم من عبادة الاوثان الى عبادة الواحد القهار ، ومن جور الأديان الى عدل الايمان ، ومن ضيق الدنيا الى سعة الدنيا والاخرة • وقد تكفل الله سبحانه وتعالى بحفظ كتابه من التحريف والتبديل والزيادة والنقصان ، ليكون دستورا خالدا للبشرية على مر العصور والايام حتى يرث الله الارض ومن عليها ، واعتنق هذا الدين رجال حملوا علم الدعوة الاسلامية ونشروها بين الناس ، أمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، وحاربوا الثرثرة والفجور ، وحققوا مفهوم لا اله الا الله في واقع حياتهم ، وحكموا كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم في جميع شؤونهم فنصرهم الله ومكن لهم في الارض حين استقاموا على شرع الله ونهجه ، ومدات طلائع الغزو الفكري تغزو المجتمعات الاسلامية رويدا رويدا ، ومدات السوم ينخرق في عظم المسلمين لما انحرفوا عن تطبيق شرع الله في واقع حياتهم ، ومدات الامية الاسلامية تفقد ذاتيتها وأصالتها ، وتحدي بالضعف والانهيال أمام الامم الاخرى والانبياء التام بحضارتها ، وتستمد كل مقومات حياتها من حضارة هذه الامم ومناهجها

وقيماً بالآوى وتدبير • والاهم من ذلك خطورة أنها بدأت تترد على مقومات حياتها الأصلية بالنقد والتجريح والشم والدس الرخيص ، ارضاء لمن أصبحت تشمر بالضالة امام حضارتهم المادية • وبدأ الذباب المنهار من ابناء هذه الامة ينقل جراثيم الفز والفكرى لبلادها حيناً بقوة السلاح ، وحيناً آخر بالاقلام المأجورة وبدأت امراض الامراض الفكرية تظهر على الساحة الاسلامية بصورة شتى ، على شكل شعارات مضللة واتجاهات متباينة ، عليها من البريق والخداع ما يكفى لتضليل كثير من الناس البلهاء المنفلين ، الذين يسرون خلف كل ناعق ، وبدأت طلائع الفز والفكرى بالشيوعية والوطنية والقومية والعلمانية والوجودية ونظرية التطور اللاحادية وغيرها من المسميات والشعارات الخادعة تفزو بلاد المسلمين • وسرت عدوى هذه الامراض - التى ظهرت فى اوربا نتيجة لبعدها عن دين الله ، وعدم تحكيم شرعه فى حياتها ولحماقة الكنيسة التى حكمتها - فى بلاد المسلمين سرعان النار فى الهشيم ، وتغلغلّت فى عقول وقلوب كثير من ابناء امتنا الذين فقدوا رصيدهم من مفهوم لا اله الا الله ، ولم يعملوا بمقتضاه فى حياتهم ، وترت على ذلك اجيال مفسوخة مريضة ، حملت على عاتقها مهمة الاجهاز على منابع الحياة الكامنة فى امتها ، وتعبيدها للغرب تارة وللشرق تارة اخرى ، ونسى هؤلاء أو تناسوا أن الظروف التى مرت بها اوربا والتى جعلتها تكره الدين وتدخل من الاخلاق ، ليست موجودة فى ديننا ولله الحمد !

ومهدت هذه الطلائع الشيطانية الطريق امام قوى البنى والفساد المجتمعة تحت راية الشيوعية للقضاء على الاسلام واقتلاع جذوره من الارض ، بعد أن شككوا كثيراً من الناس فى أمور دينهم وتقاليدهم وأخلاقهم ، وفرسوا فى نفوسهم أن ما عند اوربا هو الحضارة ، لأنها تملك العلم والقوة ، وانتشرت الاحزاب الشيوعية فى معظم بلاد المسلمين ، وبدأت تطلق الشعارات الخادعة ، وتعمل فى السر والعلن ضد الاسلام والمسلمين ، وخدع كثيراً من ابناء امتنا الاسلامية وحكامها ، واخذوا

( ف )

يرددون عن وعى وغير وعى شعاراتها وافكارها ، ويخدمون أغراضها ، ويتسابقون  
فى تنفيذ مخططاتها الاجرامية الشيطانية ، واصبح المفرور بفكرهم يفتخر بانه  
يطبق الاشتراكية فى بلاده ، أو يكتب فى الدفاع عنها ، أو أنه جندى فى  
احزابها . وزادت جراتهم على دين الله حيث بدأوا - زيادة فى تمليل الناس  
بتبرير الاشتراكية بنصوص من الدين يزعمون فيها أن الاسلام دين الاشتراكية  
ونسوا حقيقة مهمة هي : أنه لا يمكن أن يتم لقاء بين الشيوعية والاسلام ، لأن قاعدة  
التصور فى كل منهما مختلفة ، فالاسلام يقوم على قاعدة تصور مطلقة من مفهومات  
لا اله الا الله ، والشيوعية قائمة على تصور منطلقاً<sup>من</sup> انكار وجود الله . وأما  
الشيوعية وأتباعها على ترويج افكارها فى عالمنا الاسلامى الفراغ الرهيب الذى  
تحياه امتنا الاسلامية ، وكلمة صريحة اطلقها شيخنا الاستاذ محمد الفزالي حفظه  
الله حين قال : " وظاننى أن الفراغ الدينى الرهيب فى الامة الاسلامية المترامية  
الاطراف هو أول ما يصين الشيوعية على خداعها ، وموقع القاصرين فى حبالها  
وهو فراغ لا يملأ جزاً منه علماء الدين المحنطون فى معارضهم التقليدية الباهتة  
ولا رجال السياسة المنسلخون عن عقيدتهم وشريعتهم الحارسون لحكم مدنى  
ميت الروح وضيح الهدف . " ( ١ )

وظن جنود الشيوعية ودعاتها والمخدوعين بشعاراتها وافكارها ، أن نهاية الاسلام  
قد قربت . ولكن الله رد كيدهم فى نحورهم ، وأنبئت فى وسط الظلام رجالاً حملوا  
علم الدعوة الى الله من جديد ، بقوة وغزم ، وظهرت حركات اسلامية فى كل بلد  
اسلامى ، تدعوا الناس الى العودة من جديد الى الالتزام بكتاب الله وسنة رسوله  
صلى الله عليه وسلم كما فهمها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وتحكيم شريعة

الله في شئون حياتهم ، وتحارب البدع والضلالات التي دخلت على المقيـدة  
والشرعية، وانبثق من هذه الحركات المباركة فكر حراصيل مستمد من كتاب الله  
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم بماثرة ، وتكمن عظمة هذا الفكر بل حياته في سر  
واحد فقط ، هو انه شخص مرض الامة الاسلامية ، وادرك ان سبب انحطاطها هو  
بعد ها عن حقيقة لا اله الا الله ، وان العلاج المافي لامراض الامة يبدأ من  
تصحيح مفهوم الناس من جديد لمدلول هذه الحقيقة ، وازالة ما علق في أذهانهم  
حولها من بدع وضلالات وخرافات .

وكان من توفيق الله عز وجل لي أن التحقت بقسم الدراسات العليا الشرعية كلية  
الشرعية - مكة المكرمة - في فرع العقيدة ، وأن أدرس مادة المذاهب الفكرية  
المعاصرة على يد علم من أعلام الفكر الاسلامي المعاصر هو الاستاذ محمد قطب  
حفظه الله ، وأن اختار لرسالتي في الماجستير موضوعا في هذه المادة \* واشرف  
هذا الاستاذ الكريم ، وقد هداني الله عز وجل لاختيار موضوع فكري ، ووفقني لاختيار  
" نظرية ماركس للتفسير المادي للتاريخ " وقد اثر هذا الموضوع على غيره لاسباب  
منها :

١ - الانبهار الشديد بالفكر الماركسي الذي ابتلى به كثير من شباب امتنا ،  
والحرب الفكرية والعسكرية التي تشنها الشيوعية واتباعها على الاسلام  
وأهله .

٢ - أن هذا الموضوع لم يكتب فيه - على حد علمي - من وجهة النظر  
الاسلامية ، أو بشكل مفصل وشامل ، حيث ان الكتب التي كتبت في  
نقض الشيوعية كانت تتناول بعض القضايا في الفكر الشيوعي وتناقشها  
مناقشة عامة دون أن تدخل في كثير من التفاصيل ، نعم كتب الاستاذ  
محمد باقر الصدر في نقض بعض مواضع المادية التاريخية في كتابه

اقتصادنا وناقشها من زاوية فلسفية اقتصادية ، كما كتب الدكتور  
 محمد سميد رمضان البوطي في نقض أوهام المادية الجدلية وناقش  
 قضاياها بأسلوب علمي ، وناقش بعض قضايا التفسير المادي للتاريخ من  
 زاوية علمية بحثه .

لهذا أثرت الكتابة في هذا الموضوع الشاق خدمة لدين الله عز وجل ، وقد عرفت  
 منذ البداية أن مهمتي ليست يسييرة ، وأن موضوعي ليس سهلاً ، وأن على أن أخوض  
 في ميادين بعيدة عن مجال دراستي الشرعية ، فاستعنت بالله عز وجل ، وشرعت في  
 قراءة الفكر المادي من مصادره مسترشداً بالتوجيهات القيمة والآراء السديدة التي كان  
 استاذي الفاضل الشيخ محمد قطب حفظه الله يزودني بها باستمرار - واستغرقت  
 القراءة مني جهداً ووقتاً ، ولكن الله سبحانه وتعالى أعانني على قراءة فكرهم وأرانى  
 إياه على حقيقته عارياً ، وخرجت بنتيجة أن هذا الفكر تافه هزيل ، لا يستحق كل ما  
 نسمعه عنه من جمعيات ووطنات .

وقد اعترفتم في الطريق ببعض الصعوبات ، منها أنني لم أجد المصـادر  
 الشيوعية الكافية في هذه البلد ، ولله الحمد على خلوه منها ، وأخيراً حصلت عليها من  
 الأردن ، ولم أجد من كتب في هذا الموضوع من وجهة النظر الإسلامية ومشكل واسع  
 مفصل كما ذكرت . وشرعت بحمد الله عز وجل بالكتابة ، وكنت أعرض ما أكتبه على شيخى  
 الاستاذ محمد قطب حفظه الله تعالى ، وقد قرأت عليه معظم الأبحاث التي دنتها  
 في هذه الرسالة مرتين كان خالهما يتفضل بتوجيهاته وأرشاداته . وشاءت إرادة  
 الله عز وجل أن يتفرغ الاستاذ محمد قطب قبل أن أتمكن من قراءة الرسالة عليه  
 القراءة الختامية ، وأكرمنى الله عز وجل مرة أخرى بمشرف كفى هو فضيلة الشيخ  
 الاستاذ عبدالرحمن حسن حنيكه الميداني . فهو علم آخر من أعلام الفكر الإسلامي  
 المعاصر ، متخصص في كشف أباطيل الملحدين ، ودسائس المضللين من دعاة

المذاهب الهدامة ، فقد وسع لى صدره • واستقبلنى واكرمنى فى بيته  
واعطانى من وقته الشئ الكثير ، على الرغم من كثرة امغاله ، فلم يبخل على  
بنصيحة او فائدة علمية ، فاستفدت من توجيهاته السديدة فوائد كثيرة اخفيتها  
فى رسالتى الى الفوائد السابقة التى استفدت منها من الاستاذ محمد قطب ، فجزاهما  
الله عنى خير الجزاء واجزل لهما فى المثوبة والمعاد ، انه سيع مجيب •

وقد قسمت موضوع الرسالة الى تمهيد وثلاثة ابواب وخاتمة :

اما التمهيد : فقد خصصته لبيان الظروف التى مهدت لانتشار التفكير المادى فى اوربا  
وتمرضت فيه لخصائص الحضارتين اليونانية والرومانية منبت المادية القديمة ، كما  
تبعثت خط الانحراف فى الدين النصرانى • والظلم الذى مارسته الكنيسة على الناس ،  
والنتائج الخطيرة التى ترتبت عليه ، وقيام النهضة على اساس غير دينى •

اما الباب الاول فهو : عرض نظرية ماركس للتفسير المادى للتاريخ من وجهة نظر  
اصحابها وقد مهدت لهذا الباب بعرض موجز للتفسير المادى للتاريخ ، ويثبت فيه الصلة  
بينه وبين المادية الجدلية • وجاء هذا الباب فى ثمانية فصول :

الفصل الاول : المادة سابقة فى الوجود على الفكر ، وقد عرضت فيه لتعريف المادة  
عند الماديين • وانها فى رأيهم سابقة فى الوجود على الفكر وهى ازلية وابدية •  
الفصل الثانى : قوانين المادة عرضت فيه قوانين المادة وكيف فهمها الماديون  
وكيف طبقوها على حياة المجتمعات البشرية •

الفصل الثالث : اثر نظرية دارون على التفسير المادى للتاريخ ، وقد عرضت فيه  
اثار الداروينية على الفكر الاوربى بصفة عامة والفكر الشيوعى بصفة خاصة •

الفصل الرابع : مراحل التطور فى التاريخ البشرى وحتمياته ، وقد تحدثت فيه عن  
اساليب الانتاج وقوى الانتاج واثرها على الحياة الانسانية ، ثم تعرضت فيه لتقسيم  
الماديين للمراحل الاجتماعية فى التاريخ البشرى وهى الشيوعية البدائية والرق والاقطاع

والرأسمالية والاشتراكية الممهدة للشيوعية ، وتعرضت للصراع الطبقي ونشوء الامم والاستعمار ،

الفصل الخامس : التفسير المادى للتاريخ والدين ، وقد عرضت فيه موقف الشيوعيين من الدين ، وناقشت القضايا المتعلقة بهذا الموضوع ،

الفصل السادس : التفسير المادى للتاريخ والاخلاق ، وقد عرضت فيه موقف الشيوعيين من الاخلاق ، وناقشت القضايا المتعلقة به كذلك .

الفصل السابع : التفسير المادى للتاريخ والشخصيات البارزة ، فقد عرضت فيه موقف الشيوعيين من الافراد البارزين والهدف الذى يكمن خلفه .

الفصل الثامن : التفسير المادى للتاريخ والاسرة ، وقد عرضت فيه موقف الشيوعيين من الاسرة ، وعلاقة الرجل بالمرأة ، وشيوعية النساء القديمة والحديثة .

اما الباب الثانى فهو : مناقشة النظرية وقد جاء فى عشرة فصول

الفصل الاول : هل المادة ازلية ابدية ؟ وقد تعرضت فيه لمناقشة الشيوعيين فى ازلية المادة وابديتها ، وتعرضت للأدلة الايمانية والعلمية التى تبطل دعواهم ، وناقشت جميع القضايا المتعلقة به .

الفصل الثانى : هل المادة سابقة فى الوجود على الفكر ، تعرضت فيه لتعريفات المادة الحديثة ، والمخالطة المفتعلة فى اسبقية المادة فى الوجود على الفكر ، وتراجع الماركسيين عن هذا الرأى .

الفصل الثالث : مناقشة قوانين المادة ، تعرضت فيه لمناقشة قوانين المادة وهى الترابط والحركة ، والتطور والتناقض بالأدلة العلمية .

الفصل الرابع : قوانين المادة لا تنطبق على حياة الانسان ، تعرضت فيه لسلوك الانسان وسلوك المادة وتفرد الانسان عن المادة .

الفصل الخامس : مناقشة اثر نظرية دارون على التفسير المادى للتاريخ ، تعرضت

فيه لمناقشة نظرية دارون بالادلة العلمية • ولاقوال العلماء التي تحدثت عن تفرد الانسان عن الحيوان •

الفصل السادس : مناقشة مراحل التطور في التاريخ البشري وحتمياته ، وقد خصصته لمناقشة اهم الادلة التي اعتمد عليها التفسير المادي للتاريخ والقضايا التي بحثها ، فقد تعرضت لمناقشة تطور القوى المنتجة وادوات الانتاج • والشيوعية البدائية والرق وصراع الطبقات ومرحلة الاقطاع والرأسمالية ، وتعرضت لموقف الاسلام من الطبقات والرق والاقطاع ، ودور اليهود في ظهور الرأسمالية ، وتعرضت بالنقد للعامل الاقتصادي والاحتياجات ، ونشوء الامم والاستعمار ، وتعرضت لنزعة الملكية الفيدية ، ودعواهم من كل حسب طاقته ولكل حسب حاجته ، وتعرضت لفكرة زوال الدولة وتنبؤات ماركس ، والادلة التي تكذبها ، وبرزت تراجعهم عن كثير من مبادئ الشيوعية •

الفصل السابع : مناقشة موقف التفسير المادي للتاريخ من الدين • تعرضت لاسباب محاربة الشيوعية للدين والقضايا التي اثاروها حول الدين بالمناقشة العلمية •

الفصل الثامن : مناقشة موقف التفسير المادي للتاريخ من الاخلاق • وتعرضت فيه لمناقشة مفهوم الشيوعية للاخلاق ، والقضايا المتعلقة بها •

الفصل التاسع : مناقشة موقف التفسير المادي للتاريخ من الشخصيات البارزة تعرضت فيه لموقف الشيوعيين من الافراد البارزين ، ودور الانبياء والمصلحين في دفع عجلة التاريخ الى الامام •

الفصل العاشر : مناقشة موقف التفسير المادي للتاريخ من الاسرة • وقد تعرضت فيه لمناقشة موقف الشيوعيين من الاسرة ، وحالة المرأة الاربية في الشرق والغرب ، وعن وضع المرأة في الاسلام •

اما الباب الثالث فهو : التصور الاسلامي ويشتمل على فصلين ،

الفصل الاول : سنن الله في الكون والانسان وخصائصها • وقد تعرضت

( ث )

فيه لمفهوم التصور الصحيح للالهية واثره على الناس ، وسنن الله الثابتة  
في الكون • وعن الانسان في التصور الاساسي •

الفصل الثاني : تفسير تاريخ الامم بمقتضى التصور الاساسي • وقد  
تعرضت فيه لبيان مفهوم الحضارة في الاسلام ، وعوامل سقوط الحضارات •

الخاتمة : وقد تعرضت فيها لاهم النتائج التي توصلت اليها من خلال  
البحث •

هذا وان املنى في الله عز وجل كبير في ان اكون قد وفيت هذا الموضوع حقه  
من العناية والبحث والتحصيل ، وان اكون قد اتيت فيه بجديد ، ومن الله استلهم  
الصون والسداد ، فهوولى ذلك والقادر عليه صلى الله وسلم وبارك على نبينا  
محمد وعلى آله وصحبه اجمعين • والحمد لله رب العالمين •

التمهيد

الظروف التي مهدت  
لانتشار التفكير المادي في أوروبا

## تمهيد عام

حين يكتب الانسان عن المذاهب المادية في أوروبا ، فلا بد من طرح سؤال هو : هل نشأت هذه المذاهب نشأة طبيعية ، أم أن لها ظروفًا خاصة بها ؟

ان أوروبا التي نشأت فيها المذاهب المادية المعادية للدين وانتشرت منها ، لم تعرف الدين الصحيح المنزل من عند الله ، وانما اعتنقت دينًا محرفًا ممزوجًا بالوثنية ، هو الدين النصراني .

ولكن نعرف كيف حرف الدين النصراني عن أصله الصحيح ، والآثار التي ترتبت على هذا التحريف ، لا بد لنا من الرجوع الى الوراثة قليلاً لنعرف طبيعة الدين النصراني ، والجو الذي نشأ فيه هذا الدين ، والظروف التي أحاطت به منذ بدايته ، ومن ثم كيف تم التحريف .

الدين الصحيح كما أنزله الله على عيسى عليه السلام :

أرسل الله سبحانه وتعالى الرسل إلى أقوامهم مبشرين ومنذرين ،  
 أرسلهم لهداية الناس وإخراجهم من الظلمات إلى النور .  
 وكانت رسالتهم التي أرسلهم الله<sup>تعالى</sup> واحدة ، وهي دعوة الناس إلى توحيد  
 الله وإفراد سبحانه وتعالى بالربوبية<sup>(١)</sup> والالهوية<sup>(٢)</sup> ، فيعبده وحده ،  
 بلا شريك ويطيعون أمره .  
 فكان كل رسول يقول لقومه : " يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره " <sup>(٣)</sup>

( ١ ) توحيد الربوبية هو اعتقاد أن الله سبحانه وتعالى خالق المعبود  
 ورازقهم ، محييهم ومميتهم . وقد أقرب هذا التوحيد المشركون  
 السالفون ، ومعظمهم أهل الملل السابقة كاليهود والنصارى وغيرهم  
 والدليل على هذا الإقرار هو قوله تعالى : " ولئن سألتهم من خلق  
 السماوات والأرض ليقولن الله ، قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون " <sup>(١)</sup>  
 سورة لقمان الآية ٢٥ .

( ٢ ) توحيد الألوهية ، وهو توحيد العبادة ، وهو إفراد الله سبحانه وتعالى  
 بالعبادة لأنه المستحق لأن يعبد لا سواه ، مهما سميت درجته  
 وعلت منزلته وهو التوحيد الذي جاءت به الرسل إلى أممهم . لأن الرسل  
 عليهم السلام جاءوا بتقرير توحيد الربوبية الذي كانت أممهم تعقده  
 ودعوتهم إلى توحيد الألوهية ، كما أخبر الله عنهم في كتابه  
 المجيد .

" وإلى عاد أخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره ، ان  
 أنتم إلا مفترون " سورة هود الآية ٥٠ — انظر تطهير الجنان  
 والاركان عن درن الشرك والكفران ص ١٢-١٧ وكتاب الجامع الفريد  
 الرسالة الثالثة انواع التوحيد وانواع الشرك ص ٣٤٠ ، ورسالة  
 تطهير الاعتقاد عن أدران الالحاد ص ٤٩٦ .  
 ( ٣ ) سورة هود الآية ٥٠ .

فكانت كل رسالة سماوية ذات شقين : عقيدة وشريعة .

أما العقيدة فهي ثابتة لا تتغير وهي دعوة الرسل جميعا " أن اعبدوا الله ما لكم من اله غيره " (١) . هي توحيد الله سبحانه وتعالى وتنزيهه عن صاحبة الولد والشريك . وارجاع الامر والخلق والتدبير والتحكم اليه سبحانه وتعالى . وشريعة تحكم حياة الناس بما يتناسب مع نموهم وتقدمهم الى مجتمع منظم ودولة . فيها التشريع الاقتصادي والسياسي والاجتماعي الخ . يحكم بها وفق ما يرضى الله سبحانه وتعالى وكما أنزلت من عنده ، ممن غير تحريف أو تعطيل أو تبديل .

ومن بين الرسل الذين أرسلهم الله سبحانه وتعالى سيدنا موسى عليه السلام أرسله الله سبحانه وتعالى الى بنى اسرائيل بعقيدة التوحيد الخالصة ، المظهرة من الشرك . وشريعة تحكم حياتهم على هدى الله عز وجل . وقد آمن معه نفر من قومه فصدقوه ونصروه ، وأبى أكثر يهودا لا نفورا . قاموا دعوة الله وهذبوا رسله وقتلوه .

حرفوا دينهم ، فأحلوا ما حرم الله عليهم ، وحرموا ما أحل الله لهم . أسرفوا في حب الدنيا ومتاعها المادي ، فكان الجشع والطمع ديدنهم ، والحقد والبغضاء والحسد والفتنة خلقهم وشيئتهم .

لهذه الصفات الخسيسة والطباع اللئيمة كرههم الناس واضطهدوهم وأذلّوهم وشتموهم ، لذلك نشأوا حاقدين على البشرية ، أحبوا انفسهم واستعلوا على البشرية وزعموا أنهم شعب الله المختار ، لم يتركوا بابا للخير الا أصدوه ولاقبلا للشر الا نبشوه .

وشاءت حكمة الله سبحانه وتعالى أن يرسل اليهم سيدنا عيسى عليه السلام برسالة جديدة ، وهي ككل رسالة منزلة من عند الله عقيدة وشريعة . وان كانت لم تأت بتفصيلات تشريعية ، وذلك لان شريعتها الاساسية كانت التوراة مع تعديلات غير كثيرة نزلت على عيسى عليه السلام في الانجيل .

قال الله سبحانه وتعالى على لسان عيسى عليه السلام : " وصدقنا لما بين يدي من التوراة ولا حل لكم بعض الذي حرم عليكم ، وجئكم بأية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون " (١) .

فكان المفهوم الطبيعي للنصرانية أن تحكم شريعة الله المنزلة في التوراة مع مراعاة التمديلات الواردة في الانجيل .  
وقد نزلت رسالة عيسى عليه السلام لمواجهة المادية المتطرفة التي كانت شائعة في بني اسرائيل ، والعالم الروماني يوم بحث المسيح عليه السلام ، تلك المادية التي غالت في التشبث في الارض والواقع المحسوس والقيم الارضية تلك المادية المتطرفة التي قطعت كل حلة لها بالسما ، وعالم الروح . لذلك لا بد لها من قدر ملائم من الروحانية الصافية لتناسب مع المادية المتطرفة ، ولعلها تصلح النفوس .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب حفظه الله : " ومن ثم كانت كل تعاليم المسيح عليه السلام دعوة للتطهر والروحانية ، دعوة ترتفع بالانسان عن نفسه وتصل به الى الافاق العليا التي تسمو عن الجسد والمادة . الافاق الطليقة من قيود الارض ومن نوازع الشهوات " (٢) .

#### البيئة التي نشأت فيها النصرانية :

كانت الدولة الرومانية الوثنية هي المسيطرة على بلاد الشام وبيت المقدس وقت نزول الرسالة على عيسى عليه السلام .  
ومنذ اللحظة الاولى بدأ اليهود يكيدون للدعوة الجديدة ، ويشعلون نار الفتنة والفساد ضد هذا الدين الجديد .

---

( ١ ) آل عمران - آية ٥٠

( ٢ ) الانسان بين المادية والاسلام ص ٩ .

وكما هو معلوم أن اضطهاد الانبياء وقتلهم عادة متأصلة في نفوس اليهود يقول الله سبحانه وتعالى عنهم : " أفكلما جاءكم رسول بما لاتبهون أنفسكم استكبرتم ففريقا كذبتم وفريقا تقتلون " (١) .

### بداية اضطهاد النصارى

ونشأ الخلاف بين اليهود والنصارى ولم تتدخل الدولة الرومانية ففى بداية الامر فى هذا الخلاف ، لانها كانت تعتبره خلافا داخليا لا يضر بمصلحة الدولة وكل ما يهم الدولة هو استقرار الامن ، وخضوع الهيئات كلها لنظام الحكم فيها ، وليس من مصلحتها أن تتدخل فى المسائل الخلافية التى لاتضر بمصالحها . ولكن اليهود لم تفر همتهم ولم يقعدوا عن اشمال نار الفتنة ساعة واحدة ، لجأوا الى جميع الوسائل والحيل حتى تمكنوا أخيرا من اقناع الحاكم الرومانى بيلاطس من أن المسيح ودعوتة خطر على الامبراطورية . فأمر بيلاطس بقتل المسيح عليه السلام صلبا . ولكن الله سبحانه وتعالى نجاه من كيدهم فلم يتمكنوا من صلبه ، بل صلب يهوذا الاسخريوطى مكانه ، حيث أوقع الله شبه عيسى عليه السلام عليه .

قال الله تعالى داخضا زعمهم الباطل بأنهم قتلوا المسيح ~~صلبه~~وه " وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا ، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما " (٢) .

والمهم فى الامر أن الاضطهاد الدينى للنصرانية بدأ منذ اللحظة الاولى لظهورها ، واستمرت عملية الاضطهاد والتعذيب بعد رفع عيسى عليه السلام من الارض فترة طويلة ، وكان الاضطهاد قاسيا ألما فوق ما يتصوره العقل ويتحملة البشر ، كان النصرانى يؤخذ بالتهمة والظن ، ويعدم ان أقصر

(١) سورة البقرة - آية ٨٧

(٢) النساء - آية ١٥٨

أنه نصراني • وزاد الطين بلة أن الرومان اتهموا النصارى بحرق روما فصبوا جام غضبهم عليهم • وكان أقسى اضطهاد شهيدوه على عهد نيرون الطاغية • فقد تغفن في تعذيبهم حتى كان يلبس بعضهم جلود الحيوانات ويطعمهم للكلاب • وكان يدهن جلود بعضهم الآخر بالقار ، ويشعل النار في أجسادهم لتصير مشاعل تلير الظلام في الليل على جوانب الطرقات ، وغير هذه من الالوان البشعة في التعذيب •

وجاء بعده الامبراطور تراجان فعذبهم وأعدم الكثيرين منهم • ثم جاء الامبراطور ديسيوس ولم يقل عن سابقه في اضطهاد النصارى • واخيرا جاء الامبراطور دقلديانوس • وقد قتل الكثيرين من النصارى وخاصة من الاقباط في مصر حتى سمي عصره بعصر الشهداء لكثرة القتلى الذين ماتوا تحت سياط التعذيب والحرق والصلب • (١)

في هذا الجو المشحون بالاضطهاد نشأت النصرانية وترعرعت بعد المسيح عليه السلام ، وفي هذا الجو المظلم الملى بالاضطراب النفسى والخوف والفسع دونت الانجيل المعروفة •

وجد يربى وأنا أكتب عن الجو الذى/نشأت فيه الديانة النصرانية ، أن أتعرض لخصائص الحضارة السائدة في ذلك الوقت واثرها على هذه الديانة •

لقد كانت الحضارة الرومانية هي السائدة في ذلك الوقت ، ولكن الرومانيين تتلمذوا على اليونانيين وتأثروا بفكرهم ومدارسهم الفلسفية ، وتعلموا في الفكر والا. اب عليهم • وبناء على هذا الامر فلا بد من عرض سريع لاهم خصائص الحضارة اليونانية ، وأثر مدارسها الفلسفية على النصرانية •

---

(١) انظر كتاب المسيحية ص ٦٠ - ٦١ ، والاضطهاد الدينى في المسيحية والاسلام ص ٣٣ - ٤٣ ومحاضرات في النصرانية ص ٣١ - ٣٥ •

### خصائص الحضارة اليونانية

كان اليونانيون أمة موهبة ومن أذكي أمم العالم ، وأكثرها استعدادا للعلم والاداب ، ولكنهم كانوا في الدرك الاسفل من ناحية الدين والعبادة ، فقد كانوا يعبدون الاوثان وينحتون التماثيل والاصنام ويتقربون اليها .

هذا وقد ظهر منهم فلاسفة وأدباء وعلماء ، ماتزال علومهم تدرج بهـا مكتبات العالم . وتمتاز الحضارة اليونانية بالاضافة الى الصفات التي كانت تشترك فيها مع باقى الامم في ذلك الوقت بالخصائص التالية :

- ١ - الايمان بالمحسوس وقلة التقدير لما لا يقع تحت الحس .
  - ٢ - قلة الدين والخشوع
  - ٣ - شدة الاعتداد بالحياة الدنيا والاهتمام الزائد بمنافعها ولذا اذهاـ
- " ويمكن أن نخمّر هذه المظاهر المشتتة في كلمة مفردة وهى " المادية " فقد كانت الحضارة اليونانية شعارها " المادية " وهى التى ينم بهـا كل ما يتصل باليونان من ثقافة وعلم وفلسفة ودين ، فلم يستطيعوا ان يتصوروا صفات الله وقدرته الا فى شكل آلهة شتى نحتوا لها تماثيل ، ونوا لها معابد وهياكل . فللرزق اله ، وللرحمة اله ، ثم نسبوا اليها كل ما يختص بالجسم المادى ونسجوا حولها نسائج من أساطير وخرافات وصوروا المعانى المجردة وتصوروها فى أجسام واشكال ، فللحب اله وللجمال اله . " (١)

وتشير كتب التاريخ الى أنه قد كثر فى حياة اليونانيين الطرب والرقص ورقة الدين وقلة الخشوع ، والولوع بالصور والتماثيل . فقد كانوا يعظمون آلهتهم كما يعظمون حكامهم وشيوخهم . وكانت عبادتهم وأعمالهم الدينية جسد بلا روح . وقد نشأ فى نفوس اليونانيين حب الوطنية ، حتى ان بعض علماءهم طالب بمعاملة الاجانب كما تعامل الهائم ، وكانوا يميزون بين اليونانى وغير اليونانى ، " بل ان ارسطاطاليس لم يكف بحب وطنه والولاء له فحسب ، بل قال :

- 
- ( ١ ) ورد فى لسان العرب نسج الحائك الثوب ينسجه وينسجه نسجا . ويقال نسج وحده بمعنى منفرد بخصائصه وصفاته - ج ٢ ص ٣٧٦ - ٣٧٧ .
  - ( ٢ ) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ١٧٤ .

ان اليونانيين ينبغي لهم أن يعاملوا الاجانب بما يعاملون به البهائم" (١)

### مدرسة الاسكندرية

نشأت هذه المدرسة في مصر في الشرق ، وكان من أشهر اساتذتهم —  
 آمنيوس المتوفى عام ٢٤٢ م الذي اعتنق النصرانية ثم ارتد عنها الى وثنية  
 الدولة الرومانية . ثم جاء افلوطين عام ٢٧٠ م الذي تتلمذ فعلى هذه المدرسة  
 ثم رحل الى الهند وفارس ، واطلع على تعاليم البرهمية واليهودية .

#### أهم خصائص فلسفة أفلوطين :

وتتلخص فلسفة افلوطين بما يلي :

- ١ — الكون نشأ عن " الخالق الازلى الاول " الذي لاتحده الافكار .
- ٢ — الارواح شعب ( الروح واحد ) تتصل بالخالق الازلى عن طريق (العقل )  
 المنبثق عن الخالق الازلى الاول .
- ٣ — العالم كله في تدبيره وتكوينه وتحركه يخضع لهذه الثلاثة : المنشئ الازلى  
 الاول — العقل المنبثق عنه — الروح التي هي مصدر تشعب منه  
 الارواح جميعا .

ويشرح افلوطين نظريته الثلاثية فيقول :

- ١ — عن المنشئ الاول صدر العقل . وليس صدوره كالولادة ، ولكنه انبثاق .
- ٢ — ومن العقل انبثقت الروح التي هي وحدة واساس الارواح كلها .
- ٣ — وهذه الثلاثة : المنشئ الاول ، والعقل ، والروح اساس توالد العالم  
 كله . (٢)

---

(١) المصدر السابق ص ١٧٨

(٢) انظر أضواء على المسيحية ص ٣٠ — ٣١ ، ومحاضرات في النصرانية

ص ٣٨ — ٣٩ .

### أثر مدرسة الاسكندرية على العقيدة النصرانية

تأثرت العقيدة النصرانية بفكرة التثليث من مدرسة الاسكندرية تأثراً كبيراً ، حيث نأن فلسفة مدرسة الاسكندرية ترجع العالم في تكوينه وتدبيره الى ثالث مقدس : المنشئ الاول ، والعقل الذي تولد منه كما يتولد الولد من أبيه ، والروح الذي يتصل بكل حي ومنه الحياة ، فاذا عبرنا عن المنشئ الاول بالآب ، وعن العقل المتولد عنه بالابن ، وعن الروح برح القدس كما هو ثالث النصارى الذي أخذ ببعضه مجمع نيقية وكله المجامع التي جاءت من بعده ، فاننا لا نكون قد خرجنا في التسمية عن الصواب .

والمعروف أن السابق استاذ اللاحق ، ومدرسة الاسكندرية سابقة على مجمع نيقية والمجامع التي جاءت من بعده (١) ، هذه المجامع التي قررت عقيدة التثليث وفرضتها على النصارى ظلما وعدوانا ، حين حرف علماءهم كلام الله عن موضعه .

يقول الفيلسوف جون لوتيه : " ان هذا التزاح الذي تحدثنا عنه في الباب السابق بين العقيدة اليهودية والميثانيزيقا الاغريقية لم ينتج فلسفة فحسب ، بل كان منه أيضا دين ، فالمسيحية الخارجة من المسيحية لم تلبث أن تشربت رويدا رويدا بالتصورات والافهام الفلسفية للاغريق ، بواسطة بولس الرسول ومؤلف الانجيل — كما يقول القديس يوحنا — وآباء الكنيسة . لقد شرب اللاهوت المسيحي من الميثانيزيقا نفسها التي شرب منها المذهب الافلاطوني الجديد ، فظهر فيه مشابه كثيرة لهذا المذهب ، وان افترق عنه في عدة نقاط أساسية .

" حقا استند اللاهوت المسيحي ، مثل المذهب الافلاطوني الجديد الى مذهب التثليث . فالأقاييم الثلاثة الالهية هي نفسها لا تختلف فيها ، الاول هو الله

---

(١) انظر محاضرات في النصرانية ص ٣٩ .

الذى لا يوصف ولا يحيط به ادراك ، الله الذى يحوى فى وحدته كل كمالات  
اذ كان منبعضها : هو الخير المطلق ، وقد أطلق عليه المسيحيون اسم الآب  
والثانى ، أو الابن ، هو الكلمة ، وهو كذلك العقل الالهى ، بل ان نظرية  
المثل الافلاطونية ، التى تجعل الكلمة هى المقر الازلى ، نجدها عند القديس  
كليمانت كما عند افلوطين ، والثالث هو دائما الروح القدس .

" وكذلك لم تكن الاقنيم سواء فى رأى الافلاطونيين المحدثين ، فأصبحت  
سواسية فى رأى المسيحيين : الفكر أو العقل الالهى يجب أن يكون تعبيراً  
معادلاً للذات الالهية . فالابن الذى صدر عن الآب يمكن أن يكون دونه  
والا لكان من طبيعة الكامل أن يكون منه غير الكامل ، وذلك لا يكون انحطاطاً  
حقيقياً ، وهذا ان صار الباب مفتوحاً للمذهب الحلولى الذى يتمثل  
غير الكامل نتيجة ( أو معلولاً ) ضرورة للكامل ، أى أنه وهو ليس الا واحداً  
وكما صار الابن " (١) . والابن فى منزلة سواء . كذلك الحب الالهى  
أى روح القدس صار فى نفس المنزلة . وهذا ما حدا بعلماء اللاهوت المسيحى  
الى اطلاق أسماء اشخاص بدلا من اقنيم على الوحدات الالهية .

" وأخيرا نجد ذوقاً ثالثاً يستخلص من هذين الفارقين : ذلك بأنه عند  
الفلاسفة الاسكندرانيين يتم الصدور عن الله نفسه من الاقنيم الاول الى الثانى  
والى الثالث بطريق التدرج ، لكن الروح لما لم تبق روح العالم ، لم تعد  
واسطة بينه وبين الله .

ثم التثليث كما فهم الافلاطونيون المحدثون ، نجد تثليثاً مفتوحاً كما رأينا  
بينما نراه فى اللاهوت المسيحى تثليثاً مغلقاً ، فالعالم ، كما ذهب رجالات  
هذا اللاهوت ، لا يصدر بعد عن الروح الالهية وحدها بطريق الفيض ، بل  
يجب أن يكون انتاجاً مشتركاً للاشخاص الثلاثة معاً ، هذه الاشخاص التى  
لا تتساوى الا فى الازلية فحسب ، بل فى كل شئ . وكذلك بينما صدور تلك

( ١ ) هكذا وردت . ولعله خطأ مطبعى لان المقصود من كلامه هو الاب .

الأشخاص الإلهية يتم بالفيض ، نجد الانتقال من الله إلى العالم يتم على وجه آخر هو الخلق . لقد كان العالم من العدم بما فيه المادة نفسها أيضا ، بعمل مشترك فيه القدرة الإلهية والعقل الإلهي والحب الإلهي ، وكانوا جميعا فسي مرتبة سواء . " (١)

### خصائص الحضارة الرومانية

تأثر الرومان بحضارة اليونانيين تأثرا كبيرا . وخاصة في مجال العلم والفلسفة والآداب ، فخصصوا لهم علميا ، واقتبسوا من علومهم وآدابهم وفلسفتهم ، ولم يقتصر الخضوع على هذا فحسب وإنما غلبت المدنية اليونانية المدنية الرومانية في الأخلاق والاجتماع والمواطف والفرعات ، بل في كل ناحية من نواحي الحياة العامة ، حتى أصبح الروماني يقلد الاغريق ويتقبل بذلك ويتظرف .

وهناك تشابه كبير بين اليونانيين والرومانيين من حيث الإيمان بالمحسوس ، والفلو في تقدير الحياة والشك في الدين والاستخفاف بنظامه وطقوسه ، والاعتزاز بالقومية والتعصب لها ، والحب المفرط للوطن ، والاعتداد بالقوة واحترامها احتراماً زائدا يبلغ العبادة والتقدس . (٢)

### لم يكن للدين أثر على أخلاق الرومان وسياستهم

وكان الرومان كلما تقدموا بالعلم وتنورت افكارهم زادوا استخفافا بالدين ، وفصلوا بين السياسة والدين من أول يوم ، حيث قالوا ان الالهة لا دخل لها في السياسة وأمور الدنيا . يقول " سيسرو " " لما كان الممثلون يشدون فسي دور التمثيل انبياتا معناها أن الالهة لا دخل لهم في أمور الدنيا يعنى اليها الناس ويسمعونها بكل رغبة " (٣) .

(١) المدخل لدراسة الفلسفة الإسلامية ص ١٤٢ - ١٤٥ .

(٢) انظر ماذا خسر العالم بالخطا المسلمين ص ١٧٨ - ١٧٩ .

(٣) عن كتاب ماذا خسر العالم بالخطا المسلمين ص ١٨٠ .

فلم يكن للدين تأثير في سياسة الامة واخلاقها ومجتمعها ، ولم يكن يملك عليهم شعورهم وحيولهم ويراقب عليهم اخلاقهم ونزعاتهم ، ولم يكن ديناً عميقاً يحكم على أرواحهم وينبث من اعماق قلوبهم ، بل كان تقليداً من التقاليد تقضى السياسة بالبقاء عليه ولو بالاسم والرسم " (١) .

يقول ليكى : " ان الدين الرومى كان اساسه على الاثره ، ولم يكن يرمى الا الى رفاهة الافراد وسلامتهم من المصائب والمتاعب ، والشاهد فى ذلك أنه ظهر فى روحية مئات من الابطال والعظماء ، ولكن لم ينهض فيها زاهد فى الدنيا عزوف عن ملذات الحياة ، ولا تسمع مثالا فى تاريخ الروم للتضحية والاشهاد الا وتجده لا تأثير فيه للدين ولكن مهنيا على الوطنية " (٢) .

ويقول الاستاذ الندوى : " والظاهرة التى يمتاز بها الروم من بين الأمم الارض المعاصرة بل بعدها ، والتى اصبحت لها ديناً تدعى به وشعاراً تعسرف به هو روح الاستعمار والنظر المادى البحت الى الحياة ، وذلك ما ورثته اورسسا المعاصرة عن سلفها الروميين وخلفتهم فيه " (٣) .

ويقول الاستاذ محمد أسد : " كانت الفكرة التى تقوم عليها الامبراطورية الرومانية هى الاجتياح بالقوة واستغلال الاقوام الاخرين ، لفائدة الوطن الام وحده ، وفى سبيل الترفيه عن فئة متازة لم ير الرومانيون فى عنفهم سوا ولا فى ظلمهم انحطاطا . وان "العدل الرومانى " الشهير كان عدلا للرومان وحدهم " (٤) .

( ١ ) انظر نفس المصدر ص ١٨٠

( ٢ ) ليكى : تاريخ اخلاق اورسسا ص ١٧٧ نقلا عن المصدر السابق ص ١٨٠ - ١٨١

( ٣ ) نفس المصدر ص ١٨١

( ٤ ) وهذا هو الاسلوب الذى نهجته الدول الاستعمارية كبريطانيا وفرنسا وغيرهما مع الامم المستعمرة حيث كانوا يستغلون خبرات البلاد وينهبون ثرواتها فى سبيل الترفيه عن شعوبهم فقط .

ومن الهين أن اتجاها كهذا كان ممكنا فقط على أساس ادراك مادي خالص للحياة وللحضارة " ادراك مادي هذبته على التأكيد ذوق فكري ولكنـــــــــــــــه على كل حال بعيد عن جميع القيم الروحية " . ان الرومانيين في الحقيقة لم يعرفوا الدين وان آلهتهم التقليدية لم تكن سوى محاكاة شاحبة للخرافات اليونانية لقد كانت أشباحا سكت عن وجودها حفظا للمرفع الاجتماعي ولم يكن يسمح لها قط بالتدخل في أمور الحياة الحقيقية . بل كان عليها أن تنطق بالرجز على السنة عرافيتها اذا سئلت مثل ذلك ولكن لم يكن ينتظر منها أن تمنح البشر شرائع خلقية " (١) .

وعلى هذا الاساس فالفلسفة الرومانية فلسفة ارضية ، لاتؤمن الا بالحياة  
المادية ، ونكرت تدخل الله سبحانه وتعالى فى شئون السياسة والحكم  
وفرض الشرائع الاخلاقية عليهم ، أى انهم يرفضون التحاكم الى شرع الله .

وصح أنهم كانوا يعبدون آلهة وثنية متعددة ، فانهم كانوا لا يدعون لها بالطاعة في أعمالهم وتصرفاتهم ولا سلطان لها على نفوسهم .

وقد كانت الأديان في الدولة الرومانية قبل أن تصبح نصرانية ثلاثة هي

(١) دين الدولة الرسمي وهو الوثنية •

(۲) دین الیہود

(۳) دین النعماری •

وفي خضم الاضطهاد الديني للنصارى حدث ما يلي :

أ - دخل نفر من النصارى فى الوثنية ولكنهم ظلموا بحقوقهم وقلوبهم نصارى .

بـ - دخل نفر من الوثنيين في النصرانية بعد زوال الاضطهاد ولكنهم ظلوا يعقول وعاطفة وثنية .

وقد نشأت في الدولة الرومانية فلسفة خاصة نتيجة للظلم والاضطهاد الذي كان يعانيه المجتمع ، والترف والبهذخ الذي كان يعيشه النبلاء والاشراف ، وفساد رجال الدين ، ونتيجة لضعف السلطان الديني في النفوس .

(١) محمد اسد - الاسلام على مفترق الطرق ص ٣٥ - ٣٦ .

فلما أراد الفلاسفة أن يملأوا الفراغ الذي تركه سلطان الدين في صدور الناس قدموا تلك الفلسفة التي تسموا فيها العواطف بالعقل الى أعلى ، وامتزجت تلك الفلسفة الجديدة بالوثنية والنصرانية وتكونت ديانة جديدة ، أو فلسفة جديدة هي النصرانية التي امتزجت بالفلسفة والافكار الوثنية ، أو الوثنية التي صارت مسيحية وانصهرت في بوتقة تسمى الفلسفة " (١) .

### انحراف النصرانية

سار الانحراف في النصرانية في طريقين :

الاول : انحراف في العقيدة •

والثاني : فصل العقيدة عن الشريعة •

#### كيف بدأ الانحراف في العقيدة ؟

ذكرنا سابقا أن الدين المنزل من عند الله على عيسى عليه السلام هو دين التوحيد الخالص ، دين الانبياء جميعا ، الذين اتفردوا الله سبحانه وتعالى بالمعبادة والحاكمية ونزهوه عن الصاحب والولد والشريك •

ولكن النصارى حرفوا دين الله ، وقاموا دعوة التوحيد التي جاء بها عيسى عليه السلام ، ومنجوا العقيدة الصحيحة بتماليم الوثنيين وفلسفتهم ارضاء للجماهير حتى يكسبوا ودهم ويدخلوا في دينهم ويكونوا عوناً لهم في نشر الدين في الارض •

#### أول من بدأ التحريف :

وقد بدأ التحريف في وقت مبكر من ظهور هذا الدين على الارض وتولى كبر التحريف اليهودي شاول او بولس ، الذي يعتبر المؤسس الحقيقي للديانة النصرانية المحرفة •

---

(١) انظر ارضاء على المسيحية ص ٢٩ •

يقول الدكتور احمد شلبي : " وولس هو المؤسس الحقيقي للديانة المسيحية " . ولم ينقر بولس من الطقوس الوثنية ، بل على العكس اقتبس كثيرا من هذه الطقوس ليضمن نشر ديانته بين الوثنيين دون أن ينفروا منها " (١) .

ويقول الاستاذ عبد الكريم الخطيب : " فلقد التقت المسيحية بالوثنية فصاقتها مصافحة المساومة والموادعة ، بل والمصادقة ! فلم تنكر عليها وجها ممن وجوها - بل ان دعاة المسيحية ورسلكها الاولين قد غيروا ودلوا في صميم الشريعة ، لكي تجيء على سمت التفكير الوثني وما استقر في نفوس الوثنيين وحياتهم من تقاليد وعادات " (٢) .

### التحريف الاول : تحريف العقيدة :

وأول تحريف أصاب من الديانة النصرانية مقتلا هو تحريف العقيدة وقد سار هذا التحريف في طريقين :

- الاول : القول بالوهية المسيح وذر بدرة التثليث .
- الثاني : استحلال ما حرم الله وتحريم ما أحل الله .

وقد ظهر هذا التحريف في وقت مبكر والحواريون لا يزالون على قيد الحياة حين انتشر بين الناس ان للمسيح طبيعة الهية . على الرغم من ان سيدنا عيسى عليه السلام - كما تعترف دائرة المعارف البريطانية - لم تصدر عنه اى دعوى تفيد أنه من عنصر الهى ، او من عنصر اعلى من العنصر الانسانى المشترك (٣) .

وكانت اليد الطولى في التحريف كما ذكرنا سابقا لهوليس الرسول اليهودى الاصل الذى اشتهر اول حياته باضطهاد النصارى ثم تحول فجأة فاصبح

(١) المسيحية ص ٧٣

(٢) المسيح فى القرآن والتوراة والانجيل ص ٣٣٨ .

(٣) انظر رسالة العلمانية واثرها فى الحياة الاسلامية المعاصرة ص ١٣ والجفوة

المقتلة ص ١٥ .

الشخصية النصرانية الاولى والقطب الكنسى المحظم .

بولس هو أول من أثار موضوع ألوهية المسيح مدعيا أنه " ابن الله " (١) .

" ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه " (٢) — وكانت هذه الدعوى البسـذرة الاولى لعقيدة التثليث .

وقد تأثر بولس بمدرسة الاسكندرية التى أشرنا سابقا الى تعاليمها ونهـمـا نقل فكرة التثليث .

يقول ولز " على أن ما أسهمت به نحلة الاسكندرية فى الفكر المسيحى والطقوس المسيحية كان أعظم قدرا أو يكاد " (٣) .

ويقول فى موضع آخر : " وظهر للوقت معلم آخر عظيم يعده كثير من الثقات المؤسسين الحقيقى للمسيحية وهو شاوأل الطرسوسى اوبولس والراجـح أنه كان يهودى المولد وان كان بعض الكتاب اليهود ينكرون ذلك . ولا مسـرا فى أنه تعلم على أساتذة من اليهود بيد أنه كان متبحرا فى لاهوتيات الاسكندرية الهلينية . . وهو متأثر بطرائق التعبير الفلسفى للمدارس الهلنستية ، وبالسبب الرواقيين ، كان صاحب نظرية دينية ومعلما يحلم الناس قبل أن يسمـع بيسوع الناصرى بزمان طويل . . ومن الراجـح جدا أنه تأثر بالمترائية اذ هو يستعمل عبارات عجيبة الشبه بالمبارات المترائية . ويتضح لكل من يقرأ رسائله المتنوعة جنباً الى جنب مع الاناجيل أن ذهنه كان مشبعاً بفكرة لاتبدو قط بارزة قويـة فيما نقل عن يسوع من أقوال وتعاليم . ألا وهى فكرة الشخص الضحية الذى يقدم قربانا لله كفارة عن الخطيئة ، فما بشر به يسوع كان ميلادا جديدا للـروح الانسانية ، أما معلمه بولس فهو الديانة القديمة ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلبا لاسترضاء الاله " (٤) .

( ١ ) انظر رسالة بولس الى اهل رومه ص ١ : ٤ — ٥

( ٢ ) مريم ٣٥ .

( ٣ ) معالم تاريخ الانسانية ص ٧٠٩ ج ٣

( ٤ ) معالم تاريخ الانسانية ص ٧٠٥ — ٧٠٦ ج ٣

ويقول الدكتور أحمد شلبي : " لقد أحدث بولس في المسيحية أحداثاً خطيرة .. نقلها من التوحيد الى التثليث ، قال بالوهمية المسيح والوهمية الربى القدس .. الخ " (١) .

ومعد هذا التحريف فى العقيدة الذى هدم أساس الديانة النصرانية التى تعانى من التحريف حتى يومنا هذا ، نعرض التحريف الخطير الثانى فى العقيدة الذى هز النصرانية من أساسها وهو تحريم ما أحل الله ، واستحلال ما حرم الله ، والمساومة على العقيدة .

#### ثانياً : استحلال ما حرم الله وتحريم ما أحل الله :

قدم النصارى وأخبارهم ورهبانهم تنازلات كثيرة فى عقيدتهم وشريعتهم لكسب ود الوثنيين طمعاً فى دخولهم فى دينهم ، ومن أهم هذه التنازلات بمعد التثليث : تحريم ما أحل الله واستحلال ما حرم الله سبحانه وتعالى . والى هذا أشار الله سبحانه وتعالى بقوله :

" اتخذوا أخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحداً لا اله الا هو سبحانه عما يشركون " (٢) .

وقد فسرها رسول الله صلى الله عليه وسلم فى حديث عبيد بن حاتم رضى الله عنه . روى الطبرى عن مصعب بن سعد عن عدى بن حاتم قال : أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفى عنقى صليب من ذهب . فقال يا عدى اطرح هذا الوثن من عنقك فطرحته . وانتهيت اليه وهو يقرأ فى سورة براءة فقرأ هذه الآية اتخذوا أخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله قال : قلت يا رسول الله انا لسنا نعبدهم فقال اليس يحرمون ما أحل الله فتحرمونه ويحلون ما حرم الله فتحلون ما حرم الله قال قلت بلى قال فذلك عبادتهم " وفى رواية اخرى قلت يا رسول الله

( ١ ) المسيحية ص ١٠٣

( ٢ ) التوبة - ٣٠

أما انهم لم يكونوا يصلون لهم قال صدقت • ولكنهم كانوا يصلون لهم ما حرم الله فيستحلونه ويحرمون ما أحل الله فيحرمونه " (١) •

وهن أبى البخترى قال سئل حذيفة عن قول الله عز وجل " اتخذوا ألبانهم وذهبانهم أربابا من دون الله • هل عبدوهم ؟ فقال لا ولكن احلوا لهم الحرام فاستحلوه وحرّموا عليهم الحلال فحرموه " وذكر عبد الله بن عباس رضى الله عنه عنهما نحو هذا حيث يقول : " لم يأمرهم أن يسجدوا لهم ولكن أمرهم بمعصية الله فأطاعوهم فسامهم الله بذلك أربابا • " (٢)

ويجب علينا أن نلاحظ قضية هامة • وهى أن المساومة على العقيدة والتشريع الربانى • وتقديم التنازلات على حساب الدين الاسلامى • من أجل استرضاء كفار قريش الذين عذبوا المسلمين واضطهدوهم • قضية أبابها الله سبحانه وتعالى وأمر نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم أن يرفضها رفضا حازما فقد أخرج ابن جرير وابن ابى حاتم والطبرانى عن ابن عباس " أن قريشا دعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أن يعطوه مالا فيكون أغنى رجل بمكة ويزوجوه ما أراد من النساء • فقالوا هذا لك يا محمد وكف عن شتم آلهم فلا تذكرها بسوء • فان لم تفعل فانا نمرض عليك خصلة واحدة ولك فيها صلاح قال ما هى ؟ قالوا تعبد آلهمنا سنة • قال حتى أنظر ما يأتينى من رضى • فجاء الرضى من عند الله " قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون • • (٣) الى آخر السورة • وأنزل الله - قل أفخير الله تأمرونى أعبد ايها الجاهلون (٤) - الى

- 
- (١) جامع البيان فى تفسير القرآن - ج ١٠ ص ٨٠ - ٨١ • وقد جاء الحديث بالفاظ متقاربة فى ابن كثير ج ٣ ص ٣٨٥ • وجامع الترمذى مع شرحه تحفة الاحوذى ج ٤ ص ١١٢ وقال الترمذى عنه حديث حسن غريب لا نعرفه الا من حديث عبد السلام بن حرب بن غطفان بن اعين ليس بمعروف فى الحديث (٢) الجامع لاحكام القرآن ج ٤ ص ٢٦٥٦ وجامع البيان فى تفسير القرآن ج ١٠ ص ٨١ (٣) سورة الكافرون وتاممها : ولا أنتم عابدون ما أعبد • ولا انا عابد ما أعبد • ولا أنتم عابدون ما أعبد • لكم دينكم ولى دين • (٤) الزمر وتاممها • ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليعبطن عموك ولتكونن من الخاسرين • بل الله فاعبد وكن من الشاكرين • الايات ٦٤ • ٦٥ •

قوله — بل الله فاعبد وكن من الشاكرين " (١) .

أما النصارى فساوموا على عقيدتهم وشريعتهم ، قدموا تنازلات كبيرة فسى  
سبيل ارضاء الوثنيين كما ذكرت سابقا ، فمثلا حرم النصارى الختان الذى أحلّه  
الله لهم واحلوا لحم الخنزير الذى حرمه الله عليهم . وكان أول من قدم تنازلات  
فى الشريعة النصرانية للوثنيين من أجل قبول العقيدة النصرانية هو : (شاول  
بولس) الذى دخل فى النصرانية ليكيدها ويفسد اصولها ، وهو يهودى الاصل  
وعدو للمسيحية كما عرفنا .

يقول برنتون : " كانت العقبة الكبرى فى وجه الامبين الذين وجدوا أسلوب  
الحياة المسيحية جذابا قانون اليهود — أى شريعة التوراة — الى أن يشرح  
الكاتب كيف أن بولس أزال هذه العقبة فافتى بأن " الاغريق والمصريين  
والرومان الذين يقبلون المسيحية فى حل من الختان وفى حل من التقيد بحرفية  
القانون " (٢) .

ويقول الاستاذ عبد الكريم الخطيب عن استحلال لحم الخنزير : " وكذلك  
كان الشأن فى الخنزير " الذى تحرمه الشريعة — فلقد اباح رسل المسيحية  
للمسيحيين أكله استجابة للمادة التى كانت قد رسخت فى الوثنيين من استطابة  
طعامه والحرص على اقتنائه " (٣) .

وفى غمار موجة الاضطهاد التى ابتلى بها النصارى ، زاد التحريف فى  
الديانة ، واقتبسوا كثيرا من عادات الوثنيين كلباس القساوسة وحلق اللحية وغيرها .

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٥٠٨ وانظر القرطبي ج ٨ ص ٧٣١٥-٧٣١٧ .

(٢) افكار ورجال ص ١٨١ .

(٣) المسيح فى القرآن والتوراة والانجيل ص ٣٣٩ .

— ومحاضرات فى النصرانية ص ١٣٥ .

من الهدع والخرافات لاجال لحصرها وانما تراجع في مظانها " (١) .

ولم يخف الاضطهاد عن النصارى الا في عهد قسطنطين الذى تسلم عرش  
الامبراطورية الرومانية في حالة ضعف وضعفة فأراد أن يرأب الصدع ويميد بنسب  
الدولة من جديد ، لتبقى قوية متماسكة ، فأظهر عطفه وودده للنصارى ، ليما ونسوه  
على ما عقد النية عليه .

ولما كانت سنة الله لا تتغير وهى أن الحق والباطل دائما في صراع مستمر ، فقد  
دب الخلاف بين النصارى الموحدين وبين النصارى المتأثرين بالتثليث والواقد اليهم  
على يد بولس — ومدرسة الاسكندرية .

وقد خشى الامبراطور على سلامة بنيان دولته من هذا الخلاف ، فدعا القساوسة  
والرهبان الى عقد اجتماع موحد للقضاء على ذلك الخلاف .

### مجمع نيقية

والفعل اجتمع كثير من الرهبان والقساوسة لبحث هذا الامر الخطير ولكن  
الوثنية انتصرت في هذا المجمع العام الذى ترأسه الامبراطور ، وقد عقد هذا  
المجمع في نيقية عام ٣٢٥ م .

يقول ولز : " وثمة أمر هام جدا علينا أن نلاحظه ونسجله وهو الدور الذى  
لعبه الامبراطور في تثبيت المسيحية فلم يقتصر الامر على أن قسطنطين الكبير  
هو الذى دعا لاجتماع مجمع نيقية — بل ان كل المجمع المعظيمة ومنها اثنتان  
بالقسطنطينية — جمعتها كلها يد الامبراطور " (٢) .

### أهم قرارات هذا المجمع :

- أ — القول بالتثليث والوهية المسيح ونزوله ليصلب تكفيرا عن خطيئة البشر .
- ب — عدم التصريح لمن يتمل من الكهنة بأن يتزوج مرة أخرى .

(١) انظر المسيحية ، ومحاضرات في النصرانية وقصة الحضارة ، ومعال تاريخ

الانسانية وغيرها من الكتب التاريخية ومقارنة الاديان .

(٢) معال تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٢٢١ .

ج - اختار المجمع الكتب المقدسة التي لا تتعارض مع القرارات السابقة  
 وقرر تدوير ماعداها من الرسائل والانجيل " (١) .

وينقل ول ديورانت نص القرار الذي صدر عن المجمع " نحن نؤمن بالله واحداً  
هو الاب القادر على كل شيء خالق الاشياء كلها مظهر منها ومابطن وسيده  
واحد هو المسيح ابن الله ، المولود - غير المخلوق من نفس جوهر الاب - وأنه  
من أجلنا نحن البشر ومن أجل نجاتنا نزل وتجسد وصار انساناً ، وتمتد  
وقام مرة ثانية في اليوم الثالث وصعد الى السماء وسوف يعود ليحاسب الاحياء  
والاموات " . (٧)

وقد أثمر آخر الامر ذلك الاجماع الصلى على العقيدة الاساسية التى اشتق  
منها اسم الكنيسة فى العصور الوسطى وهو الكنيسة الكاثوليكية . وكان فى الوقت  
نفسه اذا ناستبدال المسيحية بالوثنية وجعلها المظهر الدينى والعنصر القوي  
للامبراطورية الرومانية " ( ٣ ) .

واعترف قسطنطين النصرانية وانتصرت على الوثنية واصبح لها دولة قوية  
مترامية الاطراف، ولكن النصارى الذين انتصروا في ساحة القتال وكونوا دولة عظيمة  
انهزموا في محترق العقائد والاديان، وكان أكبر مسخ للنصرانية على يد قسطنطين  
الذي فرض الوثنية عليها •

سبب مداهنة النصارى للمؤمنين :

كان النصارى فى حالة ضعف واضطراب ، فقد تلاقت عليهم عدة اضطهادات من أقسى ما عرفت البشرية كما ذكرنا ذلك .

(١) المسيحية ص ١٦٥.

(٢) اما الاسلام فقد نفى الولد والشريك والصاحبة والولد عن الله سبحانه وتعالى ونزّهه عن النقائص والميوب كما نفى الصلب عن المسيح عليه السلام ورد امر الحساب الى الله سبحانه وتعالى، وجميع الانبياء عليهم السلام شهود على اقوامهم كما نفى فكرة الحلول والاتحاد والتجسيد في البشر عن الله سبحانه وتعالى.

(٣) قصة الحضارة ج ٣ مجلد ٣ ص ٣٩٥ - ٣٩٦ يوسف بن يوسف كان موصفاً  
 يوسف بن يوسف قال ~~بالسوء~~ ونفى الصواب  
 يوسف بن يوسف قال قرأت الجمع  
 و التوبة مدعى عليه السلام ولا يزال أتباعه إلى اليوم ويسمونه  
 بالمومنين

وحين تسلم قسطنطين العرش ، أمر برفع الاضطهاد عنهم ، ولاجل هذا كانوا على استعداد لان يقدموا تنازلات كبيرة في عقيدتهم ، وذلك راجع الى امرين : الامر الاول : ان بذور التحريف وجدت في عصر مبكر من ظهور الديانة على يد بولس وانصاره ابان الاضطهادات الاولى . ثم تعمقت الوثنية والشرك في النصرانية بتأثير كثير من المنافقين واليهود الذين تسلموا وظائف كبيرة في الدولة الرومانية ، بسبب تظاهروهم بالنصرانية على الرغم من أنهم لم يحتفلوا بأمر الدين ولم يخلصوا له قط في حياتهم ، بل كانوا يهدفون الى تدميره والقضاء عليه .

الامر الثاني : قد يكون مع هؤلاء فئة من علماء النصارى رضيت بالتنازلات في العقيدة استرضاء لقسطنطين رغبة باقامة دولة نصرانية ، واحتمال وجود هذا الصنف أو رده المؤرخ درابر . ولكن الانسان متى قبل التنازلات في عقيدته استسلم للتحريف ، وهذا هو الذي وقع للنصارى فقد قوى سلطانهم وحكموا الناس باسم الدين النصراني ولكنهم لم ينقحوا عقيدتهم بل زاد التحريف واستغل الدين في سبيل تحقيق مصالح الكنيسة ورجالها الخاصة .

يقول درابر : " دخلت الوثنية والشرك النصرانية بتأثير المنافقين الذين تقلدوا وظائف خطيرة ومناصب عالية في الدولة الرومية بتظاهروهم بالنصرانية ولم يكونوا يحتفلون بأمر الدين ولم يخلصوا له يوما من الايام . وكذلك كان قسطنطين فقد قضى عمره في الظلم والفجور ولم يتقيد بأوامر الكنيسة الدينية الا قليلا في آخر عمره ( ٣٣٧ م ) .

ان الجماعة النصرانية وان كانت قد بلغت من القوة بحيث ولت قسطنطين الملك ولكنها لم تتمكن من أن تقطع دابر الوثنية وتقتلع جرثومتها ، وكان نتيجة كفاحها أن اختلطت مبادئها ونشأ من ذلك دين جديد تتجلى فيه النصرانية والوثنية سواء بسواء . هنالك يختلف الاسلام عن النصرانية ان قضى الاسلام على منافسته ( الوثنية ) قضاء باتا ونشر عقائده خالصة بغير غش .

وان هذا الامبراطور الذي كان عبدا للدين لم تكن عقائده الدينية تتساوى شيئا رأى لمصلحته الشخصية ولمصلحة الحزبين المتنافسين - النصراني والوثني -

أن يوحد هما ويؤلف بينهما ، حتى ان النصارى الراسخين أيضا لم ينكروا عليه  
هذه الخطة ، ولعلهم كانوا يعتقدون أن الديانة الجديدة ستزدهر اذا طعمت  
ولقحت بالعقائد الوثنية القديمة وسيخلص الدين النصراني عاقبة الامر من أدناس  
الوثنية وأرجاسها \* (١)

ثم توالى المجامع المقدسة بعد مجمع نيقية على الانعقاد واحدا اثر الاخر  
وكان من أشهرها مجمع القسطنطينية الاول عام ٣٨١ م الذى قضى بالوهيبة  
الروح القدس ثم مجمع رومه الذى عقد سنة ١٢١٥ م وفيه تقرر أن الكنيسة البابوية  
تملك الغفران وتمنحه لمن تشاء وكان آخر المجامع مجمع رومه الذى عقد سنة  
١٨٦٩ م وفيه تقرر أن البابا معصوم . (٢)

ونختتم حديثنا عن المجامع المقدسة وأثرها على الدين النصراني بعبارة لركى  
شهادة جاء فيها : " كانت هذه المجامع فى بداية أمرها وسيلة للدفاع عن  
الايان المسيحى . ثم لم تلبث ان أصبحت بعد ذلك أداة فى يد الامبراطور لتنفيذ  
أغراضه ، مستغلا فى ذلك مطامع بعض الاساقفة وطموحهم الى الجاه والنفوذ  
والسلطان . وهكذا أصبحت المجامع أداة هدم بعد أن كانت أداة بناء (٣) ،  
وقد فتحت الباب على مصراعيه للخصومة والشقاق بين المسيحيين فى البلاد  
المختلفة " (٤) .

وبصور شيخنا الاستاذ محمد قطب حفظه الله استغلال الكنيسة للعقائد  
المزوجة بالوثنية التى صنعتها الكنيسة ومجامعها للناس تصويرا رائعا حيث يقول :

( ١ ) ما ذا اخسر العالم بانحطاط المسلمين ص ١٨٣-١٨٤ نقلا عن النزاع بين  
الدين والعلم ص ٤٠-٤١

( ٢ ) انظر المسيحية ص ١٦٥-١٦٧

( ٣ ) يخالف الكاتب فيما ذهب اليه من أن المجامع كانت أداة بناء لأن اول  
المجامع وهو مجمع نيقية كان هداما حيث هدم أكبر جزء فى العقيدة وهو القول  
ببنوة المسيح ، فنقل النصرانية بهذا القرار من التوحيد الى الشرك رسميا .  
( ٤ ) المسيحية ص ١٦٨ - نقلا عن تاريخ الاقباط فى مصر لركى شهوده ص ١٧٧ .

" ومزجت العقيدة السماوية بعناصر وثنية من التي كانت قائمة يومئذ تأليفًا لقلوب الوثنيين وتشجيعًا لهم على الدخول في الدين . فلما أصبح هذا المزيج المختلط غير مفهم للناس ، ادعت الكنيسة لنفسها التفرد بمعرفة الاسرار السّـتـى خفيت عليهم — وعملت ايمانهم بالله بالتسليم بهذه الاسرار دون مناقشة ودون علم — وجعلت وساطة الكنيسة ضرورية لاتمام الاتصال بينهم وبين الله . ثم فرضت الكنيسة نفسها — عن هذا الطريق — سلطانا بشما على القلوب والافكار والمشاعر " (١) .

### التحريف الثاني : فصل العقيدة عن الشريعة :

لم تحكم النصرانية منذ ظهورها واقع الناس وحياتهم بشريعة الله . وقصد عمل المسيح عليه السلام جاهدا لاقامة حكم الله وتطبيقه على حياة الناس الذي ارسل اليهم وتصحيح انحرافاتهم الاعتقادية . وشاءت حكمة الله تعالى أن يرفعهم اليه قبل اقامة دولة تحكم بشرع الله . ودعوة الانبياء عليهم السلام تكون دائمة ضعيفة في بداية أمرها لقلة الاتباع وضعفهم . ثم ينشط الدعاة المخلصون لله عز وجل في تبليغ دعوة الله فيمكن الله لهم في الارض وينصرهم على أعدائهم . ولكن النصارى أبوا أن يحرفوا دينهم . فاذا لم يحرفوا بعض الكلام عن موضعه — حيث حرفوا الكلم عن موضعه — حرفوا الفهم عن المعنى المقصود من كلام نبيهم فاتخذوا من قولة المسيح حين سأله الفريسيون عن جواز اعطاء الجزية لقيصر — أم لا . فقال لهم بعد أن طلب منهم العملة التي يدفعون بها الجزية وقد ظهرت على أحد وجهيها صورة القيصر قال : " اعطوا لمن مال القيصر لقيصر وما لله لله " فلما سمعوا تنجبوا وتركوه ومضوا " (٢) . " اتخذوا هذه المقولة حجة لفصل الدين عن الدولة مع أن المسيح عليه السلام ان كان قالها حقاً فانما يقصد منها أن الاوان لم يحن بعد لمقاتلة قيصر ولا يمكن أن يكون قد قصد بها المعنى الذي ادعته الكنيسة من فصل الدين عن الدولة ، لانه لا يمكن لنبي مرسل من عند الله

(١) جاهلية القرن العشرين ص ٢٤٨ — ٢٤٩

(٢) متى ص ٢٢ : ١٨ — ٢٢ .

أن يقسم العالم الى قسمين ، ويعطى الطاغية الكافر شرعية وحكما . " (١) ولكن الكنيسة هي التي فسرت هذه القولة بفصل الدين عن الدولة واعتبار الدين علاقة بين المعبد والرب محله في القلب ، ولا يتدخل في شئون الحياة العملية ( فيما عدا الاحوال الشخصية ) .

وهكذا كانت حياة الناس تحكم قلوبهم ومشاعرهم ديانة محرفة ، وتحكم حياتهم ومعاملاتهم وعلاقاتهم الاجتماعية والاقتصادية قوانين رومانية وثنية .

وحين سيطرت الكنيسة على الحكم لم تغير من واقع الحال ، ولم ترد الناس الى التحاكم لشرع الله ، بل احتفظت بالسيادة لنفسها لتحقيق مطامعها الشخصية وسلكت في سبيل هذا الهدف شتى أنواع الطغيان واستعملت أخس الوسائل وأحق الأعمال .

وزاد طغيان الكنيسة ورجالها في جميع ميادين الحياة ، وفيما يلي تفصيل ذلك .

### طغيان الكنيسة

الكنيسة معبد النصارى وما يشتمل عليه هذا المعبد من رجال هم عندهم مقدسون ، لانهم في عقيدتهم موهوبون من عند الله أو الرب المسيح " قاتلهم الله أنى يؤفكون " (٢) . فالبابا والقسيس وواعظ القرية وراعى الابرشية كلهم لهم قداسة حيث اغتصبوا هذا السلطان لذواتهم وشاركوا الله سلطانه في الارض ، ابتدعوا هذه القداسة ، لا لانهم يقومون على تنفيذ شرع الله وانما فرضوا سلطانهم على الملوك والناس لتحقيق مصالحهم الشخصية . وقد مارست الكنيسة الوانا كثيرة من الطغيان من أهمها :

(١) مقتطفات من محاضرة شيخنا الاستاذ محمد قطب على طلاب السنة المنهجية

فرع العقيدة يوم الاحد ١٢/٢٣/١٩٧٧م .

(٢) التوبة - ٣٠ .

الطغيان الروحي :

بعد أن حرف النصارى دينهم ، أصبح كثير من عقائدهم غير مفهوم لدى الناس ، فاتخذت الكنيسة لنفسها حق فهم هذه الاسرار ، وعلى الناس أن يؤمنوا بها دون مناقشة ، واصبحت تفسر هذه الاسرار لمصالحها الشخصية ، ونتيجة لهذا الغموض في العقيدة أوسى للكنيسة حق منح المغفرة لمن تشاء ، وحرمانها ممن تشاء ، وحالت بين الناس وخالقهم ، فما عادت النوبة تقبل الا عن طريقهم . بعد أن يحترف المذنب بذنوبه أمام القسيس والكاهن (١) ( أى ما يسمى بعرفهم بكرسي الاعتراف ) كما فرضت الكنيسة سلطانها على أرواح الناس وعقولهم ، وهذا أمر لا تملكه . والاسرار التي فرضتها الكنيسة والتي لا يمكن للعقل أن يتقبلها اعتبرت مسلمات لا يجوز التفكير فيها ولا مناقشتها ، وأهم هذه الاسرار التي لا تناقش والا تعرض المناقش للحرمان والطرود من رحمة الله على زعم الكنيسة هي : عقيدة التثليث والعشاء الرباني وكرسی الاعتراف وغيرها من امور العقيدة . أضف الى ذلك أنها بارتكت فصل الدين عن الدولة .

وعززت الكنيسة سلطتها الدينية بادعاء حقوق لا يملكها الا الله سبحانه وتعالى مثل حق الحرمان ، وحق الفجران ، وحق التحلة ، وهو حق خاص يبيح للكنيسة

---

( ١ ) الاسلام لا يقر الوساطة بين الخالق والمخلوق ، واذا ما أذنب الانسان ذنبا وستره الله عز وجل لا ينبغي له ان يحدث الناس عن ذنبه ، وأن يحترف امامهم بتفاصيله مهما كانت مرتبتهم سواء كانوا من العلماء او غيرهم من الناس . بل على الانسان ان يستغفر الله لذنبه مباشرة بدون وساطة أحد لان الله غفور رحيم .

عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : كل امتي معافي الا المجاهدين . وان من المجانة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح وقد ستره الله فيقول يا فلان عملت البارحة كذا وكذا وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عنه " . والمجانة هي المجاهرة صحيح البخارى ج ٨ ص ٢٤ .

أن تخرج عن تعاليم الدين وتتخلّى عن الالتزام بها متى اقتضت المصلحة - مصلحتها هي - ذلك " (١) . وحق الحرمان كان شبحاً مخيفاً للأفراد والشعوب في آن واحدة . فأما الذين تعرضوا له من الأفراد فلا حصر لهم من الملوك أمثال هنرى الرابع الالماني وهنرى الثانى الانجليزى ورجال الدين المخالفين من آريوس حتى لوثير والعلماء والباحثون من برونو الى أرنست رينان وغيرهم .

" أما الحرمان الجماعى فقد تعرض له البريطانيون عندما حصل خلاف بين الملك يوحنا ملك الانجليز وبين البابا ، فحرمه البابا وحرّم أمته فعطلت الكنائس من الصلاة ومنعت عقود الزواج ، وحملت الجثث الى القبور بلا صلاة ، وهاش الناس حالة من الهيجان والاضطراب ، حتى عاد يوحنا صاغراً يقر بخطيئته ويطلب الغفران من البابا ، ولما رأى البابا ذله وصدق توبته رفع الحريم عنه وعن الأمة " (٢) .

### الطغيان السياسى :

ذكرنا فيما سبق أن الكنيسة هي التي فسرت قولة المسي على السلام " اعطوا اذن ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله " بفصل الدين عن الدولة . ولكن البابوات ورجال الكنيسة حين تمت لهم السيطرة السياسية فى القرن الخامس الميلادى لم يهدفوا من وراء سيطرتهم السياسية الى تطبيق حكم الله فى الارض ، ولكنهم استغلوا سلطتهم السياسية فى سبيل تحقيق مصالحهم الشخصية فادعت الكنيسة ان لها سلطة زمنية على أرواح وعقول واجساد البشر ، واشتطت فى هذا السلطان الى حد الوحشية والفظاظة ، ولم يعد يخطر فى بالهم ان يروا على حد تعبيرهم مملكة الرب موطدة فى قلوب البشر بل اصبح همهم ان يروا قوة الكنيسة التى هي قوتهم متسلطة على شئون الناس فى جميع مجالات

(١) معالم تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٨٩٦

(٢) انظر حرية الفكر ص ٥٦ . والعلمانية واثارها فى الحياة الاسلامية المعاصرة

الحياة • كانوا لا ينجلون في سبيل تحقيق هذا الهدف من المساومة على  
أمور الدين •

يقول ولز في معرض حديثه عن الكنيسة : " فاصبح قساوسها واساقفتها  
على التدرج رجالا مكيفين وفق مذاهب واعتقادات حتمية واجراءات مقرررة ثابتة  
حتى اذا ما آن أو ان توليهم منصب الكرادلة او البابوات اذا بهم في العادة  
كهول قد الفوا من الكفاح السياسى ، ذلك الضرب الذى يقصد الى غاية  
قريبة مباشرة ولم يمودوا اهلا لقبول آراء رحيمة يشمل اقها العالم بأسره •

ولم تعد لهم بعد رغبة في رؤية مملكة الرب موطدة في قلوب الناس • فقد  
نسوا ذلك الامر واصبحوا يرغبون في رؤية قوة الكنيسة التى هى قوتهم ، متسلطة  
على شئون البشر وكانوا في سبيل توطيد تلك القوة على أتم استعداد للمساومة  
مع أى شىء حتى الهض والخوف والشهوات المستقرة في نفوس البشر •

" ونظرا لان كثيرا منهم كانوا على الارجح يسرون الرية في سلامة بنيان  
مبادئهم الضخم المحكم وصحته المطلقة لم يسمحوا بأية مناقشة فيه ، كانوا  
لا يهتمون أسئلة ولا يتسامحون في مخالفة ، لا لأنهم على ثقة من عقيدتهم  
بل لانهم كانوا غير واثقين منها • وكانوا يريدون ممن حولهم موافقتهم على  
رأيهم لاسباب تتصل بالسياسة " (١) •

هذا وقد فرضت الكنيسة سلطانا قاسيا على الملوك والامراء والنبلاء ، ولم  
يكن هذا الطفيان على الملوك من أجل خدمة دين الله واجبارهم على تنفيذ شرعه  
وانما كان من أجل مصالح رجال للكنيسة ومنافعهم الشخصية واطهار عظمى  
بابواتها وقوتهم ، ولتتمكن اكثر من فرض طفيانها الروحي والمالى على الناس • حيث  
لم يكن هناك ملك — على جبروت الملوك جميعا — يجروا على مخالفة البابا •  
وقد كان الملك يستمد من ذله أمام البابا شوخا على رعيته وكان الملوك واعوانهم  
ادوات تنفيذ في يد البابا ولم تكف الكنيسة بهذا الانلال للملوك بل جندت

جيشا لها لملاحقة العصاة وتأديب الملوك الخارجين عن طاعتها المطلقة .

كان لهذه التصرفات الحقاء التي مارستها الكنيسة الاثر الكبير في نزع هيبتها من صدور الناس لانها لم تنفذ شرع الله الصحيح ، فثار الناس من علماء ومفكرين وكتاب وفنانين وملوك وأمراء على الكنيسة ليتخلصوا من نيرها القاسى المذل ، وبالتالى تحطيم الدين الذى تدعوا اليه الكنيسة ورفض سلطته والتحرر من قيوده التى فرضتها الكنيسة باسمه .

يقول ول ديورانت " واتفتت الكنيسة والدولة على أن الضالين الذين لا يثبون عن ضلالهم خونة يجب أن يعاقبوا بالاعدام " (١) .

ويقول ولز : " ثم يجىء هلدبراند العظيم الذى ختم حياته تحت اسم جريجورى السابع ( ١٠٧٣ - ١٠٨٥ م ) والذى فعل الشئ الكثير بتقريره العزومة على رجال الدين وشبته بسيادة الكنيسة على الملوك والامراء لى يركز قوة الكنيسة فى روما .

" وحدث نزاع عظيم بين هلدبراند والامبراطور المنتخب هنرى الرابع على مسألة التعيينات فحاول الامبراطور ان يخلع البابا ، فحرم البابا الامبراطور ، وأحلى اتباعه الامراء من ولائهم له . واضطر الامبراطور ان يذهب نائبا الى البابا فى كانوسا ( ١٠٧٧ ) وان ينتظر الغفران ثلاثة أيام متدثرا بالخيش وهو حافى القدمين فى الثلج فى فناء القلعة " (٢) .

### الطغيان المالى :

استخدمت الكنيسة سلطانها الروحى فى ابتزاز اموال الناس ليرفه رجالها عن أنفسهم بالملذات والمتع التى حرموها على غيرهم ، وليبنوا القصور ويزينوها بالاثاث الفاخر والتحف فاحلوا لانفسهم ما حرموه على غيرهم .

( ١ ) قصة الحضارة ج ٥ مجلد ٤ ص ٦٩

( ٢ ) معالم تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٩١٠ - ٩١١ .

وقد استخدمت الكنيسة مختلف وسائل الابتزاز ، ففرضت العشور والضرائب  
والخدمة المجانية يوما واحدا في الاسبوع ، وأن يوصى الميت بجزء من وصيته  
للكنيسة فتحولت الى اقطاعية كبيرة . وماركت نظام الاقطاع وحتمه ووقفت بوجه من  
شارضه .

يقول ول ديورانت : " وكان ينتظر من القس أن يعصب اللعنات من اجل عشوره  
— على حد قول الانجليز — اى ان يخرج من الدين من يحاولون التملص من أدائها  
او يزورون في ايرادهم لان الناس في تلك الايام كانوا يكرهون أداء العشور للكنيسة  
التي يرون أن أعمالها لازمة لنجاتهم " (١) . ويقول أيضا : " وكان ينتظر  
من كل مالك حسب السنن الاقطاعية ان يوصى حين مماته بجزء من ماله للكنيسة .  
وكان الذين لا يفعلون هذا يرتاب في صدق ايمانهم ويتعرضون لعدم الدفن  
في الاراضى المخصصة للموتى الصالحين .

واذا كان الذين يعرفون الكتابة من غير رجال الدين نسبة ضئيلة من الاهليين  
فان القس كان هو الذى يدعى فى العادة الى كتابة الوصايا . وقد اصدر البابا  
اسكندر الثالث فى عام ( ١١٧٠ م ) قرارا يحرم على اى انسان عمل وصية صحيحة  
من الوجهة القانونية الا فى حضرة قسيس . وينعى ان كل موثق من غير رجال الدين  
— يجرؤ على كتابة وصية بخير هذا الشرط يطرد من حظيرة الدين ، وكانت  
الكنيسة وحدها هى المختصة باثبات صحة الوصايا " (٢) .

وبصور ديورانت ضخامة ممتلكاتها قائلا : " واذا كانت املاك الكنيسة مما لا يجوز  
انتقاله الى غيرها وكانت قبل عام ١٢٠٠ م مضافة الى الاموال العادية من الضرائب الزمنية  
فقد أخذت هذه الاملاك تنمو على مر القرون فلم يكن من الامور غير العادية ان تمتلك  
كنيسة كبرى ، او يملك دير للرجال والنساء عدة الاف من الضياع تشمل فيما تشمله  
اثنتى عشرة بلدة بل تشمل احيانا مدينة كبرى او مدينتين " (٣) .

(١) قصة الحضارة مجلد ٤ ص ٦٨

(٢) نفس المصدر ص ٦٩

(٣) نفس المصدر ص ٧٠

صكوك الغفران :

لم تكف الكنيسة بالاموال الطائلة التي كانت تأتيها عن طريق الهبات والضرائب والحشور وغيرها بل قادها طمعها وجشعها المادى الى المزيد من نهب أموال الناس ، ولو أن النهب جاء عن طريق الظلم لكان أثره على النفوس أخف . ولكن النهب جاء في هذه المرة بطريقة هزلية اصطدمت مع العقول السليمة مباشرة . فكانت الضريبة القاصمة التي وجهتها الى الكنيسة ودونها المحرف هذه المهزلة التي لم تسبق فيها الكنيسة لافى المتقدمين ولا عند المتأخرين ، وهى بيع الجنة وتوزيعها فى مزاد علنى وكتابة وثائق ومعهديات تضمن فيها الكنيسة للمشتري غفران ماتقدم من ذنبه وما تأخر . . . وليتها اكتفت بالاحياء ولكنها الام الروم لم تغفل عن الاموات الذين فاتهم هذا المزاد الخطير الذى تغفر فيه الذنوب والخطايا . . . فسخت للاحياء بشراء صك الغفران لمن يحبون وهنا يفتح المجال للذى يدس وثيقة الغفران فى جيبه أن يفعل ما يشاء من المنكرات فقد غفر له ماتقدم من ذنبه وما تأخر . . . ماذا عليه لو أشرك بالله والمسيح عندهم ؟ . . . ماذا عليه لو زنى وسرق وفجر وقتل ؟ ! اليس المسيح هو الذى منح الغفران . . . والمسيح هو الذى يدين ويحاسب ؟ هل يمنح الناس المغفرة ثم يحاسبهم على الذنوب . . . " لقد جئتم شيئا ادا . تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا . أن دعوا للرحمن ولدا . وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا " . (١) أما الفقراء والمحرومون الذين لا يجدون حيلة فيظللون محرومين من هذه الموهبة مهما بلغت تقواهم ومحبتهم العظيمة للمسيح عليه السلام . . .

— الاساس الذى قامت عليه هذه المهزلة :

ان الاساس الذى قامت عليه هذه الهدعة هو الفكرة الوثنية التى زعمها رجال الدين لانفسهم وهى فكرة القداسة . وعن هذه الفكرة نشأت ضلالة

أخرى وهى الاستشفاع برجال الدين ، ليشفروا الله لهم ذنوبهم . وظل  
الجهلة يتوسلون الى القساوسة راجين الشفاعة والتقرب الى الله زلفى . وقد  
ترتب على هذه التصرفات ادعاء رجال الكنيسة لانفسهم حق التوسط بين الخالق  
وخلقه . فمن طريقهم تقبل الصلوات ، وهم الذين يطعمون العشاء الربانى  
وهم الذين يعمدون ، وهم الذين يقومون بمراسيم الزواج والموت وهم الذين يتقبلون  
الاعترافات من المذنبين . ( وانهم ليقولون منكرا من القول وزورا ) (١) .

وقد كان النصرانى يستطيع ضمان الملكوت مع المسيح باعتراف واحد فى العمر  
هو اعترافه ساعة الاحتضار أمام القسيس . حيث يتم دهن جسده بالزيت المقدس  
فيتطهر من كل الارجاس والذنوب . وكان من العقوبات القاسية التى تتخذها  
الكنيسة ضد من يخالفها من الشعوب حرمانهم من الاعتراف الاخير والصلالة  
عليهم . فلا يشكون أن المحرومين ذاهبون الى الجحيم .

واستمر الحال مدة طويلة الى أن عقد مجمع لايران عام ١٢١٥ الذى فرض  
على الناس أن يعترفوا أمام قسيس الابرشية مرة كل عام لكى يستطيعوا الحصول  
على الغفران . (٢) .

وأخذ الناس يتوافدون على الكنيسة والابرشيات ويقدمون الهدايا لرعاتها  
وقساوستها فارتفع مركزها المادى والمعنوى . ولكن الناس تقاعسوا عن الاعتراف  
وتقديم الهدايا . وزاد الحاج الكنيسة على تثبيت مركزها وتعبئة خزائنها . واخيرا  
هداها تفكيرها الى كتابة الغفرانات فى صكوك تباع على الناس . وتنص على غفران  
ابدى ليكون حافزا قويا على دفع المبلغ الذى تقرره الكنيسة .

يقول الصك : " ربنا يسوع يرحمك يا . . ( يكتب اسم الذى سيفرله ) ويحلك  
باستحقاقات الامة الكلية القدسية ، وانا بالسلطان الرسولى المعطى لى احلك من  
جميع القصاصات والاحكام والطائلات الكنسية التى استوجبتها . وايضا من جميع  
الافراط والخطايا والذنوب التى ارتكبتها مهما كانت عظيمة وقطيعة ومن كل علة وان

( ١ ) المجادلة - ٢٠

( ٢ ) انظر تاريخ العالم ج ٥ ص ٥٠٢

كانت محفوظة لابينا الاقدس البابا ، والكروى الرسولى ، وامحو جميع افساد الذنب وكل علامات الملامة التى ربما جلبتها على نفسك فى هذه الفرصة ، وارفع القصاصات التى كنت تلتزم بمكابدتها فى المطهر ، وارذك حديثا الى الشركة فى أسرار الكنيسة . واقرنك فى شركة القديسين ، أردك ثانية الى الطهارة والبهـر اللذين كانا لك عند محموديتك حتى انه فى ساعة الموت يخلق امامك الباب الذى يدخل منه الخطاة الى محل العذاب والعقاب ويفتح الباب الذى يؤدى الى فردوس الفرج ، وان لم تمت سنين مستطيلة فهذه النعمة تبقى غير متغيرة حتى تأتى ساعتك الاخيرة ، باسم الاب والابن والروح القدس " (١) .

#### الاسباب التى دفعت الكنيسة الى ارتكاب هذه المهرطقة :

فى هذه المرحلة كانت الكنيسة تواجه الد أعدائها " المسلمين " وكانت الحروب الصليبية قد استمر أوارها وبدأت بوادر الهزيمة تلج للنصارى . وحساب ظن النصارى بكنيستهم التى وعدتهم ومنثمهم بالنصر ( وما يعدهم الشيطان الا غرورا ) (٢) . واصبحت الوعود الشفوية بالمغفرة للمشاركين فى الحرب لا تجدى نفعا فقررت الكنيسة كتابة وثيقة خطية محسوسة يحملها المقاتل ويدفع للاشتراك فى الحرب بثقة وعزم . وبرزت الى الوجود مهزلة صكوك الغفران ، اضيف الى ذلك طمع الكنيسة وحرصها على الابهة والعظمة وحب الترف . فتحقق لها ماتصوها اليه فى بداية الامر من جمع اكبر ثروة فى اوربا . حتى أن أموال الكنيسة ودخلها اصبحت تعادل دخول ملوك اوربا مجتمعين .

يقول ديورانت : " كذلك جاءت الى البابوات اموال طائلة ممن ينالون صكوك الغفران البابوية ومن الحجاج القادمين الى رومة . وقد حسب دخل الكروى البابوى عام ١٢٥٠ م فكان اكثر من دخل رؤساء الدول الاوربية الزمنيين مجتمعين . ولقد تلقى البابا عام ١٢٥٣ م ثلاثة امثال ايراد التاج .

ومهما تكن ثروة الكنيسة متناسبة مع اتساع وظائفها ، فقد كانت هذه الثروة

أهم أسباب الالحاد في هذا العصر \* (١) .

### — نتائج هذه البدعة :

ظهرت هذه البدعة في الفترة التي اتصلت فيها أوروبا بنور الاسلام وثابتت بالمنهج التجريبي الذي كان الفضل للمسلمين في ابتداعه وتطبيقه ونشره على العالم . فأخذت العقول السليمة النائمة تتلصص مكانها في الحياة ، والفطر تستيقظ من سباتها العميق .

كانت هذه البدعة في بداية أمرها من عوامل قوة الكنيسة وشموعها ، فازدادت ثراء وسلطة وشدت قبضتها على الناس وعلى الملوك والأمراء وارتفعت مكانة رجالها الدينية في نظر الجبناء لانهم ظنوا فيهم الصلاح والقداسة لانهم يملكون حق مغفرة الذنوب ، ومن يملك هذا الحق فلا بد أن يكون مغفورا لله ماتقدم من ذنبه وما تأخر . فتوتت سلطة الكنيسة العسكرية والسياسية وضعفت سلطة الملوك والأمراء . هذه الآثار التي جنتها الكنيسة لم تستخدمها في خدمة دين الله ورد الناس الى الدين الصحيح ، بل زادت غطرسة وفجورا وطغيانا وظلما . فقد رأت الناس يعبدونها من دون الله ويأخذون بثعالبها دون تعاليم المسيح واصبحت تتحكم في الضمائر والارواح كيف تشاء ، تغفر لمن تشاء منهم وشعاقب بالحرمان من ثريد ، وازداد آباء الكنيسة مضيا في الضرر والبطش غير حافلين بعواقبها الوخيمة وشرورها الاثيمة . سنة الله لاتجامل أحدا فالزيد يذهب جفاء والظلم عاقبته وخيمة . فصكوك الغفران التي زادت من ثراء الكنيسة وجبرت بسببها كانت مسمارا في نعشها وداوية لنهايتها ونذيرا لهداية الثورة عليها وعلى دينها المحرف .

فمن الناحية الاقتصادية انخفض الشراء لكثرة العرض وقلة الطلب مما اضطر الآباء والقساوسة الى المساومة عليها بأبخس الأثمان حيث تولد شعور لدى الناس أن شراءها اضاعة للمال فيما لا طائل تحته . وبدأت مكانة رجال الدين والهالة القدسية التي كانوا محالين بها تضعف رويدا رويدا . ومن الناحية

السياسية بدأت العداوة والبغضاء تاكل قلوب الملوك والامراء والاقطاعيين ضد الكنيسة التي رأوا فيها اكبر خطر يهددهم ويقضى عليهم ، لذلك حين وجدوا الفرصة سانحة للقضاء على الكنيسة قلموا أظافر حقدهم وناصروا الحركات المعارضة وأججوا سميرها وعلى سبيل المثال نجد ثورة لوش على الكنيسة لو لم يجسد الحماية والحطف من الامراء لما نجى من قبضة الكنيسة وقرارات حرمانها •

والاهم من هذا اكله أن الاوربيين رأوا الحياة الكريمة التي يعيشها المسلمون عن طريق احتكاكهم بهم في الحروب الصليبية والاندلس والشمال الافريقى حيث لا كهنوت ولا طغيان ولا احتكارات فهزت هذه الرؤى نفوسهم وكذب كثير منهم صكوك الشفران ووعود الكنيسة •

ولا يشك أى منصف فى ان للاسلام تأثيرا مباشرا فى اندلاع الثورة على الكنيسة ودنيها المحرف والذي يهمننا هو أن مهزلة صكوك الشفران قد ساعدت بصفة مباشرة على هدم التعاليم الدينية من أساسها والاستهتار بكل المعتقدات والاصول الایمانية بجملتها واسهمت فى انتشار فكرة انكار الآخرة والجنة والنار التى لا يقوم دين بنيرها " (١) •

### الفساد الاخلاقى فى الكنيسة :

كان لهدعة الرهينة وفرض العزومية على رجال الكنيسة أثر واضح فى فساد الاخلاق وانتشار الرذيلة فى الكنيسة حيث ان الرهينة كانت رد فمسل للترف الذى كان يعيش فيه الملوك والامراء الرومان • وقد كان النصارى ينظرون الى المرأة نظرة احتقار واذلال على اساس انها محل الشر وسبب الخطيئة الاولى وكان الجنس وحتى التفكير فيه مستقذرا عندهم • ولكن الرهبان بشهر ولهم غرائز • ولا بد للغرائز اذا لم توجه التوجيه السليم على الهدى الربانى أن تنطلق جامحة تحطم الحواجز التى تعترض سبيلها • ونتيجة لهذا الكبت المبتدع انتشرت الفاحشة والرذيلة والسلب والنهب

( ١ ) انظر العلمانية واثارها فى الحياة الاسلامية المعاصرة ص ٨٥ - ٨٦ •

بين رجال الكنيسة ، حتى ان سجلات الاديرة تحوى فيما تحوى على عشرين مجلدا من المحاكمات بسبب الاتصال الجنسي بين الرهبان والراهبات (١) .

### الطغيان العلمى :

لم تكف الكنيسة بفرض سلطانها على ارواح الناس واجسادهم واموالهم واحتفاظها لنفسها بالاسرار التى لاتناقش . والعقيدة التى لاتفهم بل تمسدى الامر حده . وفرضت الكنيسة سلطانها على العقول والافكار خوفا على بنائها من الانهيار ، امام صوت الحق والنور ، امام العلم القادم من بلاد المسلمين .

وقد احتضنت الكنيسة نظريات علمية معينة قالت علمها انها من وحى السماء وتحمل طابع القداسة ، فلا يجوز الخروج عليها لانه كفر وخروج من حظيرة الدين .

يقول ولز : " ولم يقتصر تعصب الكنيسة على الامور الدينية وحدها . فان الشيوخ الحصفاء المولعين بالابهة السريعى المهباج الحقودين الذين من الجللى أنهم كانوا الاغلبية المتسلطة فى مجالس الكنيسة ، كانوا يضيقون ذرعا بأبسة معرفة عدا معرفتهم ، لا يثقون باى فكر لم يحجوه ويراقبوه فحبسوا أنفسهم للحد من العلم ، الذى كانت غيرتهم منه بادية للعيان . وكان اى نشاط عقلى عدا نشاطهم يعد فى نظرهم نشاطا وقحا " (٢) .

ولما أثبت العلم التجريبي الذى أخذته اوربا عن المسلمين باعترافهم بطلان ما اعتقدته الكنيسة من نظريات ، لجأت الكنيسة الى العنف واستخدام القوة ضد المخالفين من العلماء فاحرقتهم احياء . يقول انجلز فى معرض حديثه عن النهضة الاوربية : " وتحطمت الدكتاتورية الروحية التى كانت للكنيسة ، نبذتها اكثية الشعوب الجرمانية مباشرة متبينة البروتستانتية بينما كان ينضرب جذوره

( ١ ) انظر قصة الحضارة ج ٤ مجلد ٥ ص ٨٦ وراجع فصل اخلاق رجال الدين من

هذا الكتاب من ص ٧٦ - ٨٨

( ٢ ) معالم تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٩٠٥

فأعق لدى الشعوب • فكر حر نشيط مأخوذ عن العرب ومتخذ بالفلسفة اليونانية المكتشفة لنورها ويمهد لمادية القرن الثامن عشر •

" وبدأ بيد مع الايطاليين المظالم الذين تبدأ بهم الفلسفة الحديثة قدمت شهداءها طعاما للنار وأسرى لزنزانات محاكم التفتيش وما له دلالة • أن البروتستانت قد تجاوزوا الكاثوليك في اضطهاد الدراسة الحرة للطبيعة • أن كالفان قد أحرق بالنار سيرغيته وهو على وشك اكتشاف دوران الدم شاويا إياه حيا مدة ساعتين • أن عهد التفتيش قد اكتفى على الأقل بمجرد حرق جيورد انهرنو " (١) •

### محاكم التفتيش :

ظهرت محاكم التفتيش على مسن الحياة الانسانية في وقت مبكر لمحاكمة المخالفين للمقيدة النصرانية •

وفي عهد تيودور سيون ( ٣٩٥ م ) ظهرت لأول مرة " محكمة التفتيش " وتم تنظيمها فيما بعد في القرن الثاني عشر • وكان أعضاؤها من الرهبان وكانت وظيفتهم اكتشاف المخالفين في المقيدة ولهم سلطان كبير ولا يسألون عما يفعلون. وتاريخ محكمة التفتيش هو تاريخ الاضطهاد الديني في أقصى صورته وقتل حرية الفكر بإبشع اداة ومن أقدر سبلها أنها حتمت أن ينهي كل انسان في غير تباطور بما يصل الى سمعه بشأن الملحدين وهددت من يتوانى بمقوسات صارمة في الدنيا والاخرة • فانتشر بسببها نظام التجسس حتى بين أفراد الاسرة الواحدة " (٢)

ويقول الدكتور توفيق الطويل : " وفي القرون التالية كثر صرعى هذا النظام وتعرض للشنق والحرمان جماعات كثيرة لانهم في نظر الكنيسة هراطقة وكثيرا

( ١ ) نصوص مختارة ص ٣٢٨ ، ٣٣٠ ، ٣٣١

( ٢ ) انظر الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية للامام محمد عده ص ٤٠ •

ماكانت الكنيسة تلجأ الى الاعدام البطيء مهالفة في التكنيل ، ففسلط الشروع على جسم الضحية وتخلع أسنانه كما فعل بينيامين كبير اساقفة مصر لانه رفض الخضوع لقرار مجمع خلقدونية الذي يرى أن للمسيح طبيعتين الالهية وانسانية .

" وكان الاعدام يسبق مصور من التعذيب كالكي بالنار والضرب ، لصل المتهم بهتف بجريه فان لم يعترف قتل لانه لم يكن يعتبر بريثا حتى تثبت ادانته بل مجرما حتى تثبت براءته وهيمهات ان تثبت وادان اعترف بجريته استمر تعذيبه قبل القضاء عليه لعله يكشف عن اعماره وشركائه . وكانت تقضى القوانين ان يحمل الابناء والاحفاد تبعة الجرم الذي يدان به الابهاء . فيسلبون حقهم في مباشرة الكثير من الوظائف ومزاولة الكثير من المهن .

" واما الجماعات التي أعدمت فاكثرت من ان يحصيها عد ، ففي اسبانيا فقط قدمت محكمة التفتيش للنار اكثر من واحد وثلاثين الف نسمة وحكمت على اكثر من مائتين وتسعين الفا بعقوبات اخرى تلى الاعدام .

" وفي عام ١٥٦٨ م اصدر الديوان حكمه بادانة جميع سكان الاراضي الواطئة والحكم عليهم بالاعدام واستثنى من الحكم بضعة افراد نص القرار على أسمائهم وبعد عشرة ايام من صدور الحكم دفع للمقصلة ملايين الرجال والنساء والاطفال . .

" ولما ظهر البروتستانت اتجهت الكنيسة لهم بالاضطهاد العنيف وكثرت المذابح ومن اهمها مذبحه باريس في ٢٤ اغسطس سنة ١٥٧٢ م والتي سطا فيها الكاثوليك على ضيوضهم من البروتستانت هو لاء الذين دعوا لباريس لصل تسوية تقرب بين وجهات النظر ثمقتلوا خيانة وهم نيام ، فلما اصيحت باريس كانه يشوارعها تجري بدماء هو لاء الضحايا .

وانتهالت التهاني على تشارلس التاسع من البابا ومن ملوك الكاثوليك وعظمائهم على هذا العمل الدنيء " (١) .

(١) الاضطهاد الديني في المسيحية والاسلام ص ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٠ وانظر التعصب والتسامح لشيخنا محمد الفزالي حفظه الله ص ٣١٤ - ٣١٥ .

" وكانت المحكمة عبارة عن سجون مظلمة تحت الارض بها غرف خاصة للتعذيب والالت لتكسير العظام وسحق الجسم البشري • وكان الزبانية يبدأون بسحق عظام الارجل ثم عظام الصدر والرأس واليدين تدريجيا حتى يهشم الجسم كله ويخرج من الجانب الاخر كتلة من العظام المسحوقة والدماء المزوجة باللحم المفروم • وكان لدى المحكمة آلات تعذيبية اخرى منها آلة على شكل تابوت فيه سكاكين حادة يلقون الضحية في التابوت ثم يطبقونه عليه فيتمزق جسمه اربا اربا والالت كالكلاليب تفرز في لسان المعضب ثم تشد فتقصه قطعة قطعة وتفرز في أثناء النساء حتى تنقطع كذلك • وصور اخرى تنقز منها النفوس وتشمئز لذكرها " (١) •

وقد كان المسلمون في اسبانيا من اوائل الضحايا الذين حكمت عليهم محاكم التفتيش بالابادة التامة باقسي واشنع ما يتخيله الانسان من المهجبة والوحشية ثم تلاهم المتأثرون بالحضارة الاسلامية والفكر الاسلامي النير - ثم انتقلت المحاكم من اسبانيا الى بقية المناطق التابعة للكنيسة الام " روما " •

وعلى كل حال فان محاكم التفتيش ستبقى وصمة عار في جبين الكنيسة ودنيتها المحرّف وزجالتها الشياطين في القرون الوسطى •

وسيقى دين الله الصحيح الذي نزل على رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم المؤججا يحتذى به حتى يرث الله الارض ومن عليها في حسن معاملته للبشرية • فمن اصول الاسلام العامة عدم قتل الابرياء أو المخالفين في العقيدة من أهل الكتاب ان لم يؤذوا المسلمين • قال الله تعالى " لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبغوا اليهم ان الله يحب المقسطين " (٧) •

وفي وصايا رسول الله صلى الله عليه وسلم لقادة الجيش ووصايا اصحابه وحسن معاملته صالح الدين للصليبيين والمماليك للاقباط في مصر (٣) ومقابله

(١) العلمانية واثارها في الحياة الاسلامية المعاصرة ص ٩٧ - ٩٨

(٢) الممتحنة ٨

(٣) انظر التعصب والتسامح ص ٣١١ - ٣١٨

الاساءة بالاحسان أروع الامثلة التي يفاخر بها المسلمون على مر العصور .

- بخلاف النصارى - فان محاكم التفتيش كانت تابعة عن اصل عقيدى قررتهم مجامعهم المقدسة ، يكفر من يخالف قراراتها ، فلديها حق الغفران ، وحقوق الحرمان وحق النحلة وهو حق خاص يبيح للكنيسة ان تخرج عن تعاليم الدين وتتخلى عن الالتزام بها متى اقتضت المصلحة - مصلحتها هي - ذلك " (١) .

ونختم حد يثنا عن محاكم التفتيش البشعة بنصين لسلامه موسى وول ديورانت : يقول سلامه موسى " كان الانسان في تلك العصور يكس منزله وهو هادى وادع فيحمل في جوف الليل ويحتقل الاشهر بل السنين وهو لا يدري ماهية التهمة التى سيتهم بها لان خصما له من الجيران قد ابلغ المحكمة بانه سمعه يقول كيت وكيت . . عن الرؤيا أو عن الثالث او عن المعجزات . ثم اذا اصر المتهم على انكار ما نسب اليه من التهمة جاز للمحكمة تعذيبه بان تقطعه . . اشلاء . . شلوا بعد شلوا امام عينيه . . وان تقرض لحمه بالمقراض واخيرا تحرقه " (٢) .

ويقول ول ديورانت : " واذا ما عفونا عن بعض هذا الشذوذ الجنى والانهماك فى ملاذ المأكول والمشرب فاننا لانستطيع ان نغفون اعمال محاكم التفتيش " (٣) .

### حركة الاصلاح الدينى :

قامت حركات اصلاحية داخل الكنيسة وخارجها ، كرد فعل للطغيان الذى كانت تمارسه الكنيسة على الناس ، فزأهم الاسباب التى اشعلت نار الحركة الاصلاحية هي :

١ - تأثر المصلحين بالثقافة الاسلامية والمنهج التجريبي القادم اليهم من بلاد المسلمين عن طريق الحروب الصليبية وبامعات الاندلس والشمال الافريقى .

(١) انظر معالم تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٨٩٦

(٢) حرية الفكر ص ٦٢

(٣) قصة الحضارة ج ٤ مجلد ٥ ص ٨٦ .

٢ - الهدع الكثيرة التي استحدثتها الكنيسة لخدمة مصالحها الشخصية ومن أهمها :

أ - سلطة البابا وما ترتب عليها من فساد وطمعان حيث منح حق الغفران والحرمان وحق فهم الكتاب المقدس واسرارہ والفصل في المسائل الدينية •

ب - بدء الاستحالة : " وهي اعتقاد النصارى انهم حين يشربون الخمر ويأكلون الخبز يوم الفصح " يستحيل الخبز الى لحم عيسى ويستحيل الخمر الى دمه فمن اكل ذلك الخبز وشرب تلك الخمر فقد ادخل المسيح في جوفه وامتنع به وتماليمه " (١) •

ج - صكوك الغفران وقد شرحناها شرحا واسعا فلتراجع في مكانها •

د - الضرائب الباهظة وكانت تشمل الفقير والغنى •

هـ - محاربة الهرطقة ، والهرطقة كما فهمتها الكنيسة هي مخالفة رأى الكنيسة " فرأى يراه عالم في الكون هرطقة ومحاولة فهم الكتاب المقدس لرجل غير كنسى هرطقة وانتقاد شىء يتصل بالكنيسة هرطقة ومساعدة واحد من هؤلاء او الرضا عن اتجاهه هرطقة وهكذا . . . " (٢) •

### أوائل الهرطقة على رأى الكنيسة :

وكان من أوائل الهرطقة على رأى الكنيسة التكليف النازي وجف انتقادات صريحة للكنيسة وما عليه رجالها من فساد ونشر قبره عام ١٤٢٨ م واحرق بامر من البابا مارتن الخامس ••

" ولم يكن هذا الانتهاك لحرمة المقابر عمل متعصب بمفرده بل كان عملا انته الكنيسة •

" وجون هيس عميد جامعة براج ، احرق حيا عام ١٤١٥ م بقرار من مجمع

(١) انظر متى ٢٦ : ٢٧ - لوقا ٢٤ - ٢٨ مرقس ١٤ - ٢٢ المسيحية ص ٢٠٩

(٢) معالم تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٩٠٩

كونستانس المنعقد عام ١٤١٤ - ١٤١٨ بتهمة الهرطقة رغم ضمان الامبراطور لسلامته \* (١) .

وفي القرن السادس عشر ظهر لوتر ثم تلاه كالفن اللذان ظهرت علي ايديهما حركة الاصلاح البروتستانتية ، واهم شي \* نادى به هو رد الاحكام التي صدرت عن البابوات ولم تكن موجودة في الكتاب المقدس ومحاربة صكوك الغفران ، وحق الغفران الممنوح للبابوات ، وكثير من العقائد الفاسدة كالاستحالة والمشاء الرباني ، ونادت باباحة الزواج للكهنة وعدم اتخاذ الصور والتماثيل والسجود لها في الكنائس وانكرت حق فهم الكتاب المقدس على الكنيسة \* (٢) .

### دوافع حركات الاصلاح الديني القومية :

يقول الاستاذ الندوى : " والدين السماوي مهما تحرف وتغير لا يعرف الفروق المصطنعة بين الانسان والانسان ولا يفرق بين الاجناس والالوان والاطقان ، فجمعت النصرانية الامم الاوربية تحت لواء الدين ، وجعلت من العالم النصراني عشيرة واحدة واخضعت الشعوب الكثيرة للكنيسة اللاتينية فقلبت العصبيّة القومية والنصرة الوطنية وشغلت الامم عنها لمدة طويلة ولكن لما قام لوتر سنة ١٤٨٣ - ١٥٤٦ بحركته الدينية الاصلاحية الشهيرة ضد الكنيسة اللاتينية ، ورأى من مصلحة مهنته ان يستعين بالالمان جنسه ونجح في عمله نجاحا لا يستهان به ، وانتهزمت الكنيسة اللاتينية في عاقبة الامر فانغوط عقدها ، استقلت الامم واصبحت لاتربطها رابطة . ولم تنزل كل يوم تزداد استقلالاً في شئونها وتشتتاً حتى اذا اضمحلت النصرانية نفسها في اوربا قويت العصبيّة القومية والوطنية " وكان الدين والقومية كفكتي ميزان كلما رجحت واحدة طاشت الاخرى . ومعلوم ان كفة الدين لم تنزل تخف كل يوم ولم تنزل كفة منافسته راجحة . وقد اشار الى هذا الحقيقة التاريخية - الانجليزى المعروف لورد لوثين - السفير البريطانى في امريكا ففى خطبته التي ألقاها في حفلة جامعة عليكرة في يناير سنة ١٩٣٨م ) .

(١) نفيها المصدر ص ٩١٠ ، ٩٧٨ .

(٢) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ٢١١ - ٢١٢ .

" لما قضت حركة لوتر التي تدعى حركة اصلاح الدين على وحدة اوربا الثقافية والدينية انقسمت هذه القارة في امارات شعبية مختلفة واصبحت منازعاتها ومنافساتها خطرا خالدا على أمن العالم " (١)

ويقول ولز : " كانت الكنيسة تفقد سيطرتها على ضوائر الامراء وذوى اليسار والاقتدار من الناس . كذلك شرعت تفقد ايمان عامة الناس بها وثقتهم فيها وكان من نتيجة انحطاط سلطانها الروحي على الطبقة الاولى أن جعلتهم ينكرون تدخلها في شئونهم وقيودها الخلقية عليهم ومدعياتها بالسيادة العليا فوقهم وادعاءها الحق في فرض الضرائب وفي حل ارتباطات الولاء . لذلك كفوا عن احترام مالها من سلطان وممتلكات .

" ولقد ظل هذا الخروج عن الطاعة يصدر عن الامراء والحكام طوال العصور الوسطى باكملها . بيد أن الامراء لم يشروعوا في التفكير جديا في الانفصال عن المذهب الكاثوليكي واقامة كنائس جزئية منفصلة الا عندما اخذت الكنيسة في القرن السادس عشر تنضم علنا لخصمها القديم الامبراطور ، عندما قدمت اليه التأييد وقبلت منه المساعدة في حملتها على الهراطقة وماكانوا ليقدموا على ذلك أبدا لولا أنهم ايقنوا ان سيطرة الكنيسة على أذهان الجماهير قد ضعفت .

" ولما انفصلت انجلترا واسكتلندة والسويد والنرويج والدانمارك وشممال ألمانيا وبوهيميا عن الارتباط بروما ، اظهر الامراء وغيرهم من الوزراء اقصى بوادر القلق والاهتمام بحفظ زمام الحركة في ايديهم ذلك أنهم كانوا لا يسمحون من الاصلاح الا بالقدر الذي يمكنهم من فهم العلاقة مع روما .

" فأما ما تجاوز ذلك ، واما أي انقسام خطر يتجه بالافكار الى تعاليم يسوع البدائية او التفسير النج المباشر للكتاب المقدس ، فأمر كانوا يقاومونها " (٢)

اذن فالامراء والحكام كانوا يهدفون من وراء الاصلاح الديني الانفصال

( ١ ) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ص ٢١١ - ٢١٢

( ٢ ) محال تاريخ الانسانية ج ٣ ص ٩٨٩ - ٩٩٠ - ٩٩١

عن الارتباط الدينى بكنيسة روما ، أما ما سواه من الاصلاح اصلاح العقيدة  
والشريعة المحرفة فهذا امران يتفقون فيها مع كنيسة روما على استئصال  
جرثومتها من عقول المصلحين . ومن هنا كانت معظم الحركات الاصلاحية التى  
زعمت أنها تريد رد الدين الى نقائه واقمعها قومية لادينية . وقد فشلت فى  
أداء مهمتها وذلك لان الدين فى نفوس المصلحين كان ما يزال يحمل فصل  
المقيدة عن الشريعة ، فصل الدين عن الدولة ، وأنها كانت فى معظمها  
قومية لادينية حيث كان الامراء والكنيسة يقاومون الدعوة الاصلاحية لتنقية الدين  
والرجوع به الى تعاليم عيسى عليه السلام الاصلية ، وكان الامراء يشجعون  
الدعوة الاصلاحية التى تدعو الناس الى الانفصال عن كنيسة روما .

ثم ان الحركات الاصلاحية الدينية كانت فى معظمها متجهة الى فساد  
الكنيسة ورجالها ولم تكن متجهة لتصحيح التحريف الذى دخل على الدين المنزىل  
من عند الله على المسيح عليه السلام . فقد بقيت مسألة التثليث والصلب  
وحقيقة الانجيل وهدم البحث عن الانجيل الذى نزل على عيسى عليه السلام  
ومن مدى سلطة المجمع فى اتخاذ القرارات التى تتعلق باسس الدين دون بحث  
ولم تتناولها ايدى المصلحين .

### الدين الذى اعتنقه اوربا دين محرف :

ان اوربا لم تعرف الدين الصحيح المنزىل من عند الله على عيسى عليه السلام  
على الرغم من انتشار النصرانية فيها ، وتعصب الاوربيين لها وخاصة فى  
الحروب الصليبية ومحاكم التفتيش الوحشية ضد المسلمين بل عرفت دينها  
محرفا مزوجا بالوثنية ، لان العقيدة كما ذكرنا سابقا شوهت تشويها سخيها  
لا تقبله العقول السليمة فقالوا بالتثليث واعتقدوا بربوبية عيسى عليه السلام ولم يحكموا  
الشريعة الربانية فى حياة الناس الا قليلا فى الاحوال الشخصية لانهم فصلوها  
عن العقيدة . وقد كان المناخ الاوروبى فى اصله فاسدا وعمق هذا الفساد  
الدين المحرف الذى يشد به النصارى وما صاحبه من ظلم روحى وفكرى وعلمى  
وفساد خلقى وطفيان مالى وسياسى مارسه الكنيسة على الناس . اضيف الى ذلك  
مهزلة صكوك الخفران وهمة البابا وغيرها من هذه الاسباب ادت الى انحراف

أوربا ، فكرهت الدين وحاربه وارتدت رثية لاتؤمن الا بالمادة وما تدركه الحواس .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " ولكن اوربا حين نزعته عنها سلطان الكنيسة لم تكف بذلك بل نزعته عنها سلطان الدين أيضا . اذ كان الدين لديها مثلاً فى الكنيسة مجسماً فيها واغراهم بهذا ان فى العقيدة المسيحية كما صورتها الكنيسة لا كما انزلها الله سبحانه وتعالى كثيراً مما يناقض العقل ويشغل على الافهام وليست مشكلة التثليث الا واحدة من هذه المتناقضات .

" على أى حال لقد تجردت اوربا من نير الكنيسة ومن سلطان الدين مما وارتدت بذلك رومانية كاملة ، لا يقف شئ فى سبيل نزعته الرومانية التى لاتعترف غير الجسد ونزواته ولا تؤمن الا بالواقع المادى الذى تثبته الحواس . ونشأت على انقاض الكنيسة والدين فلسفة مادية بحتة تستمد وحيتها من الارض من واقع الحواس ولا ترتفع ببصرها لحظة واحدة الى السماء " (١) .

ويقول محمد أسد : " خلاصة القول ان المدنية الاوربية قائمة فى أساسها على المدنية الرومانية الوثنية وهى لم تأخذ من النصرانية - التى اعتنقتها لاسباب سياسية قاهرة - سوى الطلاء الخارجى فحسب ثم ان المدنية الاوربية لاتزال فى واقعها مادية لاتؤمن بخير القوة " (٢) .

### النهضة الاوربية

يقصد الاوربيون بالنهضة احياء العلم والاثار الرومانية واليونانية . رائته فى حوالى منتصف القرن الخامس عشر الميلادى بدأت المدنية اليونانية تؤثر فى عقول الغربيين . وانبعثت من ايطاليا لغة اليونانيين القدماء وشعرهم وفلسفتهم حتى شملت اوربا كلها .

(١) الانسان بين المادية والاسلام ص ١٦

(٢) الاسلام على مفترق الطرق ص ٣٨

لقد ولدت النهضة الأوروبية الحديثة على مائدة من الدين في القرون الوسطى قامت الحروب الصليبية بين أوروبا النصرانية وبين العالم الإسلامي، على الرغم من أن أوروبا لم تكن في حقيقتها متدينة بالدين المنزل من عند الله، ولكن عدم التزامها بالدين الصحيح، لم يمنحها من أن تتعصب وتتجمع لمحاربة المسلمين حرباً وحشية لا هوادة فيها . ونتيجة لهذه الحروب نشأ احتكاك بين العالم النصراني والعالم الإسلامي . فاستفاد النصارى من علوم المسلمين التي كانت مفخرة القرون الوسطى . أضف إلى ذلك احتكاك النصارى بالمسلمين في الغرب في الأندلس والشمال الأفريقي . وقد أخذ النصارى عن المسلمين العلوم التجريبية التي قامت على أساسها نهضتهم العلمية الحديثة .

وقد استفادوا من المسلمين فكرة التجمع في أمم بعد أن كانوا أقطاعات منفصلة كما طالوا بتحرير كيان الإنسان وضميره من اليهوديات التي تخنقه وتكتم أنفاسه . حين رأوا الحرية العملية للإنسان وممارسته لحقوقه في ظل شريعة الله في بلاد المسلمين .

### أوروبا تضيع فرصة النجاة :

لكن أوروبا ضيقت على نفسها فرصة النجاة نتيجة الحقد والتعصب البغيض الذي أشعلته الكنيسة في قلوب النصارى . فترك النور القادم إليها من بلاد المسلمين . وسار علماءها ومفكروها في دياجير الظلام عائدتين القهقري إلى الوثنية الرومانية واليونانية لعلهم يجدون الخلاص من الظلم والاضطهاد الذي كانت تمارسه الكنيسة عليهم .

واستمرت أوروبا تخاصم الدين الإسلامي في وحشية قاسية ، كان ذلك يبد ونموذجاً منها في محاكم التفتيش البشعة ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية زادت العداوة بين العلماء والمفكرين والدعاة إلى الإصلاح الاجتماعي وبين الدين ويرجع ذلك إلى حماقة الكنيسة وتصرفاتها المثيرة للنفوس .

يقول شيخنا الأستاذ محمد قطب : " كانت الكنيسة تحارب العلم لان الجهالة سندها الأكبر في الاحتفاظ بسلطانها على الناس وبهم تتعلم

الجماهير - يوم تعلم أن ماتلقنه اياها الكنيسة يشتمل على مجموعة من الاساطير التي لا تثبت للمناقشة - يؤمن لن تسلم الجماهير قيادها للكنيسة باليهودية التي يتم بها الامر في ظل الجهالة والظلم .

" وكانت الكنيسة تحارب الحرية " لان الحرية خطر على السلطان الفاشم ، ويوم يحس الناس طعم الحرية ويتذوقونه ، فلن يصبروا على اليهودية ولو كانت اليهودية تفرض عليهم باسم الدين وسلطانه .

" وكانت الكنيسة تفجر وتعبث داخل اديرتها وهياكلها ، وهي تفرض على الناس الزهادة والتقوى وتطالبهم بكمال الاخلاق ، وذلك فوق الاتاوات والعشور وفوق مساندة الاقطاع ضد الفلاحين الذين يسحق كيانهم الفقر والحزمان " (١) .

وحين قامت النهضة على اساس غير ديني ابتعد الناس عن الدين رويدا رويدا وهاشتاوربا قرونا كاملة بشخصية مزدوجة نصرانية وثنية في ذات الوقت . وبدأت النهضة تسير في طريقها مستمدة من الوثنية اليونانية والرومانية ، فكرها ونظام حياتها ، وتحول كل تقدم ياتيها عن طريق العالم الاسلامي الى هاتين الوثنيتين .

يقول راندال ؛ " فقد كانت الشعوب الغربية وهي شترك العالم القديم سائسة في الطريق الموصل الى العالم الجديد تتناول في لهفة كل ما يقع تحت ايديهم من كنوز الاقريق وروما " (٢)

ويعترف الكاتب بفضل المسلمين على اوربا بقوله : " وسط هذا العالم الذي أخذت رقته في الاتساع اتجه رجال القرون الوسطى الى المعرفة العلمية التي وجدوها في مكاتب العرب " (٣) وجامعاتهم الخفية - " وعن طريق أسبانيا

(١) جاهلية القرن العشرين ص ٢٩ - ٣٠

(٢) تكوين العقل الحديث ج ١ ص ١٨٠

(٣) المقصود بالعرب هم المسلمون . . لان الاسلام هو الذي جعل العرب أمة واحدة وجعل لها ثقافة واحدة هي الثقافة الاسلامية ويشترك فيها العرب وغير العرب من المسلمين .

جاءت أول معرفة بمؤلفات أرسطو الكبيرة • ولكن المسلمين انقذوا من العالم القديم شيئاً كان أرسطو بالرغم<sup>(١)</sup> من عبقريته عاجزاً كل العجز عنه وهو العلم الرياضي والآلى •

" ويظهر أن عظمة العرب كانت كامنة في قدرتهم على تمثيل أفضل ما في التراث الفكري للشعوب التي احتكوا بها أكثر مما كانت في إبداع أصيل<sup>(٢)</sup> • فقد أخذوا من العلم اليوناني المعروفة الرياضية والطبية التي احتقرها الرومانيون ونبذها المسيحيون جانباً وراحوا يعملون بصبر وجهد في ذلك الطريق السدى ازدراء به الاغريق في أوج عظمتهم تابعين طريق التطور الهبطي والتكيف العملي • وقد اكتسبوا من الهند الأرقام (العربية) التي لا يمكن الاستغناء عنها • وشكل التفكير الجبري الذي لولاه لما استطاع المحدثون قط أن ينسوا على الأساس التي وضعها الاغريق •

" ونوا في القرن العاشر في أسبانيا حضارة لم يكن العلم فيها مجرد براعة فحسب • بل كان علماً طبق على الفنون والصناعات الضرورية للحياة العملية وعلى الأجمال كان العرب يمثلون في القرون الوسطى التفكير العلمي والحياة الصناعية العلمية اللذين تمثلهما في أذهاننا اليوم ألمانيا الحديثة<sup>(٣)</sup> •

ويقول محمد أسد : " أن العصور الوسطى قد اتلفت القوى المنتجة ففسد أوربة كانت العلوم في ركود وكانت الخرافات سائدة والحياة الاجتماعية فطرية خشنة إلى حد من الصعب علينا أن نتخيله اليوم • في ذلك الحين أخذ النفوذ الإسلامي في العالم — في بادئ الأمر بمخادرة الصليبيين إلى الشرق

(١) والصواب على الرغم •

(٢) هنا يظهر تعصب الكاتب وحقدّه على المسلمين حيث ينفي عنهم الإبداع العلمي الأصيل •

والواقع أن للمسلمين تراثهم وعلومهم الخاصة بهم والتي حازوا قصب السبق بها على غيرهم من الأمم كعلم الجبر والكيمياء والصفر الحسابي ومن أراد التوسع فليراجع كتاب شمس العرب تسطع على الغرب •

(٣) تكوين العقل الحديث ج ١ ص ٣١٣ — ٣١٤ •

والجامعات الاسلامية الزاهرة في أسبانيا المسلمة في الغرب . ثم بالصلوات التجارية المتزايدة التي أنشأتها جمهوريتا جنوة والبندقية اخذ هـذا النفوذ يقرع على الابواب الموصدة دون المدنية العربية .

وأمام تلك الابصار المشدوهة ، أبصار العلماء والمفكرين الاوربيين ظهرت مدنية جديدة — مدنية مهيذبة راقية خفاقة بالحياة ذات كنوز ثقافية كانت قد ضاعت ثم اصبحت في اوروپة من قبل نسيا منسيا . ولكن الذي صنعه العرب كان اكثر من بحث لعلم اليونان القديمة ، لقد خلقوا لانفسهم عالما علميا جديدا تمام الجودة . لقد وجدوا طرائق جديدة للبحث وعملوا على تحسينها ثم حملوا هذا كله بوسائط مختلفة الى الغرب ، ولسنا نبالي اذا قلنا ان العصر العلمي الحديث الذي نحيا فيه لم يدرش في مدن اوروپة النصرانية ولكن في المراكز الاسلامية : في دمشق وبغداد والقاهرة وقرطبة . (١) .

### بداية ظهور الفلسفة المادية الحديثة

بدأت بوادر ظهور الفلسفة المادية الحديثة في مطلع عصر النهضة حين انجذبت أوروبا نحو الحضارة اليونانية والرومانية تأخذ عنها كل ما يتعلق بنواحي حياتها الفكرية والمادية ، يمذهب الانسانية الحديثة اول طلائع المادية ، ركز الانسانيون في كتبهم الادبية وفنونهم على الفردية الانسانية وحريته الفرد في التفكير والحكم على الاشياء .

يقول رابوبيرث في معرض حديثه عن عصر النهضة :  
 " وامتاز ذلك العصر بشحور الانسان فيه بشخصيته المطلقة ومعارضته للسلطة وذهابها ، وذهابها شوطا بعيدا في اعتبار العالم كله وطناله . وهذه دلائل اعظم رقى يصل اليه الناس في تقدمهم العقلي . وقد أعلت النهضة شأن الطبيعة الانسانية والحياة الدنيوية مخالفة في ذلك طريقة التفكير في القرون الوسطى

ولذلك يسمى العلماء الذين خصصوا أنفسهم لدراسة آداب اليونان والرومان والعلوم عند القدماء " الانسانيين " كما تسمى عقائدهم ومثلهم العلميين " الانسانية " وكان من خير ما أحدثه هؤلاء الانسانيون " نمو الفردية " اعنى رأى القائل بان الانسان ينبغى أن يفكر بنفسه لنفسه — وهو رأى كان قد أهمل فى عصر عبودية العقل " (١) .

ويقول كرين برينتون فى معرض حديثه عن الحركة الانسانية وفنونها : " انه طالما كانت العصور الوسطى فى الواقع عصورا دينية وطالما ان عصر النهضة يعنى على الاقل محاولة العودة الى الوثنية اللادينية ان لم نقل الزندقة فان فن العصور الوسطى يرتبط بالكنيسة .

أما فن عصر النهضة فيتمتع بحرية بوهيمية وهذه هى حقيقة الامر وكان النحاتون والرسامون فى ذروة عصر النهضة يقلدون المصرى الكلاسيكى كما يقلدون كل شىء كلاسيكى آخر " (٢) .

وظهر من العلماء والكتاب الانسانيين بترارك ١٣٠٤ — ١٣٧٤ ورايليه ١٤٩٠ — ١٥٥٣ وشكسبير ١٥٦٤ — ١٦١٦ وغيرهم وكان هؤلاء ينشدون طريقا وسطا بين النصرانية التقليدية والعلمانية الحديثة . ونتيجة لتحرير العقول من العبودية التى فرضتها الكنيسة عليها فصلت الفلسفة عن الدين واصبحت علما دينويا مستقلا لان العلم الطبيعية هى التى مهدت الطريق أمام الفلسفة لتستقل فى عملها ، فالاكتشافات الجغرافية ونظرية كوبرنيكس حول العالم وقوله بدوران الارض وكرويتها . وابحاث جاليليو العلمية وغيره . هذه العلوم اثرت تأثيرا كبيرا على العلوم فى العصور الحديثة .

يقول فندلند : " كلما انفصلت الفلسفة عن الدين وكانت علما كونيا مستقلا كانت مهمتها التى يجب ان تؤدى بها هى ان تبحث فى علم الطبيعة والى هذه

( ١ ) مبادئ الفلسفة ص ١١٢

( ٢ ) منشأ الفكر الحديث ص ٢٢

الغاية كانت تتجه كل أبحاث الفلسفة زمن النهضة حتى ان شعارها كان  
 " لتكون الفلسفة علما طبيعيا " (١) .

### المذهب العقلي والمذهب التجريبي

عندما انبثق فجر الفلسفة الحديثة التي انفصلت عن الدين بدأ الفكر يتمركز  
 للدين والنظم التي بنيت عليه بالبحث والنقد الهادم واصبح الحق في نظر  
 الناس هو الذي يقتنع الفكر به ويستطيع ان يبرهن عليه ، لا ما قاله من قديم فلان  
 أو فلان . وقد أهمل الفكر الحديث البحث في الخيبات وكانت الفلسفة الحديثة  
 تنظر الى الماضي البعيد ، الى الاغريق والرومان فاعتاضت بما عندهم عن عقائد  
 القرون الوسطى الاوربية المظلمة .

ودأت الفلسفة تتجه نحو الطبيعة وعلومها وكان من خواص هذه الفلسفة الطبيعية  
 لتعقل الفرد الى التطلع نحو الطبيعة وتحريره من رق الايمان الاعى على الطريقة التي  
 كانت سائدة في اوروبا حيث كان من اغراض الحركة الفكرية الحديثه تقرير حق الافراد  
 في الحكم على الاشياء والترخيص لكل فرد ان يبحث اى شىء وينتقد <sup>منه</sup> دون تقييد من سلطة خارجية

يقول رابورث : " وعلى الجملة فقد تقرر أن يكون لعقل الفرد القول  
 الفصل في الحكم على الاشياء وذلك نشأ الاعتقاد بان العقل قادر على أن يحل كل ،  
 ألغاز العالم ويصل الى أبعد اسرارها ، وعلى هذا الاساس بنى ( ديكارت )  
 و ( سبينوزا ) ولينتز ) نظمهم الكبرى ( فيما بعد الطبيعة ) ويسمى  
 مذهبهم مذهب العقليين " (٢) .

ويقول برينتون : " فالمذهب العقلي يتجه نحو ازالة اللاهوت فوق الطبيعة  
 من الكون وقد ترك المذهب العقلي الاشياء الطبيعية التي يتمسك بها اتباعه على  
 أنها قابلة للفهم دائما ومن الوجهة التاريخية فان نمو المعرفة العلمية وازد ياد الاستخدام

( ١ ) مبادئ الفلسفة ص ١١٤

( ٢ ) نفس المصدر ص ١١٧

البارع للأساليب العلمية يرتبط بشدة مع نمو الوضع العقلي نحو الكون ومع علم الكون العقلي " (١) .

اذن فالمذهب العقلي بدأ يتجه الى ازالة الله وما فوق الطبيعة من الكون وقد مهد لهذه العملية بمقدمات طويلة حيث ان الالحاد لا يتم دفعة واحدة وذلك لان التدين في اوربا كان قويا وان كان على غير الهدى الرباني .

وكان من أهم هذه المقدمات انتعاش المادية القديمة ، فقد انتعشت على يد توماس هوبز في انجلترا الذي ذهب " الى ان كل مظاهر العالم الحقيقية نتيجة الحركة وان ليس هناك ارواح غير مجسدة ، وفسر الروح بانها اجسام طبيعية رقيت حتى لم تستطع حواسنا ادراكها " (٢) .

وفي هذا العصر الذي برزت فيه فكرة المادية دعمتها فكرة اخرى هي نظرية الملكية المطلقة :

يقول راندال : " نشأت نظرية الحق الالهى للملوك في أول عهد هــا كـمحاولة لتحرير الحكومة المدنية ، أو العلمانية من رقابة البابا والكنيسة . كما انها كانت ردا على دعواه في ان له حقا الالهيا في السيطرة على الامور الزمنية " (٣) وقد حاول الكتاب والمفكرون انتزاع الحق الالهى من الكنيسة للملوك ونشأ صراع حاد بين البابا والملوك على هذا الحق الالهى / اسفر في نهاية الامر عن وحدة تامة بين حق الملك الالهى وحق السيادة القومية / واصبحت الكنيسة خاضعة للسلطة الزمنية وقد كان دفاع الكتاب عن الحق الالهى للملوك يستند الى العقل لا الى الدين ، وظهر هوبز في انجلترا ومكيافلي في ايطاليا ويسودان في فرنسا . وتظهر اهمية هؤلاء الثلاثة في انهم وضعوا في الدفاع عن الحكم الاستبدادى نظرية كانت فيما بعد نافعة في محاربه وفي توطيد سلطة سيادة الدولة القومية .

( ١ ) منشأ الفكر الحديث ص ١٠٣

( ٢ ) مبادئ الفلسفة ص ١٥٣

( ٣ ) تكوين العقل الحديث ج ١ ص ٢٧٧

### نظرية العقد الاجتماعى :

يقول راندال : " تعود اصول فكرة العقد الاجتماعى الى الفكر الرومانى وفكر القرون الوسطى معا . وقد قامت نظرية الامبراطورية الرومانية كما ضمنت فى مجلة الحقوق المدنية على القول بان كل سلطة وكل حق فى وضع القوانين يعودان للشعب الرومانى . غير ان الشعب تنازل بموجب قانون شهير عن هذه الحقوق للامبراطور وهو تفسير طبيعى لمجرى التاريخ الرومانى . فجميع حقوق الشعب الرومانى وجميع سلطاته انتقلت الى الامبراطور وله وحده حق وضع القوانين وحق تفسيرها .

" وعندما تم احياء القانون الرومانى فى القرون الوسطى انتبه الامبراطور الى هذه النظرية واتخذها سلاحا ضد سيطرة الكنيسة ثم تبعه فى ذلك جميع الامراء .

وهكذا نشأت نظرية العقد الاجتماعى القائلة بان كل سلطة مدنية تتركز فى اساسها على الشعب وان الشعب قد حولها الى الحاكم ليتمكن من القيام ببعض الوظائف الضرورية . ومن الواضح انها نظرية ذات حدين . فقد تفسر لتأكيد سلطة الحاكم الشاملة باعتباره مصدر جميع السلطات والتأكيد سيادة الشعب الاساسية باعتباره المصدر الاخير لتلك السلطة . .

" استخدم هوبس هذه النظرية من أجل توطيد دعائم دولة قوية استبدادية معتبرا ان لاشئ يجدى سوى العقل " (١) .

اذن فهدا النظرية تركز على فصل الدين عن السياسة وان كان الدين لم يحكم واقع اوربا الا فى الاحوال الشخصية . فهم يركزون على سلطة الشعب ثم سلطة الحاكم باعتباره مصدر كل السلطات وتنطلق فى تقرير هذا الحق من العقل ، وفيه اشارة الى تقدس العقل وتقدمه على الدين لان هوبز يصرح بانه لاشئ يجدى فى هذه الحياة سوى العقل .

وينطلق هوبز فى نظريته فى الطبيعة البشرية من ان الانسان ذئب على اخيه الانسان فاذا لم توجد سلطة تحد من الصراع بين بنى البشر هلك الناس جميعا فى حومة هذا الصراع الابدى . ولما كانت هذه هى الحالة الطبيعية للانسان فان عقله يوصيه ان يبحث عن السلام والامن ويحافظ عليهما .

### المذهب التجريبي

كان المنهج السائد عند اصحاب المذهب العقلاني هو اخضاع كل شىء لبحث العقل لان له القول الفصل في الحكم على الاشياء . هذا الميل الى اخضاع كل شىء لبحث العقل ادى الى وضع العقل نفسه تحت البحث حيث صار كل من العالم المادى والعقل خاضعا للنظر والاختبار .

وطريقة التفكير الاوربية الحديثة تشبه طريقة اليونانيين القدماء في التفكير حيث انطلقوا من مبدأ واحد هو النظر في الكون المادى . ثم جاء بعده عصر النظر في الانسان نفسه . ثم تلاه عصر النظر في الابحاث النفسية .

وأخذ الانسان يسأل عن اصل المعرفة وعن الادراك وعن منبعهما وانتهت اخيرا بفلسفة الشك فقدما اسمها السوفسطائيون في اليونان . وحديثا دافيد هيوم فسى انجلترا .

يقول رابويرت : " من ذلك نرى أن الفلسفة الحديثة اتبعت في تطورها الطريقة التى جرى عليها الفكر عند اليونان . فالفلسفة اليونانية كانت ايام طفولتها فلسفة طبيعية تبحث في عالم الطبيعة ، ثم تحول البحث الى الانسان وقواه الباطنة فبعد أن كانت الفلسفة فلسفة نظر في الكون صارت فلسفة انسان " فلسفة انثروبولوجية " ثم آلت الحركة التى قام بها السوفسطائيون الى الشك فى الحقائق . وهذا بعينه هو الطريق الذى سلكه الفكر الحديث . فقد كان مجرى الفكر متجهًا نحو الطبيعيات عندما فارق منبع النهضة ثم اتجه نحو الانسان عند اجتيازه هولندا والمانيا وفرنسا . ثم ارتقى فاتجه الى البحث فى نظرية المعرفة عند وصوله الى انجلترا ثم وصل فى النهاية الى الشك والارتياب . وكما مهد السوفسطائيون بشكوكهم الطريق للإصلاح الذى قام به سقراط ولنظام افلاطون " المثالى " فكذلك الشك الذى اسسه هيوم مهد السبيل للإصلاح الذى قام به " كانت " مذهب المثال الالماني " (١)

وانتشرت نظرية التجريبيين القائلة بان المعرفة مستقاة من التجربة ففى انجلترا وترى هذه النظرية كما يقول الدكتور البهى : " ان تحصيل الانسان للحقائق الكونية ومعرفته بها لا يكون الا بالتجربة الحسية وحدها • ومعنى ذلك أن الحس المشاهد — لاغيره — هو مصدر المعرفة الحقيقية البقينية • ففى العالم الحسى تكمن حقائق الاشياء • اما انتزاع المعرفة مما وراء الظواهر الطبيعية الحسية والبحث عن العلة فى هذا المجال ، فامر يجب ان يرفض • وللهذا تكون كل نظرية اوكل فكرة عن وجود لمطابق الحقيقة فيما وراء الحس نظرية او فكرة مستحيلة " (١) •

وقد ذكرنا سابقا ان الالوربيين اخذوا المنهج التجريبي عن المسلمين وقد حملوا هذا المنهج من الالوربيين فرنسيس بيكون الذى يعتبر مؤسس الفلسفة التجريبية الالورية • ثم جاء ديكارت الفرنسى الذى رفض التسليم بشىء لم يفحصه العقل ويتحقق من وجوده • وكل ماكان مبنيا على الحدس والتخمين او منشوءه العرف والعادة يجب ان يرفض • وطريقة البحث عنده تبدأ باسطق الاشياء ثم تنتهى بأكثرها تعقيدا حتى يصل الى المقصود • ولا يمكن الحكم بصحة مقدمة فى التجربة حتى يتأكد منها فى الاختبار (٢) •

وظهر فى انجلترا الفيلسوف جون لوك الذى اعتبر ان اصل المعرفة التجربة لا العقل • ثم جاء بعده دافيد هيوم ورقى مقالته لوك فى التجربة واصله الى مذهب الشك •

هذا وقد سار المنهج التجريبي جنبا الى جنب مع المنهج العقلى مع وجود الخلاف بين الطرفين حتى جاء كانت الذى حاول ان يوفق بين الطرفين ويزيل الخلاف بينهما بتحديد دائرة لكل من العقل والتجربة • وتقويم كل باعتبار ما يوصل اليه من النتائج • وقد وجه كانت ابحاثه نحو المعرفة وسمى نظامه بالنظام الاقتصادى (٣) •

( ١ ) الفكر الاسائى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ص ٢٩٧ •

( ٢ ) انظر مبادئ الفلسفة ص ٢١٤

( ٣ ) انظر نفس المصدر ص ١٢١ •

### مذهب السببية

#### في عصر النهضة في أوروبا

نشأ هذا المذهب على يد نيوتن ولوك ، حيث اكتشف نيوتن قانون الجاذبية وعلاقة الكواكب والمسيارات بعضها ببعض ، حيث بدت وكأنها تشرح ولو بصورة مؤقتة الظواهر الطبيعية في الكون والسببية تسمح بالانتقال من حيز المظاهر الخارجية الى واقع الحياة وفتح أسرارها ، يقول بوينتون : " ان السببية تهدم كل ما بنته الخرافات والالهامات والمعتقدات الخاطئة في هذا العالم " (١) .

ويبين برينتون منهج نيوتن في تصور الاله ووضع الانسان ومركزه في هذا الكون بقوله : " الاله في عرف نيوتن اشبه بصانع الساعة ولكنه صانع هذه الساعة الكونية ونحني بها الكون . لم يلبث أن شد على رباطها الى الابد فها مكانه أن يجعلها تعمل حتى الابد .

أما الرجال على هذه الارض فقد صممهم الاله كأجزاء من الته الضخمة هذه ليجروا عليها . وانه ليد وأن ليس ثمة داع او فائدة من الصلاة الى الاله صانع هذه الساعة الضخمة الكونية ، الذي لا يستطيع اذا ما اراد التدخل في شؤون عمله " (٢) وقد نشأ جيل آمن بهذه النظرية ، وقفز بها قفزة هائلة من الايمان بالله الى الالحاد . فحين نجد فولتير الفرنسي يدعو الى اختراع الله ، نجد ان الجيل الثاني من محنقى السببية كما يقول برينتون : " لم يروا ثمة حاجة لاختراع الاله حيث ألفوا من خلال دراستهم للرياضيات مفهوم اللانهاية . فالجهاز الكوني كان وما يزال موجودا . وسيوجد دوما وابدأ - واذا كان الاله خارج هذا العالم فكيف يستطيع أن يكون داخله او بالاحرى داخل عقولنا بمثابة مفهوم ؟

(١) نفس المصدر ص ١٥١

(٢) ليس الواقع كذلك لان الله من صفاته القدرة وهو سبحانه وتعالى يستطيع ان يغير نظام الكون متى شاء ولكن سنته ثابتة بحكمته . قال تعالى " انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون " ص ٨٢ .

ويتبين لنا من هذا أن فكرة الاعتقاد بالله ليست ضرورية وإن فكرة الطبيعة كافية .

" ولكن ثمة اناس ذهبوا الى ابعد من ذلك واعتبروا فكرة الاله فكرة شريرة ، وخاصة اذا ما كان اله الكنيسة الكاثوليكية ، وأطلقوا على أنفسهم بكل فخر اسم الملحدين . وهم يعتقدون أن ليس ثمة وجود للمسيح أو لإله المسيحية . ويقولون ان الكون ليس الا مجموعة متحركة ذات نظام معين يمكن فهمه باللجوء الى السببية المعتمدة على أسس العلم الطبيعية " (١) . ويقول في موضع آخر : " وقد اهلل جميع المؤمنين بالمذهب الجديد الا وهو مذهب السببية من معتقدين بالله او ماديين الاكثريات بما أورده الدين المسيحي عن الله ، وقالوا ان العالم ليس الا آلة ضخمة وان الانسان جزء منها وهو يخضع لقوانين الطبيعة ، كما افترضوا وجود مدرسة في نفوس الناس دعوها مدرسة السببية تتيج للناس ان يتدربوا فيها ليحيطوا بقوانين الطبيعة ونظمها . وأن ينسقوا سلوكهم بحيث يكون على انسجام تام مع القوانين الطبيعية . وذلك يتسنى لهم العيش معا في أمن وسلام وسعادة . " (٢)

وكان من أشهر السببيين الماديين هولباخ الذي أنكر بصورة قاطعة على حد زعمه الله والحرية والخلود . وكان هولباخ عالما فيزيائيا اعتقد أن العلم النيوتوني يتضمن تفسيراً كاملاً للكون ولا يتطلب اية اضافة من أى نوع كان . يقول هولباخ " تفعل المادة لانها موجودة ، وتوجد لتفعل . فاذا سألنا كيف توجد المادة اولماذا توجد ؟ لاجبنا باننا لانعرف . ولكن اذا فكرنا على أساس من المقايسة بين ما لانعرفه وبين ما نعرفه ، لوجب أن يكون رأينا أن المادة توجد بالضرورة ولانها تحتوي في ذاتها علة كافية لوجودها .

" انه لا قرب الى الطبيعي والمعتقول أن نشق من صور المادة كل شئ " موجود لان كل حاسة من حواسنا تبرهن على وجودها وتختبر كل لحظة نتائجها بأنفسنا ونراها فاعلة متحركة ، تنقل الحركة وتولد القوة دون انقطاع من أن نحزرو تكون الاشياء لقوة مجهولة ولكن نحن لا نستطيع ان يخرج من طبيعته ما ليس هو

( ١ ) نفس المصدر ١٥١ - ١٥٢

( ٢ ) نفس المصدر ١٥٢ - ١٥٣

بذاته ، كائن يعجز بحكم الجوهر المنسوب اليه أن يفعل أى شىء أو أن يحرك  
أى شىء " (١) .

ويرجع راندال السبب الذى دفع الناس فى فرنسا الى اعتناق مذهب سينيوزا  
الى النهاية ، الى تصرفات الكنيسة الكاثوليكية . يقول راندال : " ولم يكن  
معظم الناس راغبين فى اتباع سينيوزا وهولباخ الى النهاية القصوى الا فى فرنسا  
حيث دفعت الكنيسة الكاثوليكية سياستها الاجتماعية وتحالفها مع النظام  
القديم وساوئها ، كل رجل عاقل الى المعارضة القوية ، لا لمنظام الرهبانية  
الكاثوليكي فحسب ولكن لكل ماله صلة به وللديانة ذاتها " (٢) .

### الصراع الفكرى فى أوريسا :

لسمنا فيما سبق عرضه من مذاهب انسانية وهقلية وتجريبية أن الفكر الاوريسى  
كان مسرحا للصراع حول تبرير مصادر المعرفة التى عرفتها البشرية حتى الوقت  
الحاضر وهى الدين والعقل والحق . وقد مر ذلك بمراحل بدأت بالصراع  
ضد السلطة البابوية مع عدم الخروج على الدين ذاته حتى وصل الامر الى انكار  
الدين جملة وعدم تحكيمه فى أى أمر من أمور الحياة .

يقول الدكتور محمد البهى فى معرض بيان هذه المراحل : " كان الدين او النص  
سائدا طوال القرون الوسطى فى توجيه الانسان سواء فى سلوكه وتنظيم جماعته  
او فى فهمه للطبيعة . وكان يقصد بالدين " المسيحية " . وكان يراد من المسيحية  
الكتلكة ، وكانت الكتلكة تعبر عن البابوية " (٣) .

ولما قامت حركة لوتر كالفن الاصلاحية تعرضت النصرانية للجدل الفكري  
وأصبحت موضوعا للنقاش العلمى والمذاهب الفلسفية ، وكانوا يهدفون من انكار للدين  
سلطة انكار سلطة البابا .

( ١ ) تكوين العقل الحديث ج ١ ص ٤٣٨ — ٤٣٩

( ٢ ) نفس المصدر ص ٤٤١ — ٤٤٢

( ٣ ) الفكر الاسلامى الحديث ص ٣١٩ — ٣٢٠ .

يقول الدكتور البهي : " وفي عهد لسيادة " الدين " كمصدر للمعرفة — سواء في عصر سلطة الكنيسة الكاثوليكية او في عهد الاصلاح الديني للوثر — انظر الى الكتاب المقدس ، وهو الانجيل انه فوق العقل — على معنى ان للعقل أن يحث ويرى — ان جاز له أن يحث ويرى — ولكن للكتاب المقدس الكلمة الاخيرة فيما يرى العقل ويحكم • والفلاسفة الذين نامروا الدين والوحى اعتبروا ان الالهية المرجع الاخير للوجود وللمعرفة على السواء " (١) •

### سيادة العقل أو عصر التنوير

يقول الدكتور البهي : " استمر اعتبار الوحي كمرجع أخير للمعرفة على خلاف في تحديد تعاليمه حتى كان النصف الثاني من القرن الثامن عشر وهو عصر " التنوير " في تاريخ الفلسفة الاوربية — وعصر التنوير له طابعه الخاص الذي يتميز به عن العصر السابق عليه ، وكذا عن الآخر اللاحق له • ولطابعه طابعه المشترك في الفكر : الالمانى والانجليزى والفرنسى في الفترة الزمنية التي تحدده وله فلاسفة في دوائر الفكر الثلاث كونوا الطابع الفكرى الذى عرف به (٢) وقد ذكرنا في مذهب العقلين بعضا من أساتذة هذا المذهب • ويتميز طابع عصر التنوير الفكرى بوجود سيادة العقل كمصدر للمعرفة على غيره والمقصود به الكاثوليكية النصرانية • وللعقل الحق في الاشراف على جميع اتجاهات الحياة السياسية والدينية والقانونية والاجتماعية • " حيث ان الانسانية هي هدف الحياة للجميع وليس الله او المجتمع الخاص او الدولة الخاصة • • فالتنوير لا يقصد به الا ابعاد الدين عن مجال التوجيه واحلال العقل محله فيه " (٣) •

(١) نفس المصدر ص ٣٢١ — ٣٢٢

(٢) نفس المصدر ص ٣٢٢

(٣) نفس المصدر ص ٣٢٣ •

### أهم فلاسفة عصر التنوير

ذكرنا أن فلاسفة عصر التنوير ذهبوا الى سيادة العقل ، ومن هؤلاء  
الفلاسفة الذين دخلوا حلقة الصراع — من أجل سيادة العقل الفيلسوف الالماني  
فيشته الذي ولد عام ١٦٦٢ — ١٨١٤ م .

قد أقام فلسفته على أساس استخدام مبدأ النقيض وقد أكد فيها على  
قيمة العقل الانساني وحرية حيث يعتبره الأساس والطبيعة تابعة له . ويركز  
على الحرية الفردية ويعتبر العمل من أجل الدولة كنتاج للانسان — عملاً  
يتم بالخلقية والمدنية ويدعو الى جعل قيادة الجماهير في يد الخاصة " وهم  
أصحاب العقل " الخالق " ويجب أن يوضح بيدهم توجيه الجماهير والعامة  
ويحدد رسالة هؤلاء الجماهير في أن يسيروا في ذات الطريق الذي عبه  
عظماءهم والى نفس الغاية التي قصدوا اليها في مسيرهم . . ويرى أن تطوّر  
البشرية يجب ان يكون الى الانصهار في جمهورية عامة ، وهو عمل للعقل  
صادر عن حرية في الفكر وإرادة خلقية — ويتم تنصير الشعوب في جمهورية  
يدل ذلك على انها تمدنت بالعقل وعلى أن العقل أدى رسالة عظيمة . (١)

### النقيض عند هيغل :

استخدم فيشته مبدأ النقيض كي يدعم سيادة العقل كمصدر للمعرفة  
مقابل الدين والطبيعة ، وهيغل يستخدم مبدأ النقيض ايضاً لتأكيد قيمة العقل  
من جهة ثم لدعم فكرة الألوهية من جديد ، وتأكيد الوحي كمصدر أخير  
للمعرفة لانه يعتبر الله سبحانه عما يعرفون — عقلاً .

واستخدم مصطلحات خاصة به وهي الدعوى ، ومقابل الدعوى وجامع  
الدعوى ومقابلها ، والمجال الذي استخدم فيه هيغل مبدأ النقيض كي يصل

الى هدفه هو مجال الفكرة حيث تصور أن هناك فكرة مطلقة المطلق عليها اسم العقل المطلق ، ولهذا العقل المطلق وجود ذاتى ازلى قبل خلق الطبيعة ومنه -- وهو الله عنده -- انبثقت الطبيعة وهي تنايره تماما ، لانها مقيدة ومتفرقة ، وهي عنده العقل المقيد ، ثم انتقلت الفكرة من الطبيعة او العقل المقيد الى جامع يلتقى فيه الشئ ، ونقيضه وهو العقل المجرد ، الذى هو نهاية الطبيعة المحدودة ونهايتها ، هو جامع الدعوى ومقابل الدعوى .

يقول الدكتور البهى عن العقل المجرد : " هو العقل فى صورة اتصال العالم بفضه ببعض ، سواء ما يأخذ منه طريقه الى الظهور او ما ظهر منه بالفعل وهذا العقل المجرد يتمثل فى القانون والاخلاق ، وفى الفن والدين والدولة والجماعة والفلسفة . واذن فالعقل المجرد الذى يتحقق فى اى واحد من هذه القيم الجامعة المذكورة جامع للإقابلين : جامع للفكرة فى العقل المطلق وهو الله . ولل فكرة فى العقل المقيد وهو الطبيعة . ذلك أنه ليس لـ اطلاق العقل المطلق ولا تحديد عقل الطبيعة بل فيه اطلاق بالنسبة الى الطبيعة وتقييد بالنسبة للعقل المطلق ولذا يعتبر جامع الدعوى ومقابل الدعوى " (١)

ويوضح مبدأ النقيض بمثال الماء . فالماء دعوى وتحول الماء الى بخار مقابل الدعوى وصيرورة الشئ الى نقيضه وهو صيرورة الماء الى بخار جامع الدعوى ومقابل الدعوى . وصيرورة الشئ الى نقيضه ستحل من جديد الى دعوى تقابل الدعوى الى جامع الدعوى ومقابلها وهكذا . فالشئ ومقابل الشئ وصيرورة الشئ الى مقابله تمثل خطوات النقيض الفكرية وهي الدعوى -- ومقابل الدعوى . والجامع بين الدعوى ومقابلها .

يقول الدكتور البهى : " واستخدام مبدأ النقيض كخاصة من خواص العقل الانسانى وصل " فيشته " و " هيغل " مما من الوجهة الفلسفية الى :

" ترجيح جانب العقل على الطبيعة والحس • وتقدير الدولة كعمل خلقى للعقل الانسانى كما وصل الى أن سعادة البشرية رهين بالتعاون على العمل المشترك المنظم فى الطريق الذى يرسمه علماء الفكر والسياسة • " (١)

### الثورة الفرنسية والثورة الصناعية

كان للظلم الدينى الذى كانت تمارسه الكنيسة على الافراد • والظلم السياسى الذى كان يمارسه الحكام والظلم الاقتصادى الذى كان يمارسه الاقطاعيون أثر كبير فى اشعال نار ثورة علمانية تفصل الدين نهائيا عن شئون الحياة • ينطلق مفكروها من قاعدة " اشنقوا اخر ملك بامعاء آخر قسيس " لان القسيس فى نظرهم فى كل بلد وفى كل عصر من اعداء الحرية حليف الحاكم المستبد يعينه على سيئاته فى نظير حمايته لسيئاته هو الآخر • (٢)

وبالفعل حدثت الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ م جاءت لتخليص الفرد من نير الظلم السياسى الذى كانت تمارسه الدولة على الافراد • فقد كانت الدولة تفرض شتى القيود التى تحد من نشاط الفرد وحرية فأتجه الافراد الى التحلل من قيود التشريعات التى تنظم بها الدولة مسائل الاقتصاد كالاقطاع والحرف فى المدن وسيطرة الدولة على السياسة التجارية والخارجية • وحين ارادت الشعوب ان تتحرر اتجهت الافكار الى تبديل سياسة الدولة تجاه الاحتكار الاقتصادى الذى حرم الفرد من الحياة الكريمة • وقد كانت الافكار تنادى من قبل الى تحرير الفرد من الاوهام والخرافات التى صورتها الكنيسة لهم على انها دين منزل من عند الله • وكان معظم المفكرين يوجهون الناس الى التحرر من كل لون من ألوان الضغط والتقييد • وقد اسفرت الثورة الفرنسية عن اعلان حقوق الانسان الاوروبى وحرية • وعن الاخاء والمساواة وتحطيم امتيازات الطبقة الممتازة واطلاق الحرية للفرد فتحطم الاقطاع وحلت البرجوازية مكانه • فقد ولدت لأول مرة فى تاريخ النصرانية دولة علمانية لاتقيم لدين الله وزنا تقوم فلسفتها على الحكم باسم الشعب لا باسم خالق الشعب وعلى حرية الدين بدلا من الالتزام بالكاثوليكية وعلى الحرية الشخصية عوضا

(١) نفس المصدر ص ٣٤١

(٢) افكار ورجال ص ٥٠٢

عن التقيد باخلاق الدين وعلو شأنه من وضع المفكرين لامن قرارات الكنيسة .  
وقامت الثورة بأعمال غريبة على عصرها حيث سرحت الرهبان والراهبات  
وصادرت اموال الكنيسة وانخت كل امتيازاتها وحارت العقائد الدينية علناً وحلت  
الجماعات الدينية واصبح رجال الدين موظفين مدنيين لدى الثورة وانجهرت  
الى العقل بالعبادة وفتنت بالعلم وفنونه . (١)

قد سارت الثورة الصناعية جنباً الى جنب مع الثورة الفرنسية حيث اطلقت  
للفرد الحرية في التفكير والاختراع والعمل الذي كان من شأنه قاب نظم  
الانتاج القديمة رأساً على عقب ، وتنج عن هاتين الثورتين العظيمتين ففى  
حياة اوربا التركيز على الفرد وحرية .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب في معرض حديثه عن الفرد الاوربي فى القرون  
الوسطى وعن الظلم الذى مارسته الكنيسة عليه باسم الدين وعن ظلم الاقطاعيين  
للافراد : " وكان على الناس أن يزبحوا عن كاهلهم ما يرزخون تحته من اثقال .  
اول ثقل بدأوا يزحزون هو الكنيسة ورجال الدين . وهنا دخلت " عبادة  
الطبيعة " مهرباً من الكنيسة والمهبا المتجهر الذى تحكم باسمه الناس  
ومحاولة لاقامة " عبادة " جديدة يلتقى فيها المابد والمعبود مباشرة  
بلا وسيط .

" ثم اخذوا يزبحون ثقل الاقطاع بما يشمله من طبقة الاشراف وكانت الثورة  
الفرنسية جماع هذه الثورة التى اطاحت بالملكية ورجال الاقطاع على الطريقة  
الاوربية او على الطريقة الفرنسية : المقصلة وقطع الرقاب . وبدأ الفرد  
يحرص بكيانه . ولكنه فى هذه الجاهلية التى لاتعرف الله - لم يكن يتوقع لـه  
أن يحرص بكيانه على امتداء انه - مثلاً - لم يسع الى الاتصال المباشر بخالقه  
بخير وساطة الكاهن وانما ادار ظهره للكنيسة بكل ماتحمله من كهنة وقسس واله .  
ولم يحاول أن يفرز التقاليد السارية فى مجتمعه فيرى ماكان منها ذات قيمة

( ١ ) انظر تاريخ اوربا فى العصر الحديث نشر الفصل الاول .

باقية فيقوم بأدائه عن ايمان فتكون له الشخصية المتميزة في هذا الاداء - وانما  
أدار ظهره لمجموعة الاخلاق والتقاليد في عصره على أنها شيء بائد .. لا بد  
أن يبذل .. وهكذا لم يتحمل في ثورته المجنونة .. لقد كان - في هياجه - يلقي  
كل شيء لينطلق خفيفا من الاثقال ..

" ثم كان الانقلاب الصناعي الذي اتى على بقية ما كان من بنيان - لقد احـدث  
هذا الانقلاب تغييرا كاملا في صورة المجتمع - في كل شيء فيه - وكان عاملا  
من أهم العوامل في التركيز على فردية الانسان ..

" لقد جاء العمال من المدينة فرادى .. غير متعارفين ولا مترابطين .. وسكنوا في  
المدينة كذلك فرادى .. لا يلتقون الا في زمالة العمل وحده .. ولكن لا تقـوم  
بينهم الروابط التي كانت تقوم بين الفلاح وأخيه في الريف .. حيث الناس  
متعارفون ، متعاونون ، تربطهم القرابة والمصاهرة والجوار ودوام الاتصال  
والتقاليد المشتركة التي توحد كيانه من الداخل فيلتقون متعارفين بالمشاعر  
والافكار ..

" بل انهم جاءوا فرادى بلا أسر .. فقد كان الجيل الاول من العمال النازحين  
من الريف يتحسسون الطريق في المدينة فلا يحضرون معهم أسرهم حتى يطمئنوا  
أولا الى الجو الذي يعيشون فيه .. وكان معظمهم من الشباب العزاب الذين  
لم يرتبطوا بعد برباط الزواج ..

" وهكذا أحس كل انسان في المدينة بفرديته المتميزة أكثر مما احس بالرباط  
الجمعي - ثم عملت المرأة .. وأحست كذلك بفرديتها .. " (١)

### سيادة الطبيعة

انتهى عصر التنوير بانتهاء القرن الثامن عشر وابتدأ عصر جديد من عـصر  
الفكر الاوربي في بداية القرن التاسع عشر حيث تميز هذا القرن بفلسفة خاصة به وهي  
سيادة الطبيعة على الدين والعقل واستقلال الواقع كمصدر للمعرفة اليقينية مقابل  
الدين والعقل ..

(١) جاهلية القرن العشرين ص ١٢٠ - ١٢١ ..

وقد قامت هذه الفلسفة التي تدعو الى سيادة الطبيعة ان لم نقل عبادتها في جوامع معينة ، حيث تولد الرغبة في نفوس كثير من العلماء والفلاسفة لمعارضة الكنيسة التي كانت تملك نواها خاصا من المعرفة ، التي كانت تستغل بمعرفتها الخاصة بها معارضة خصوصها . والقصد بمعرفة الكنيسة هي المعرفة الدينية ، تقام فريق من العلماء والفلاسفة بمعارضة الكنيسة ومعرفتها الخاصة بمعارضة قوية وشنوا هجوما عنيفا عليها باسم العلم . أضف الى ذلك أن هؤلاء العلماء والفلاسفة اعتبروا فلسفة عصر التنوير فلسفة فاشلة لم تحقق الهدف المطلوب منها ، وهو ابعاد التوجيه الكنسي كلية عن توجيه الانسان وتنظيم الجماعة الانسانية ، حيث مالت الفلسفة المثالية الى تأييد الدين والوحي من جديد على عهد هيجل ، بعد أن شكك " كانت " بالمعارف الدينية . وقد قامت هذه الفلسفة الوضعية على أساس خاص بها ، وهو تقدير الطبيعة وحدها كمصدر للمعرفة اليقينية .

يقول الدكتور محمد البهي : " ومعنى تقديرها للطبيعة على هذا النحو أن الطبيعة في نظرها هي التي تنقش الحقيقة في ذهن الانسان وهي التي توحي بها وترسم معالمها الواضحة . هي التي تكون عقل الانسان . والانسان - لهذا - لا يملئ عليه من خارج الطبيعة اى لا يملئ عليه ما وراءها كما لا يملئ عليه من ذاته الخاصة . اذ ما يأتى من ( ما وراء الطبيعة ) خداع للحقيقة وليست حقيقة ايضا . ( ١ ) . " وناء على ذلك : يكون ( الدين ) - وهو وحي ( اى ما بعد الطبيعة ) - خداع ! وهو وحي ذلك الموجود الذي لا يحده ولا يمثله كائن من كائنات الطبيعة هو وحي الله الخارج عن هذه الطبيعة كلية . .

" وكذلك ( المثالية العقلية ) وهم لا يتصل بحقيقة هذا الوجود الطبيعي اذن هي تصورات الانسان من نفسه من غير ان يستلهم فيها الطبيعة المنتشرة التي يعيها فيها وتدور حوله .

" ان عقل الانسان في منطق هذه الفلسفة - أى ما فيه من معرفة - وليد الطبيعة

التي تتمثل في الوراثة ، والبيئة ، والحياة الاقتصادية والاجتماعية ، انفسه مخلوق ولكن خالقه الوجود الحسى . . انه يفكر ، ولكن عن تفاعل مع الوجود المحيط به . . انه مقيد مجبر وصانع القيد والجبر وهو حياته المادية . ليس هناك عقل سابق على الوجود المادى كما انه ليست هناك معرفة سابقة للانسان عن طريق الوحي — عقل الانسان ومعرفته بوجودان تبعا لوجود الانسان المادى . . هما انطباع لحياته الحسية المادية التي يتنفسها . \* (١)

والفرد في هذه الفلسفة ليس غاية وحياته التي يعيشها ليست هدفًا لسميه انما غايته الاخيرة التي يجب أن يسعى اليها هي الجماعة حيث ان طريق الانسان في حياته الطبيعية تبدأ من الفرد وتنتهى بالجماعة . ومنطق الطبيعة وحده هو الذى يرسم الطريق المستقيم في حياة الانسان كما يزعمون . وقد ناصر هذه الفلسفة الوضعية علماء ومفكرون ، روجوا لها بين الناس فانتشرت في اوربا على يد هم وكانت من أعظم الممهدات لفلسفة ماركس المادية واهم هؤلاء العلماء هو :

### أوجست كومت :

يعتبر كومت في مقدمة بناء الفلسفة الوضعية دعا الى الاصلاح الشامل للجماعة الانسانية ، وحمل استقلال الافراد والبحث الحر واستقلال الاتجاها في الحياة مسئولية ماينتج عن الحرية والاستقلال من فوضى الاراء والاحوال العامة وينطلق في فلسفته لاصلاح الجماعة من العلم ، ويدعو الى سيادة العلم على كل شىء .

يقول الدكتور محمد الهبى : " والفلسفة الوضعية او الواقعية التي يجب أن يقام عليها نظام الجماعة الجديد ليست سوى النظام المنظم للعلم الواقعى نفسه . ونظام العلم الواقعى يقوم على أن ( المعرفة الانسانية ) تستند الى علاقات الظواهر بعضها ببعض وانه ليس هناك فى دائرة المعرفة ( مطلق ) يجعل اساسا لمجهول . والهدأ المطلق الوحيد الذى له اعتبار عام : هو

أن كل شيء نمى . . . واذن ليس هناك فائدة من الحديث عن الاحوال والملل الاولى للوجود ، ولا عن أهدافها الاخيرة وهى معرفة الميتافيزيقا والدين . (١)

والتاريخ الذى استخدمه كومت هو تاريخ المعرفة اليونانية ، فقد كانت معرفة الانسان قبل الفلسفة الاغريقية ذات طابع دينى ثم أصبحت المعرفة فلسفة عقلية على عهد سقراط وافلاطون وبعدهما ، ثم مالت المعرفة الى التجسية والواقع على عهد ارسطو ، ثم ابتدأت دورة جديدة فقد كانت المعرفة فى القرون الوسطى ، دينية ، ثم صارت عقلية فى عصر التنوير ثم قوى الميل الى اعتبار المعرفة الحسية او الوضعية وحدها دون العقل والدين مما فى القرن التاسع عشر .

### فوريان :

هوثنانى الفلاسفة المقدمين فى الفلسفة الوضعية وهو ثمرة من ثمرات الفكر المادى الذى ساد فى القرن التاسع عشر الذى اشتد فيه الجدل ضد الدين النصرانى على وجه الخصوص ضد المثالية العقلية .

وهو يرى أن الفلسفة هى علم الواقع فى حقيقته وفى عموميه ، وجوهر الواقع هو الطبيعة الشاملة التى تدرك بطريق الحواس . وعنده ان الحقيقة والواقع والחס كلها سواء . وليست الحقيقة هى المادية ، ولا هى المثالية النظرية ولا هى علم الطبيعة ولا علم النفس هى علم الانسان فقط .

وفى نظره من جانب آخر ان علم الانسان ايضا هو الدين ، والدين اذن محصول للعقل الانسانى وليس موحى به من خارج الانسان .

والطبيعة الالهية كذلك هى طبيعة الانسان نفسه التى تجردت من قيود الفردية والشخصية . اى قيود الانسان الواقعى الجسمى — هى الانسانية . هذه الطبيعة الانسانية المتجردة ينظر اليها فى احترام وخشية وقدسية . على انها

شيء آخر مقابل لطبيعة الانسان الفردية . والله بالنسبة للانسان هو كتاب جامع لاحساسات الانسان المثالية وافكاره وآماله ، وفي نظره ايضا أن الحياة الاخروية ليست شيئاً آخر غير هذه الحياة الانسانية — على اعتباره ان الله ليس شيئاً آخر غير الانسان اذا كان حكيماً عادلاً خيراً — لكن بعد أن ينظر اليه نظرة مثالية ، والفجوة القديمة على نحو ما تصور الاديان — بين هذه الحياه والحياة الاخرى يجب أن تزول كي تركز الانسانية نفسها بنفس غير مشتته وقلوب موحد في عالمها المشاهد وفي حاضرها القائم وعن طريق هذا التركيز غير الموزع في العالم الواقعي فقط تقوم حياة جديدة للانسان وتنتج اعمال وتاملات كثيرة وينشأ عظماء من الناس .

وبعض قائلًا ، واذا انقطع ايماننا او تصديقنا بحياة أفضل في الاخرة وأردنا مع ذلك من غير تفرق ايجاد حياة افضل نخلق ايضا حياة افضل . ولكن لكي نريد هذا ونريد ان نحققه ، يجب أن نضع مكان محبة الله محبة الانسان كدين وحيد حق ، وان نضع مكان الايمان بالله الايمان بالانسان نفسه وامكانياته الخاصة وعظمته — الايمان بان تقرير المصير للانسانية ليس من طبيعة خارجة عنها او فوقها وانما يرتبط بها نفسها تمام الارتباط . (١)

### دارون :

تعتبر نظرية دارون من أكبر الاحداث التي هزت العقيدة الاوربية ورجتها رجا عنيفاً حيث جاء دارون يقول : انه لا يوجد شيء ثابت على وجه الارض لا الانسان ولا الحيوان ولا النبات وليس هناك قصد ثابت على الاطلاق في الخليقة ، والطبيعة الخالقة لم تقصد خلق الانسان ، وانما هو جاء نتيجة لعملية التطور البطيئة التي استغرقت ملايين السنين والانسان كان في منشئه حيواناً .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب في معرض حديثه عن اثار نظرية دارون :

---

(١) انظر الفكر الاساسي الحديث ص ٣٥٠ — ٣٥٢ — تاريخ الفلسفة الحديثة يوسف كرم ص ٢٤٠ .

" أول نتائجها زلزلة الايمان بالله والمقيدة ، وثانى نتائجها زلزلة الايمان بالانسانية والانسان ورفعته وسموه وروحانيته .

وثالث نتائجها زلزلة الايمان بثبات اى نظام من النظم او قيمة من القيم او فكرة من الافكار ورابع وخامس وسادس — زلزلة كل شىء كان راكزا من قبل وتحطيم كل بنيان راسخ الاساس .

" فكرة الله الخالق المريد المدبر ذى القصد لقيت أول زلزلة مباشرة على يد دارون فى قضية خلق الانسان . حيثن نفى دارون القصد ونفى الخلق المباشر للانسان بيد الله وارجمه الى عملية التطور ونفى أن ثمة شيئا فى كيان الانسان يمكن ان يكون " نفخة الله فى روحه " . اذ قرر على سبيل الجنم الحيوانية المطلقة لاصل الانسان " (١) .

هذا وقد كان لهذه النظرية أثر كبير فى تعميق الفكر المادى فى أوروبا كما أثرت على فكر ماركس على وجه الخصوص . وسوف نتعرض لهذه النظرية وايحاءاتها واصلتها بالتفسير المادى للتاريخ فى فصل مستقل باذن الله تعالى .

### بداية ظهور الاشتراكية

على أثر الانقلاب الصناعى الذى حدث فى أوروبا واتساع نطاق التجارة واتساع دائرة الاستعمار الأوروبى ، حدث انقلاب هائل فى نظام الهيئة الاجتماعية نتج عنه ظهور البطالة فى الاعمال اليدوية . وقد قام العمال اليدويون حياة العمال فى المصانع وقاومت الحكومة حركات العمال . ومع مضي الزمن دخلت المرأة والأولاد الى المصانع واصبحت البضائع التى تنتجها المصانع تباع بكلفة أقل من البضائع التى تنتج عن طريق الاعمال اليدوية ، وكثر الطلب على انتاج المصانع واصبح اصحاب المصانع والاعمال يستغلون العمال فى الليل والنهار لزيادة كمية الانتاج على الرغم من قلة الاجور وعدم كفايتها، والعمال بحاجة الى الرعاية الصحية فى كل وقت وقد نسي اوتناسى اصحاب المصانع الرعاية الصحية لعمالهم ولم يهتموا بمشاكلهم . وقد ترتب على هذا الاهمال مشكلة العمل

والعمال ، وارتفعت الاصوات بالمطالبة بتحديد ساعات العمل وتأمين الرعاية الصحية للعمال واسرهم ، وزيادة اجورهم . وهنا بدأ الفكر الاجتماعي يأخذ طريقه ويفرض نفسه كمشكلتطالب بحل .

يقول الدكتور رؤوف شلبي : " ولا يعرف على وجه التحديد أول من استعمل لفظ اشتراكي أو اشتراكية غير ان اول ظهورها تين الكلمتين مطبوعتين كان في ايطاليا سنة ١٨٠٣ م ولكن مدلولهما يخالف المدلول الحالي . وذلك أن كلمة *Socialism* مشتقة من *socialis* ومعناها اجتماعي ، والافكار التي كانت تدور في القرنين الماضيين كانت حول المشكلة الاجتماعية ، ولم يمتد على هاتين الكلمتين بعد ذلك على اثر الا في عام ١٨٣٢ في مجلة التعاون التي كان يصدرها انصار احد الرواد الثلاثة روبرت أوين . وكانت دلالتها على للمبادئ التعاونية التي دعا اليها لاصلاح حالة العمال . " (١)

فكلمة اشتراكي في بداية امرها تعني قضية النظم الاجتماعية المختلفة التي كانت شعوب اوربا تناضل من اجلها في مواجهة الاضطرابات الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية .

رواد الاشتراكية الأوائل :

وأشهر من تصدى لهذا العمل ثلاثة رواد هم :

سان سيمون ، وشارل فوربيه ، وروبرت أوين . وقد اتفق هؤلاء الرواد كما يقول كول على مايلي :

" يتفق سان سيمون وفوربيه وأوين ، رغم اختلافاتهم العديدة في اتجاه اجتماعي أساسا وقد كان ذلك صحيحا بثلاثة معان مختلفة وان كان بعضهم متصلا بالهض الآخر .

ففي المكان الاول : كان المفكرون الثلاثة يعتبرون المشكلة الاجتماعية اهم المشاكل الى حد بعيد . واصرروا على أن واجب الرجال الصالحين هو أن يعملوا على دعم السعادة والرفاهية للعامة .

وثانيا ذهب الثلاثة الى أن هذه المهمة لا تتفق مع استمرار أى نظام يقوم على الصراع التنافسى بين الانسان والانسان من أجل وسائل الحياة او يشجع هذا الصراع .

ثالثا : كان الثلاثة ينظرون بريبة عميقة الى السياسة والسياسيين واعتقدوا أن الاشراف على الشؤون الاجتماعية مستقبلا يجب ان يكون للمنتجين وليس للبرلمانات أو الوزراء .

وأنة اذا امكن تنظيم الجوانب الاقتصادية والاجتماعية تنظيما سليما فان صور الحكم التقليدية والتنظيم السياسى سرعان ما يستبدل بشيخه ويحل عالم جديد من التعاون والسلام " (١) .

### خاتمة البحث

من خلال البحث فى الظروف التى مهدت لانتشار التفكير المادى فى أوروبا وجدنا ان التحريف الذى وقع فى الدين النصرانى على يد الكنيسة كان من اهم الاسباب التى جعلت معظم الناس فى أوروبا يتخلون عن الدين . لأن أوروبا لم تعرف الدين الصحيح المنزل من عند الله كما وضعنا ذلك سابقا . ولم تستفد من علوم المسلمين واحتكاكها بهم لتصل الى طريق الرشده ، وانما خاصمت الاسلام وصدت الناس عن اتباع تعاليمه . قامت نهضة أوروبا على اساس غير دينى ، قامت على اساس مادى لا يؤمن الايمان تدركه الحواس .

لهذا نجد أن كارل ماركس لم يكن هو الذى ابتدع الفكر المادى وانما كان لهذا الفكر مقدمات سبقت ظهور ماركس بقرون عديدة كما وضعنا ذلك فى تبسح مراحل التفكير فى أوروبا .

(١) نفس المصدر ص ٦٠ - ٦١

نقلا عن تاريخ الفكر الاشتراكى راشد البراوى ص ١٠ - ١١ .

وان كان لماركس من أثر على الفكر المادى ، فانما . يكمن فى تضييق  
 هذا الفكر ونشره فماركس يلغى أى تفكير غير مادى والتفكير بشىء غيبى فى نظره  
 خطأ وضلال وقد نشر هذا الفكر المادى على جميع نواحي الحياة . فالدين  
 مادى ، والانسان مادى ، والحياة مادة ولاشئ فى نظره الا وأصله مادى  
 وراجع الى المادة .

سرى الاستاذ الضراحي ان اضيف الى الموضوع السابق  
 رتب دون الاستشهاد المذاهب المادية  
 قضية تقاعس طلبة نشر الدعوة الإسلامية  
 في القرية الأخيرة

## الباب الاول

عرض نظرية ماركس للتفسير المادى للتاريخ  
من وجهة نظر أصحابها

### عرض موجز للتفسير المادى للتاريخ

فى هذا الباب أكتفى بعرض النظرية من وجهة نظر أصحابها مستشهداً بنصوص من كتبهم • وأوضح هذه النصوص وما يترتب عليها من احكام • حسب وجهة نظر أصحابها دون مناقشة لهم الا بما تقتضيه ضرورة البحث •

ولابد لى فى بداية هذا الباب من بيان موجز لاهم الافكار التى بنى عليها التفسير المادى للتاريخ ليتكون عند القارى فكرة مبسطة عن الموضوع يستطيع من خلالها متابعة جزئيات البحث •

يقول الماديون : ان التفسير المادى للتاريخ جزء لا يتجزأ من الفلسفة الماركسية • ويبحث فى دراسة لتشكيلات الاجتماعية والاقتصادية فى التاريخ البشرى • ويوضح تمايز بعض مراحل التاريخ عن بعض المراحل الاخرى على ضوء ظروف هذا المجتمع الاقتصادية اذ انك • ويدرس التفسير المادى للتاريخ كذلك شروط حياة المجتمع المادية • وهى الطبيعة او الوسط الجغرافى • وازدياد نمو السكان والعامل الاساسى وهو اسلوب الانتاج •

وهذه الشروط لحياة المجتمع المادية هى التى تحدد فى النهاية هيئة المجتمع واداءه وافكاره وازواجه السياسية والقانونية والدينية والاخلاقية • الخ •

### أ - الوسط الجغرافى :

هو أحد الشروط الضرورية الدائمة لحياة المجتمع المادية • ولكن ليس القوة الاساسية التى تحدد فى النهاية هيئة المجتمع وتعين نظام الناس ووظيفته انه قد يعجل او يبطئ سیر التطور وذلك لان تطور المجتمع وتغيره يجرى بصورة اسر بكثر من تطور الوسط الجغرافى وتغيراته •

### ب - نمو السكان وكثافتهم :

وهذا لا يكون القوة الأساسية التي تحدد هيئة المجتمع وبنائه أيضا  
وان كان وجود السكان امرا لا بد منه لانه لا يمكن أن تكون هناك حياة مادية في المجتمع  
بدون وجود حد أدنى من الافراد في المجتمع .

### ج - القوة الأساسية في تطوير المجتمع هي أسلوب الانتاج :

وأسلوب الانتاج هو : كما يعرفه أصحاب المادية التاريخية " وحدة  
قوى الانتاج وعلاقات الانتاج أى وحدة جانبي الانتاج المهيمنين عن نوعين من العلاقات:  
علاقات الانسان بالطبيعة وعلاقة الانسان بالانسان " (١) .

وأسلوب الانتاج هو الذى يحدد طابع النظام الاجتماعى وهيئة المجتمع  
قوى الانتاج تعبر عن علاقة الناس بالطبيعة ومدى سيطرتهم عليها . تقوم بين  
الناس وأدوات الانتاج وحدة قوية لانه لا يمكن فصل الناس عن أدوات الانتاج .

مفضل هذه الوحدة " تقوم أدوات الانتاج بتحديد علاقة الانسان الخاصة  
بالطبيعة مع انها هى ذاتها من نتاج عمل الانسان الفكرى وتكشف عن مدى تطوُّر  
الانسان والمجتمع كله .

ان الانسان يتكيف مع وسائل العمل المتوفرة في المجتمع ويغيرها . وهو اذ يقوم  
بتحسين وسائل العمل التى ينصبها بينه وبين الطبيعة ويستخدمها في الانتاج  
يتغير هو ايضا بدوره (٢) " .

ولا بد من أسلوب انتاج الحاجات الضرورية لحياة الناس . كالمأكل والملبس  
والمسكن والوقود وأدوات الانتاج .  
هذه الحاجات الضرورية لا بد منها . ومن أجل الحصول عليها لا بد من انتاجها  
ولأجل انتاجها لا بد من أدوات الانتاج . وهذه الأدوات لا بد من معرفة كيفية استخدامها .

(١) المادية التاريخية ص ٤٩

(٢) نفس المصدر ص ٥٥ .

هذه العناصر تؤلف جانباً واحداً من أسلوب الانتاج الذى يعبر  
عن سلوك الناس نحو أشياء الطبيعة وقواها التى تستخدم لانتاج الحاجات  
المادية .

أما الجانب الثانى لأسلوب الانتاج فهو علاقات الانتاج من الناحية  
البشرية . أى فيما بين الناس بعضهم وبعض .

فالناس وهم يناضلون مع الطبيعة التى يستثمرونها لانتاج حاجاتهم  
المادية ليسوا منفردين بعضهم عن بعض بل ينتجون جماعياً . ومن هنا  
كان الانتاج جماعياً وليس فردياً .

والاساس فى علاقة الانتاج هو ملكية وسائل الانتاج ، و ملكية وسائل  
الانتاج تحدد نهية الملكية سواء كانت خاصة أم جماعية . فان كانت  
وسائل الانتاج ملكية جماعية كانت الملكية جماعية . وان كانت هذه الوسائل  
بيد أفراد قليلين كانت الملكية خاصة .

يقول الماديون : ان التاريخ البشرى قد سجل خمسة اطوار اجتماعية  
حتمية الوقوع لعلاقات الانتاج وهى :  
المشاعية البدائية ، والرق ، والاقطاع ، والرأسمالية ، والشيوعية الثانية .

هذه التشكيلات الاجتماعية تنقسم الى قسمين :

القسم الاول : وهو التشكيلات المتناقضة : وهى الرق ، والاقطاع والرأسمالية  
واساس التجمع بينها انها قائمة على أساس الاستعباد وسيطرة الانسان  
على الانسان . وهذا الظلم نتيجة حتمية للملكية الخاصة على حد تعبيرهم  
القسم الثانى : التشكيلات غير المتناقضة وهى المشاعية البدائية والشيوعية  
الثانية التى هى أعلى مرحلة من مراحل تطور المجتمع كما يزعمون . وأساس  
التجمع بينهما انها قائمتان على اللاتطبيقية القائمة على علاقات المساواة والتضامن  
وهندهم ان الانتقال من طور الى طور حتى الوقوع أولاً .

وراجع الى أسباب اقتصادية ثانيا •

وصراع المتناقضات في المجتمع بين قوى الانتاج وعلاقة الانتاج بين الطبقات المستغلة والطبقات المستغلة هو وحده الفعّال في التطور الاقتصادي والبشري بادئا من الشيوعية البدائية ، ومنتها بالشيوحية الثانية •

وعند الانتقال من طور الى طور تكون المرحلة الجديدة في هذا الانتقال أحسن من سابقتها وينشأ هذا التطور عن التناقض الداخلي في النظام القائم حين تتغير وسائل الانتاج • وأهم ما في هذا التفسير ان كل تطور من هذه الاطوار الحتمية تصاحبه عقائد وأفكار وقيم وأخلاق صادرة عن الوضع الاقتصادي لان الوضع الاقتصادي هو المحدد للأوضاع الدينية والسياسية والاجتماعية والاخلاقية والقانونية والفكرية وغيرها • وان هذه العقائد والأفكار والبقية الباقية من الأيد بولوجيا تتطور حتميا مع تغير الوضع الاقتصادي وان كل أسباب التطورات البشرية محصورة في تغير وسائل الانتاج وعلاقته •

هذه الفلسفة المادية لا تؤمن إلا بالمادة لان العالم مادي ولا شيء غير المادة ، ولا وجود لعالم غيبي لانه وهم وخرافة ، ولا مجال لمشيئة الله في خط سير البشرية •

والمادة هي الاصل والفكر نتاجها وهي سابقة في الوجود عليه • وبالتالي فالاساس الاقتصادي هو أساس كل شيء أساس كل تغير ، أساس كل عقيدة وأخلاق وقيم وأفكار ، وهذه متطورة على الدوام ولا تثبت على حال واحدة •

مناء على دراستهم للمجتمع فان التفسير المادي للتاريخ عندهم هو التفسير العلمي الصحيح ، ولاول مرة في التاريخ لتفرد في دراسة المجتمع البشري دراسة علمية ، وهذا ما يميزه عن الدراسات الاجتماعية الأخرى •

يقول أصحاب المادية التاريخية : " ان الحل الذي تقدمه المادية للتاريخية للمسألة الأساسية في الفلسفة بالنسبة للمجتمع ليس وحده انيا وحسب

وانما هو أيضا الحل العلمى الصحيح لأول مرة فى التاريخ " (١) .

ويقول بوليتزر : " كما أن الفلسفة الماركسية نظرة علمية للعالم —  
وهى النظرة الوحيدة العلمية اى التى تتفق وتعاليم العلم ، فهاى هـذ ه  
العلم ؟ تعلمنا العلوم أن الكون حقيقة مادية ، وان الانسان ليس غريسا  
على هذه الحقيقة ، وانه يمكنه معرفتها ثم تغييرها كما تدل على ذلك النتائج  
العلمية التى توصلت اليها مختلف العلوم " (٢) .

ومقتضى كلامهم أن نظريتهم اكتسبت صفة العلمية وانها الوحيدة من بين  
الدراسات الاجتماعية فى تاريخ البشرية التى تميزت بهذه الخاصية لانها  
نظرية مادية صرفة ، هذه النظرة المادية تتفق وتعاليم العلم التى تقول  
بأن الكون حقيقة مادية . وبناء على هذه النظرة العلمية عندهم فان المادة  
هى الحقيقة الوحيدة فى هذا الكون ولها قوانينها الحتمية ، والانسان قادر  
على التغيير فى الكون المادى .

وبناء على ماتقدم نأتى على تعريف المادية التاريخية عند أصحابها  
يقول سبركين وباخوت : " هى العلم الفلسفى الخاص بملاقة الوعى الاجتماعى  
بالوجود الاجتماعى ، وأكثر القوانين عمومية والقوى المحركة لتطور المجتمع  
البشرى هى نظرية عامة واسلوب للمعرفة العلمية للمجتمع وتحويله " (٣) .

اذن فالمادية التاريخية فلسفة خاصة تبين الملاقة بين الوعى الاجتماعى  
والوجود الاجتماعى .

والوعى الاجتماعى هو الافكار الاجتماعية الجديدة والمؤسسات . وهذا

(١) المادية التاريخية ص ٦

(٢) اصول الفلسفة الماركسية ج ١ ص ١٤

(٣) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ص ١٢٢ .

وهذا الـهـى تابع للوجود الاجتماعى والوجود الاجتماعى يؤثر فيه ويغيره  
والوجود الاجتماعى هو حياة المجتمع المادية ، والعلاقات القائمة بين  
الناس والطبيعة وبين أنفسهم .

وتبين المادية التاريخية كذلك العلاقة القوية بين الـهـى الاجتماعى  
والقوى المحركة للانتاج .

والقوى المحركة للانتاج هم الافراد وخبراتهم الانتاجية وادوات العمل  
وأثر ذلك على تطور المجتمع وتحويله من طور الى طور . وبناءً على ذلك  
فسر التاريخ عندهم لأول مرة على أنه عملية طبيعية للتطور اى على أنه  
التبدل الحتى لمختلف التكوينات الاجتماعية . والمقصود من هذه التكوينات  
الاجتماعية : الاطوار التى انتقلت فيها البشرية من المشاعية البدائية والـهـى  
ستنشئ فيها عند الشيوعية الثانية .

ويلزم من هذا التصريف للمادية التاريخية أن الـهـى الاجتماعى يتغير بتغير  
الوجود الاجتماعى . اذن فالمعائد والاخلاق والقيم والافكار تتغير تبعاً  
لتغير وجودها الاجتماعى السابق عليها . وهم ينطلقون من قاعدة مفادها  
انهم بهذا الربط المحكم بين الوجود الاجتماعى والـهـى الاجتماعى حازوا  
قصب السبق ولأول مرة فى تاريخ البشرية حيث جاء تفسيرهم المادى للتاريخ  
بفلسفة علمية صحيحة تفسر حياة البشرية وتاريخها . وقد استشهدنا بموضع  
سابق بنصوص أوردها الماديون حول هذا الزعم .  
وما أن المادية التاريخية جزء لا يتجزأ من الفلسفة الماركسية فقد طبق  
الماركسيون قوانين المادية الديالكتيكية على حوادث التاريخ . وسوف نعبر  
بشكل مبسط لمفهوم الجدول والديالكتيك ، ونثبت الصلة القوية بين المادية  
التاريخية والمادية الجدلية والديالكتيكية .

### صلة المادية التاريخية بالمادية الجدلية

يعترف أصحاب التفسير المادى للتاريخ بالصلة القوية بين المادية التاريخية والمادية الجدلية ولتوضيح هذه الصلة والاستشهاد عليها ، لابد من بيان موجز لمفهوم المادية الجدلية .

#### المادية الجدلية ، الجدل فى اللغة :

الجدل من " شدة القتل " وجدلت الحبل اجدله جدلا - اذا شددت قتله وقتلته قتلا محكما " (١) .

" والجدل اللدب فى الخصومة والقدرة عليها وقد جادله مجادلة وجدالا ورجل جدل وجدل وجدال : شديد الجدل : ويقال جادلت الرجل وجدلته جدلا اى غلبته . ورجل جدل اذا كان اقوى فى الخصام .

قد جاء ذكر الجدل فى القرآن الكريم فى عدة مواضع منها قوله تعالى : " وجادلهم بالتي هي أحسن " (٢) . وقوله تعالى : " ولا جدال فى الحج " (٣) وغيرها (٤) . ولا جدال فى الحج اى ولا مخاصمة فى الحج . وجادلهم بالتي هي أحسن : اى من احتاج منهم الى مناظرة وجدال فليكن بالوجه الحسن برفق ولين وحسن خطاب " (٥) .

والجدلية معناها البحث والمناقشة ليصل المناقشان الى الحقيقة وذلك عن طريق الكشف عن المتناقضات التى تنطوى على حجج المتنازعين . وفى هذا المعنى تقارب شديد مع المعنى اللغوى . واول من قال بان المتناقضات موجودة

( ١ ) لسان العرب ج ١١ ص ١٠٣

( ٢ ) النحل ١٢٥

( ٣ ) البقرة ١٩٧

( ٤ ) نفس المصدر ص ١٠٥

( ٥ ) تفسير القرآن العظيم ج ٢ ص ٥٩١ .

فى أصل كل شىء ولها أهمية كبرى هو الفيلسوف هيغل .

يقول كارىوهنت : " الجدلية اذن هى فكرة ونقيضها ثم تألف النقيضين فالفكرة تؤيد القضية . والنقيض ينكرها او تعبير هيغل بنفيها . اما تألف النقيضين فيحتضن ما هو حقيقى الفكرة ونقيضها . وهذا تقرنا خطوة نحو الحقيقة . ولكن حالما يتعرض تألف النقيضين الى فحص ادق نجدها هى أيضا ناقصة . وهكذا تعود العملية فتبدأ من جديد بفكرة اخرى بنفيها ونقيضها ثم يجرى التوفيق بينهما بتألف جديد للنقيضين .

وهذه الطريقة المثلثة يضى الفكر حتى يصل فى النهاية الى المطلق . وعندئذ يمكننا أن نواصل التفكير الى ما لا نهاية دون أن نشهد اى تناقض . وهى هذا يطلق اصطلاح الجدلية على عملية التنازع والتوفيق التى تجرى ضمن الواقع ذاته . وداخل الفكر البشرى بشأن الواقع " (١) .

أما ماركس فقد انطلق فى جدليته من المادة . وهاب على هيغل الذى يقول ان حركة الفكر هى مهددة الواقع . وهى المرجح الاخير والاساس ، ولقوله ايضا بالعقل الكلى اى الوجود المطلق خلف المادة . ويقصد به الله . وقال ماركس ان منهجه الجدلى يختلف عن منهج هيغل ابتداء من الاسس .

يقول ماركس : " لا يختلف منهج الجدلى فى الاساس عن منهج هيغل فقط بل هو نقيضه تماما اذ يعتقد هيغل ان حركة الفكر التى يجسدها باسم الفكرة هى مهددة الواقع الذى ليس هو سوى الصورة الظاهرية للفكرة . اما انا فاعتقد عكس العكس ان حركة الفكر ليست سوى انعكاس حركة الواقع . وقد انتقلت الى ذهن الانسان " (٢) .

( ١ ) الشيوعية نظريا وعمليا كارىوهنت ص ٢٨

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ج ١ ص ٣٦ نقلا عن راس المال ج ١ ص ٢٩ .

### ماهو الدياتكتيك :

يقول ستالين : " أخذت كلمة دياتكتيك من الكلمة اليونانية " ديااليسو " ومعناها المحادثة والمجادلة . وكان الدياتكتيك يعنى فى عهد الاولين من الوصول الى الحقيقة باكتشاف التناقضات التى يتضمنها استدلال الخصم وبالتغلب عليها .

" وكان بعض الفلاسفة الاولين يعتبرون أن اكتشاف تناقضات الفكر والمصادمة بين الاراء هما خير وسيلة لاكتشاف الحقيقة . فهذا الاسلوب الدياتكتيكى فى التفكير ، الذى طبق فيما بعد على حوادث الطبيعة ، اصبح الطريقة الدياتكتيكية لمعرفة الطبيعة .

" ان حوادث الطبيعة بموجب هذه النظرية ، هى متحركة متغيرة دائماً وأبداً ، وتطور الطبيعة هو نتيجة تطور تناقضات الطبيعة ، نتيجة القوى المتضادة فى الطبيعة . " (١)

هذه الفلسفة الجدلية تبدأ من المادة فى دراستها معتمدة على المنهج التجريبي وهى الفلسفة العلمية الوحيدة فى قولهم ، لانها القادرة على تفسير جميع ظواهر الوجود تفسيراً حتمياً على حد تعبيرهم .

وبعد هذا البيان الموجز لفهم المادية الجدلية عند الماديين اثبتت الصلة بين المادية التاريخية والمادية الجدلية . يقول الماديون ان المادية التاريخية جزء لا يتجزأ من الفلسفة الماركسية . هذه الفلسفة العامة الشاملة التى تنظر للكون والانسان والحياة نظرة مادية جدلية . وذلك بتصويرها لحوادث الطبيعة تصويراً مادياً . انطلاقاً من نظرتها المادية الى العالم والتى مفادها ان العالم مادي بطبيعته ، ويتطور تبعاً لقوانين حركة المادة وأن الكون والحياة والانسان مادة تتطور وتتطور ذاتياً وان حوادث العالم المتعددة هى مظاهر مختلفة لحركة المادة .

---

(١) المادية الدياتكتيكية والمادية التاريخية ص ١٤ - ١٥ .

من هذا الاساس المادى تفكير حياة البشر وتاريخهم • والمادية التاريخية تطبق هذه الافكار المادية على حوادث الحياة والمجتمع وسير التاريخ البشرى • يقول لينين : " ان هذه الفلسفة الماركسية المبهوكة من قطعة فولاذية واحدة لا يمكن انتزاع اى منطلق اساسى منها ولا اى جزء جوهرى واحد دون الخروج عن الحقيقة الموضوعية • ودون الوقوع فى أحضان الدجل الهرجوازي الرجعى " (١)

أى أن هذه الفلسفة العامة واحدة ولا يمكن عزل اى جزء جوهرى منها عن سائر اجزائها • فلا يمكن فصل المادية التاريخية عن المادية الجدلية • ويقول أصحاب كتاب المادية التاريخية : " ان تحريف المادية الديالكتيكية يؤدى حتما الى تشويه المادية التاريخية • ان المادية التاريخية لا تتوافق مع اية فلسفة اخرى غير المادية الديالكتيكية • ان الاعتراف بالمادية التاريخية مع نكران المادية الديالكتيكية ليس الا زيفا خالصا وسفسطة مقرقة " (٢) •

اذن فالمادية التاريخية لا تتوافق مع اية فلسفة اخرى غير المادية الديالكتيكية وما ينطبق على احدهما ينطبق على الاخرى وذلك لاتحادهما فى الاساس المادى •

ولو ان المادية الديالكتيكية اعترفت بما وراء الطبيعة فى الفكر والفلسفة لانها ار التفسير المادى للتاريخ لانه مبني على الاساس المادى • لذلك فان الاعتراف بالمادية التاريخية دون القاعدة والاساس الذى قامت عليه وهو الفلسفة المادية هو فى نظريهم تشويه لهذه النظرية المادية عن التاريخ والمجتمع • لان اى نظام لا بد وأن يكون له قاعدة تصور ينطلق منها فى سيره •

يقول أصحاب كتاب المادية التاريخية ايضا : " ان المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية تظهران كعلم واحد وفلسفة متكاملة فلا المادية التاريخية معقولة بدون المادية الديالكتيكية • ولا المادية الديالكتيكية • ممكنة بدون المادية التاريخية فماذا نفسر ذلك ؟ •

( ١ ) المادية التاريخية ص ١٣ نقلا عن المؤلفات الكاملة ج ١٤ ص ١٣٢ •

( ٢ ) المادية التاريخية ص ١٣ - ١٤ •

" أولا : بأنه لا يمكن وضع نظرية مادية دياكتيكية عن العالم ككل اذا لم يتوفر التفسير المادى للحياة الاجتماعية ، اذا لم يكن قد اكشف أن المجتمع هو ايضا شكل لحركة المادة وخاضع في تطوره لقوانين موضوعية لقوانين الطبيعة والماد يقال دياكتيكية غير ممكنة بدون المادية التاريخية ثانيا لان الاجابة العلمية الصحيحة عن المسألة الاساسية في الفلسفة حول أولوية المادة وثانوية الهوى غير ممكنة بدونها بدون توضيح سبب وكيفية ظهور الهوى الانسانى والدور الذى لعبه فى ذلك التطبيق العملى الاجتماعى التاريخى للناس ان الاجابة عن هذا السؤال تقدمها المادية التاريخية . " (١)

فى هذا النص يوضحون سبب استحالة فصل المادية التاريخية عن المادية الدياكتيكية لانهما يتممهما بعضا لان المادية الجدلية نظرية مادية يسهل للعالم ككل . وما أن حياة المجتمع البشرى جزء من العالم فلا بد ان من تفسيره تفسيراً مادياً حتى تصح نظريتهم الشاملة كما يقولون . ولولم يفسر التاريخ البشرى تفسيراً مادياً لكانت نظريتهم للتفسير المادى للتاريخ العلمية كما يزعمون ناقصة ويترتب على نقصانها عدم شمولها وبالتالى عدم صحتها .

وما أنهم يريدون تأكيد الاساس المادى الذى انطلقوا منه ، وهو أسبقية المادة على الهوى والفكر وما أن الهوى والفكر ينطلقان من المجتمع البشرى والمجتمع فى نظريتهم شكل لحركة المادة وخاضع فى تطوره لقوانين موضوعية مادية لقوانين الطبيعة ، فلا بد ان من معرفة كيف ظهر هذا الهوى ، وما هو الدور الذى أداه فى التطبيق العملى الاجتماعى . وما أن المادة هى الاساس عندهم . ان فلا بد من تفسير الهوى على هذا الاساس تفسيراً مادياً .

والذى يترتب على كلامهم هذا بناء على الصلة القوية بين المادية التاريخية والمادية الجدلية وما انهما متكاملتان انه اذا بطل اى جزء يسير او جانب واحد من احدى النظريتين انهارت العلمية الصحيحة الشاملة التى يزعمونها لانه لا يمكن

أن تكون النظريتان صحيحتين إلا إذا صحتا معا • ولا تصح احدهما إلا إذا كانت  
الآخرى صحيحة •

### الفصل الأول : المادة سابقة في الوجود على الفكر

تمهيد  
~~~~~

نحن نعتقد أن الفكر نعمة أنعم الله بها على الانسان وميزه بها على سائر  
الحيوانات وقيمة الانسان الحقيقية تتجلى بفكره ، وقدرته على الابداع في الحدود  
التي رسمها الله سبحانه وتعالى له •

ومن هنا كان للفكر اثر عظيم في ابراز العلماء والمفكرين ، والعظماء والقادة  
الذين كان لهم دور عظيم في تاريخ البشرية • ولكن اصحاب المذهب المادي  
يقدمون المادة على الفكر • ويعتبرونه من نتائجها وهي المؤثرة فيه •

قبل أن أبين أسبقية المادة على الفكر يحسن بي ان اعرف ماهي المادة

يعرف لينين المادة بقوله : " هي مقولة فلسفية تخدم في تعيين الواقع  
الموضوعي المحطى للانسان ، في احساساته التي تنسخه صورته تعكسه  
والموجود بصورة مستقلة عن الاحساسات " (١) •

بناءً على هذا التعريف الذي يعتبر المادة شاملة لجميع مفاهيم الاشياء  
كالورد ، والشجر ، والبيت وغيرها كلها مفاهيم تتكسب المادة خاصية السبق  
على الادراك والتأثير فيه •

وما أن الفلسفة تدرس المفاهيم شاملة الى اقصى حد اطلق على هذه  
الدراسة مقولة فلسفية ، وما ان المادة تدرس المفاهيم شاملة الى اقصى حد

فهي اذن على هذا الاساس مقولة فلسفية ووظيفتها تعيين الواقع الموضوعي اى الواقع المادى الموجود خارج الادراك وهو المؤثر فى أعضاء حواس الانسان واثارة احساساته .

اذن فالفكر انعكاس للمادة الواقعة على الدماغ ، وهو يفكر فى المادة التى تعكس عليه . وقبل انعكاس المادة على الدماغ لا يوجد فكر . والى هذا أشار ستالين بقوله :

" تقوم المادية الفلسفية على مبدأ آخر وهو أن المادة والطبيعة والكائنات هى حقيقة موضوعية موجودة خارج الادراك أو الشعور بصورة مستقلة عنه . وأن المادة هى عنصر أول لانها منبع الاحساسات والتصور والادراك بينما الادراك هو عنصر ثان مشتق ، لانه انعكاس المادة ، انعكاس الكائنات وأن الفكر هو نتاج المادة لما بلغت فى تطورها درجة عالية من الكمال . او تعبير أدق ان الفكر هو نتاج الدماغ ، والدماغ هو عنصر التفكير . فلا يمكن بالتالى فصل الفكر عن المادة دون الوقوع فى خطأ كبير . " (١)

اذن فالمادة على حد تعبيرهم هى منبع الاحساسات والتصور والادراك . فلا يوجد ادراك بدون المادة التى ينعكس عنها الادراك . والفكر نتاج المادة المتطورة والراقية . وبالتالى لا يمكن فصل الفكر عن المادة ، فحينئذ توجد المادة يوجد التفكير وحينئذ تنعدم المادة ينعدم التفكير حيث لا يمكن فصل الفكر عن المادة لان الفصل بينهما يؤدى الى الوقوع فى الاخطاء . هذا هو مبدأهم الذى يسيرون عليه فى تحديد قيمة الفكر ومكانته . يقول انجلز : " لا يمكن فصل الفكر عن المادة المفكرة فان هذه المادة هى جوهر التغيرات التى تحدث " (٢) .

( ١ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ص ٢٩ .

( ٢ ) نفس المصدر ص ٣٠ نقلا عن الاشتراكية الطوبارية والاشتراكية العلمية المقدمة .

### المادة أزلية أبدية :

- حسب قولهم -

بعد أن عرفت المادة وبيئت أنها سابقة في الوجود على الفكر ، أبين رأيهم في أزلية المادة وأبديتها .

يقول الماديون : " والتالى فليس للكون لانهاية ولا حدود ، العالم أبدي وليس له أى " بداية " ولن يكون له أى نهاية . ومن هنا فإى عالم " غيبى " غير مادي غير موجود ولا يمكن أن يوجد . وفى واقع الامر انه اذا لم يوجد شىء غير المادة فلا يوجد غير عالم مادي واحد . وهذا يعنى انه عند الاشياء والظواهر المختلفة فى العالم المحيط بنا هناك خاصية واحدة توحد ها هى ماديتها " (١) .

اذن فلا يوجد شىء على حد تعبيرهم غير العالم المادي ، ولا يمكن أن يوجد علم روى او يوم آخر كما جاءت به الاديان وجميع هذه الظواهر المختلفة فى الكون يوحد ها شىء واحد هو ماديتها . اى كلها مادية لا غير والانسان فى نظرهم نتاج المادة ايها .

وينبئ على كلامهم ان المادة اكتسبت صفة الازلية والخلود فليس لها بداية ولا نهاية وهذه هى صفات الله سبحانه وتعالى . اذن فعلى حسب تعبيرهم المادة خالقة ، ولها خصائص الخالق ، وليس هناك عالم غيبى لان العالم محصور فيما تدركه الحواس . ويدعون بان العلم يؤيدهم فيما ذهبوا اليه ، ولستمع الى ما يقولون بخصوص هذه الدعوى :

يقول اصحاب المادية التاريخية : " ثم ان العلم ان يكشف عن الصلات الطبيعية بين ظواهر الطبيعة يطرد هى تطوره الاله من الطبيعة ويدخض خطل المثالية ويؤيد صحة النظرة المادية الى العالم . والعلم يتفقق من المادية فى بحثه عن الحقيقة فى الحياة ذاتها . وفى الطبيعة ويفسر ظواهر

( ١ ) اسس المادية الدياكتيكية والمادية التاريخية ص ٣٩ .

الطبيعة والمجتمع معتمدا على القوانين الموضوعية ، وهذا ما يدل على أن العلم الحقيقي هو ذو طابع مادي . ان العلم مادي بطبيعته وجوهره والمثالية غريبة عنه وعدوة له . " (١)

يترب على هذا النوع ان المثالية عدوة للعلم ، وبالتالي فان الاديبان عدوة للعلم لانها مثالية ، وأن العلم فقط يحمل الطابع المادي لاغير . والعلم على حسب دعوائهم موافق لهم ويخدم أغراضهم في بحثهم عن الحقيقة في الحياة ذاتها في الكون المادي ، والعلم في تطوره يطرد الاله من الطبيعة وهو تعالى عما يقولون ليس له وجود لانه خارج حدود المادة ولانهم لا يعترفون بما هو خارج حدود المادة ، لانه في حسم لا يوجد شيء خارج حدود المادة . والمادة شاملة لكل شيء ومحيطه به ، ولها صفات الخلق والقدرة والابداع وهي الاساس الذي ينطلق منه الفكر والعلم وكل شيء على حد زعمهم .

وعلى أساس انكارهم لوجود الله تعالى انكروا كل عمل وهدف قصد به ابتغاء مرضاة الله تعالى وانكروا اثر هذا الهدف ، وبالتالي انكروا دور الاسلام ودولته في الواقع البشرى الذي ما قام الا لاعلاء كلمة الله سبحانه وتعالى في الارض .

يقول ماركس : " ان العزة الالهية والهدف الالهي هي الكلمة الكبيرة المستعملة اليوم لتشجيع حركة التاريخ ، والواقع أن هذه الكلمة لا تشجع شيئا " (٢) .

ولم يكتفوا بانكار وجود الله سبحانه وتعالى والتكليف الرباني الا وهو اعلاء كلمة الله في الارض ونشر العدل : " الذي حمل لواءه جنود الاسلام ، واسقاط فترات الهدى والايمان من حياة البشرية ، بل صرحوا بأن

(١) المادية التاريخية ص ٥٠٠

(٢) بؤس الفلسفة ص ١٢٣ - ١٢٤ .

الله من ابداع الانسان ، وأن المشكلة ليست هي مشكلة وجوده سبحانه بل هي مشكلة فكرة وجوده ، ولنستمع الى دعواهم بهذا الخصوص :

" ولقد أثارت النزعة المادية الجدلية هذه المصيحات وققدت فكرة " الله " كل محتواها ولم يعد النقاش حول وجود الله او عدم وجوده ، ذلك النقاش الذى أثار النزعة الالحادية الساذجة غير الماركسية يشاركما اثر سابقا ، لقد أصبح الله كما قال لابلاس : فرضية لانفع فيها . وحل محل مشكلة وجود الله مشكلة فكرة وجود الله فى رؤس الناس ، هاتان مشكلتان لتمييز النزعة المثالية الموضوعية بينهما .

" ولا شك فى أن فكرة الله والعواطف الدينية موجودة ، وهى تتطلب تفسيراً ودلائل من القول بان الانسان كائن " الهى " يجمع فى ذاته العنصر الطبيعى والعنصر الالهى كما يجمع عنصر الموت والخلود فى هذه الحياة وفى الحياة الاخرى . يجب القول بان " الله " و " الديانة " هما ظاهرتان انسانييتان لان العنصر الالهى هو من ابداع الانسان وليس الانسان هو من ابداع الله " (١) .

اذن فهم الذين ينطلقون منه أن الله لانفع فيه وإثارة النقاش حول وجوده لا طائل تحته اذ لديهم فكرة لا تتغير وهى أن ما وراء الكون المادى وهم وهراء وهو غير موجود — وهى الرغم من اعتراضهم بالعواطف الدينية والدانات لكنهم يرجعون مصدرها الى الوهم والخيال لانهما ظاهرتان انسانييتان . والعنصر طبقاً لهذه القاعدة هو من صنع الانسان وليس الانسان من صنع الله .

### الطبيعة والمادة عندهم تحملان نفس المعنى

قد ترد الطبيعة بمعنى المادة ، والمادة بمعنى الطبيعة وخاصة حين يتكلمون عن الخلق .

(١) أصول الفلسفة الماركسية ج ١ ص ٢٠٦ .

يقول إنجلز : " فالطبيعة توجد مستقلة عن كل فلسفة ، فهي الاساس الذى نمونا عليه . نحن الناس نتاجها ايضا . وخارج الطبيعة والانسان لا يوجد شئ . اما الكائنات العلوية التى ولدت من مخيلتنا الدينية فليست سوى انعكاس خيالى لوجودنا نحن " (١) .

ويقول اصحاب اسس المادية الديالكتيكية " وجدت الطبيعة ليس فقط قبل الناس وانما عموما قبل الكائنات الحية . وبالتالي مستقلة عن الادراك وهى الاولية اما الادراك فلم يستطيع التواجد قبل الطبيعة فهو ثانوى " (٢) .

يقول لوموسف فى قانونه عن بقاء المادة : " انه فى الطبيعة لا ينشأ شئ من لا شئ ولا يختفى أبدا بلا أثر . ولكن اذا كان الامر كذلك فان المادة الطبيعية قد وجدت دائما ، لاننا اذا سلمنا بانه فى وقت من الاوقات لم يكن هناك شئ فى العالم اى لم تكن توجد مادة فمن اين لها ان تنشأ ؟ ولكن ما ان توجد المادة فهذا يعنى انها لم تنشأ فى اى وقت من الاوقات ، بل وجدت دائما وستوجد دائما فهي أبدية وخالدة . ولهذا لم يمكن ان تخلق فلا يمكن ان يخلق ما لا يمكن افناؤه . وذلك فالمادة لم تنشأ ابدا ، بل وجدت دائما وستوجد دائما فهي أبدية . . " (٣) .

اذن فالمادة ابدية خالدة ، لم تنشأ من العدم لانه لا يمكن ان يخلق ما لا يمكن افناؤه . ولهذا لا يجوز السؤال عن بداية المادة ونهايتها لان اثارها واضحة ومشاهدة .

والحركة كذلك محال خلقها وافناؤها لانها صفة للمادة .

( ١ ) لودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ص ١٦

( ٢ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ص ٤٣

( ٣ ) نفس المصدر ص ٣٠ - ٣١ .

يقول إنجلز : " المادة بدون حركة أمر غير محقول بقدر ما هي الحركة بدون مادة وإن فالحركة محال خلقها وإفنائها قدر ما هو محال ذلك بالنسبة للمادة نفسها . " (١)

على هذا لا يمكن للحركة أن توجد منفصلة عن المادة وكذلك بالنسبة للمادة ومادامت المادة لا يمكن خلقها وإفنائها فالحركة لا يمكن خلقها وإفنائها كذلك ، وذلك للترابط التام بينهما . فإذا فقدت الحركة فقدت المادة . وإذا فقدت المادة فقدت الحركة . وما أن الأساس في كل شيء — عندهم — هو المادة ولاغير وهي أزلية أبدية وسابقة في الوجود على الفكر فانه يترتب على هذا الأسس النتائج التالية :

١ — تعلمنا المادية أن العالم مادي بطبيعته ذاتها . وأن كل ما هو موجود يوجد على أساس الأسباب المادية وينشأ ويتطور وفقا لقوانين حركية المادة .

٢ — تعلمنا المادية أن المادة حقيقة موضوعية توجد خارج ذهننا ومستقلة عنه وإن الذهني لا يوجد منفصلا عن المادي . بل إن كل ما هو ذهني أو روعي هو نتاج لعمليات مادية .

٣ — تعلمنا المادية أنه من الممكن تماما معرفة العالم وقوانينه ، وأنه على الرغم من أننا لا نعرف الكثير في العالم المادي فليس هناك مجال للواقع غير قابل للمعرفة ويقع خارج العالم المادي . " (٢)

اذن فالعالم محصور في ماديته ولا شيء فيه غير مادي وكل ما فيه ناتج على أساس مادي . فالدرجات والخصائص لا وجود لها الا على أساس مادي وكل شيء خارج العالم المادي وهم خرافة ولا وجود له كما يزعمون ، والفكر لا يمكن أن يسبق المادة لانه ناتج عنها ولا يوجد شيء في الواقع غير قابل

( ١ ) نصوص مختارة ص ٩٨

( ٢ ) مدخل الى المادية الجدلية ص ٣٠ — ٣١ .

للمعرفة ، وعلى الرغم من المعرفة القليلة عن العالم المادى ، والفكر يبدأ من  
 الاحساس ويصدر الاحساس هو المادة التى يعمل بها الانسان متأثرا بالحاجات  
 التى تفرضها الطبيعة عليه . ومن هنا قال ماركس : " ليس هو الناس الذى  
 يحدد وجودهم . بل وجودهم الاجتماعى هو الذى يحدد وعيهم " (١) . وما  
 أن وجودهم الاجتماعى هو الذى يحدد وعيهم ونظرا لتغير الظروف الخارجية  
 المماثلة للناحية المادية وتغيرها ، وبما لذلك يتبعها تغير فى الوعى فيقتضى  
 كلامهم أن الافراد ليس لهم وجود ولا أثر فى التغيير فى مجريات الاحداث عبر  
 تاريخ البشرية الطويل . فاذا تغيرت الظروف الخارجية للمادة تغير معها  
 كل شىء . يصاحبها من دين وخلق وفكر وقيم وهادات . ومن هنا تبرز أهمية  
 النظرية الماركسية فى نظرهم من الناحية العملية فيما يتعلق بأسبقية المادة  
 على الفكر .

#### ويترتب عليها ما يلى :

**أولاً :** اذا كانت الظروف هى التى تتغير أولا ثم يتغير وعى الناس فلا يجب  
 البحث عن سبب ايقيدة نظرية او مثالية فى أدمغة الناس او فى مخيلاتهم  
 او بعقريتهم الصاعدة بل فى تطور الظروف المادية ، لان الفكرة التى تقوم على  
 دراسة هذه الظروف هى الفكرة الصائبة المقبولة .

**ثانياً :** اذا كان وعى الناس هو اطفالهم و اخلاقهم وهاداتهم تحدد هـا  
 الظروف الخارجية ، فانه يصبح من البديهي ان تغيير هذه الظروف وحده يمكن  
 ان يغير وعى الناس فليس هناك انسان خالداً او " طبيعة انسانية خالدة " ومن  
 الطبيعى ان أن يكون الانسان فى نظام يقوم على الملكية الفردية ويحتل فيه النضال  
 الفردى من أجل الحياة ذئبا يفترس اخاه الانسان كما انه من المحتم ان تنصير  
 أفكار الاخاء بين الناس فى نظام تحترم فيه المنافسة الاشتراكية ويقوم على الملكية  
 الاشتراكية .

(١) اصول الفلسفة الماركسية ج ١ ص ٢٣٨ نقلا عن دراسات فلسفية ص ٧٩ هـ

مشاركة فى النقد الاقتصادى السياسى .

• الانسان ليس صالحا ولا طالحا بل هو ما تصنع منه الظروف • (١) .

مناء على اعترافهم لا يوجد شىء غير العالم المادى ، فالبحث عــــن  
المقيدة مضیعة للوقت لانه لا أثر لها فى الواقع ، انما الفكرة الصائبة هــــى  
التي تقوم على دراسة الظروف المادية المتطورة ، وهى وحدها القادرة على  
تفسير وهى الناس ، وذلك لعدم وجود الانسان الخالد .

والملكية الفردية عندهم هى السبب الذى يجعل من الانسان ذمها يفترس  
أخاه الانسان بسبب الصراع على الحياة • وهى حد تعبيرهم فانه اذا تغير  
هى الناس نتيجة لتغير الظروف المادية ، فلا بد من الحتمية التى لا مفر منها  
وهى انتصار الشيوعية التى لا تقاوم •

ومعد هذا العرض لنظرية التفسير المادى للتاريخ او المادية التاريخية  
حول أسبقية المادة على الوعى ، وما ترتب عليها من نتائج ، سننظر مــــدى  
كلامهم من الصحة ، حين عرض هذه الافكار على شريحة المناقشة فى فصل  
مستقل باذن الله تعالى •

(٩٥)

الفصل الثاني

قوانين المساحة

### قوانين المادة

يقول الماديون ان المادة لها قوانين عامة ثابتة تسمى قوانين الجسد  
وهي : الترابط والحركة والتطور والتناقض .

#### اولا : الترابط في الطبيعة .

يقول الماديون : الطبيعة وحدة واحدة متماسكة فيما بينها والحوادث  
والاشياء غير منفصلة بعضها عن بعض ولا ارتباطها التام ولا يمكن فهم اى حادث  
من حوادث الطبيعة اذا نظر اليه بمفرده بمعزل عن الحوادث التي تحيط به  
وانما يمكن فهمه اذا نظرنا اليه من حيث الحوادث التي تحيط به والتي تحدده  
وتكيفه .

يقول ستالين : " ان الديالكتيك خلافا للميتافيزيقية لا يعتبر الطبيعة  
تراكما عرضيا للاشياء ، وحوادث بعضها منفصل عن بعض ، وواحداها منعزل  
مستقل عن الاخر . بل يعتبر الطبيعة كلا واحدا ، ومتامسا ، ترتبط فيه  
الاشياء والحوادث فيما بينها ارتباطا عضويا ويتعلق احدها بالآخر ، ويكون  
بعضها شرطا لبعض بصورة متقابلة .

لذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ان اى حادث من حوادث الطبيعة  
لا يمكن فهمه اذا نظر اليه منفردا بمعزل عن الحوادث المحيطة به . ان اى  
حادث في اى ميدان من ميادين الطبيعة ، يمكن ان ينقلب الى عت فارغ  
لا معنى له ، اذا نظر اليه بمعزل عن الشروط التي تكتنفه ، وعلى العكس ، يمكن  
فهم اى حادث من الحوادث وتجربته اذا نظر اليه من حيث ارتباطه ارتباطا  
لا ينقسم بالحوادث المحيطة به ، اى اذا نظر اليه كما تحدده وتكيفه الحوادث  
التي تحيط به <sup>(١)</sup> .

ولتوضيح ماتقدم ذكره حول التفاعل والترابط بين الاشياء في الطبيعة

(١) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (ص ١٥ - ١٦) .

يضرب الماديون مثالا يوضح رأيهم .

" امامنا رقص معدنى . فهل يمكننا ان ننظر اليه فى منأى من الكون المحيط به . كلا لان هناك رجالا قاموا بصنعه (المجتمع) من معدن استخرجوه من الارض (الطبيعة) . ولنتأمل هذا الرقص جيدا فهو فى سكونه ليس مستقلا عن الظروف المحيطة : كالثقل والحرارة والصدا ان يمكن لهذه الظروف ان تؤثر فيه ليس فقط فى وضعه بل فى طبيعته (الصدا) . ولندل قطعة من القصدير فاذا بقوة تؤثر على الرقص ، واذا به يتمدد ، واذا بشكله يتغير الى حد ما فيؤثر الوزن فى الرقص ويؤثر الرقص فى الوزن لان بينهما تفاعلا متبادلا ، واكثر من هذا ان الرقص مكون من جسيمات ترتبط فيما بينها بتأثير قوة جاذبية ، فان ا ما بلغ الرقص وزنا مهينا عجز عن التمدد وانكسر فتقطع العلاقة بين بعض الجسيمات .

" حتى اذا ما حمينا الرقص تغيرت العلاقات بين الجسيمات بطريقة اخرى " التمدد " . نقول ان الرقص مكون بطبيعته وتغيراته من تفاعل الجسيمات التى يتكون منها ، كما ان هذا التفاعل مشروط هو نفسه بعلاقات الرقص (فى مجموعه بالوسيط المحيط به ) لان الرقص والوسط هما كل واحد يقوم بينهما فعل متبادل . فاذا ما جعلنا هذا الفعل اصبح صدا الرقص وانقطاعه واقعتين لا معنى لهما <sup>(١)</sup> .

### ثانيا : الحركة فى الطبيعة .

يقول الماديون : الحركة صفة ملازمة للمادة ، ولا يمكن فصل الحركة عنها والمادة ازلية ابدية ، ولا يجوز السؤال عن اكسب المادة خاصية الحركة . " وفى الطبيعة لا يلعب السكون الدور الحاسم رغم انه موجود ، وانما تلعب هذا الدور الحركة والتطور والتغير . هذه الحركة ملازمة داخليا للمادة كخاصية جذرية لا تنفصل عنها ، ولا داعى لوضع السؤال التالى : من اين حصلت المادة على هذه

الحركة ؟ لانها موجودة منذ الازل ، ولهذا لا داعى للسؤال الذى يقول من  
الذي اكسب المادة الحركة ، مادامت لا تتفصل عنها وتعتبر شكلا من اشكال وجودها<sup>(١)</sup> .

اذن فالاعتراف بمصدر حصول المادة على الحركة ، يؤدي الى الاعتراف  
بوجود كائن خارج الكيان المادى له قوة الخلق والابداع ، وما انه لا يوجد فى  
حس الماديين سوى العالم المادى ، فلا يوجد اذن فى العالم ظاهرة لم تكن  
نتيجة لحركة المادة وتطورها .

ومن خلال عرضهم لتصورات الفلاسفة المختلفة عن الاساس المادى الواحد  
للعالم ، يقول الماديون : " ما قيل يعنى انه لا يوجد فى العالم ظاهرة واحدة لم  
تكن نتيجة لحركة المادة وتطورها فهى تشمل كل شىء ، وفى كل مكان يمتد  
فعلها ، ولا يوجد شىء غير المادة المتحركة المتطورة ، وما يتولد عنها ، ولا يمكن  
ان يوجد . وهذا يعنى انه لا يوجد غير عالم مادى واحد . ولهذا بالتحديد  
يشير " انجلز " الى ان وحدة العالم تنحصر فى ماديته . وبعبارة اخرى ان العالم  
واحد لانه مادى<sup>(٢)</sup> . وقد كانت الميتافيزيقيا الاوروبية تنظر الى الطبيعة على انها  
حالة من الركود والجمود والثبات . ولكن الاكتشافات العلمية اثبتت التغير فى  
الكون المادى ، وبنّا على الكشوفات العلمية رتب الماديون نتيجة عامة ، وهى  
قولهم بان الميتافيزيقيا عامة تخالف العلم وتناقضه ، لانها تقول ان الطبيعة  
ساكنة وجامدة . فالطبيعة فى حركة وتغير دائمين ، وفى حالة تجدد وتطور  
لا ينقطعان ، ففيها شىء يولد ويتغير ، وآخر ينحل ويضمحل .

يقول ستالين : " ان الديالكتيك خلافا للميتافيزيقيا ، لا يعتبر الطبيعة  
حالة سكون وجمود ، حالة ركود واستقرار ، بل يعتبرها حالة حركة وتغير دائمين  
حالة تجدد وتطور لا ينقطعان ، ففيها دائما شىء يولد ويتطور ، وشىء ينحل  
ويضمحل<sup>(٣)</sup> .

ولهذا لا يصح ان يكتفى بالنظر الى الحوادث من حيث علاقاتها

( ١ ) اسس المادية الديالكتيكية ، والمادية التاريخية ( ص ٣٤ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٤٠ ) .

( ٣ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٦ ) .

او تكيفها بعضها لبعض بصورة متقابلة، بل يجب النظر اليها من حيث حركتها وتغيرها وتطورها، ومن حيث ظهورها واختفاؤها .

يقول انجلز " ان الطبيعة من اذال الاجزاء الى اكبر الاجسام . من حبة الرمل الى الشمس، من البروتست " وهى الخلية الحية الابتدائية ملاحظة من ستالين " الى الانسان، وهى فى حركة دائمة من النشوء والاضمحلال، وهى فى مد لا ينقطع فى حركة وتغير مستمرين وابدئين (١) .

وهذا يعنى انه حين ننظر الى الكون وما فيه من اشياء، من اذال جزء الى اكبر الاجزاء، والاجسام، كحبة الرمل، والشمس، والخلية الحية الاولى الى الانسان يجب ان ننظر الى عملية الارتباط بالحركة والارتباط بعملية الحياة والفناء .

والحركة عند الماديين لها صفة الشمولية، وهى شاملة لجميع انواع التغيرات التى تحدث فى الكون . يقول انجلز : " تشمل الحركة بمعناها العام تلك الحركة التى ندركها، كأسلوب وجود المادة والخصيصة الكامنة لها . كل التغيرات التى تحدث فى الوجود، من مجرد التغير فى المكان حتى التفكير (٢) . وللحركة اوجه متعددة عندهم :

( ١ ) فالشكل الميكانيكى للحركة، وهو انتقال جسيمات المادة او الاجسام من مكان الى آخر .

( ٢ ) والشكل الفيزيائى للحركة، وهو العمليات الحرارية والكهربية .

( ٣ ) والشكل الكيميائى للحركة : وهو التفاعلات الكيميائية وتركيب الايونات .

( ٤ ) والشكل البيولوجى للحركة وهو التغيرات التى تجرى فى الكائنات الحية .

( ٥ ) والشكل الاجتماعى للحركة، وهو التغيرات التى تحدث فى الحياة الاجتماعية (٣) .

(٤) فالحركة هى التى تحدث فى الاشياء والظواهر فى العالم المادى .

( ١ ) نقلا عن نفس المصدر السابق (ص ١٧) .

( ٢ ) مدخل الى المادية الجدلية (ص ٥٦) .

( ٣ ) انظر اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (ص ٣٣) .

( ٤ ) انظر نفس المصدر (ص ٣٣) .

ولتوضيح مفهوم الحركة فى الكون المادى ، يضرب الماديون امثلة ممن الحوادث التى تجرى فيه . لناخذ مثلا السيارة التى تسير ، فهى اذا ما انطلقت بسرعة فى سيرها ارتطمت بشجرة واشتعلت فيها النار ، فهل زالت المادة ؟ كلا اذ ان السيارة المشتعلة هى حقيقة واقعة مادية كالسيارة التى كانت مسرعة فى سيرها . فهى مظهر جديد للمادة وصفة جديدة لها ، لان المادة لا تزول بل هى تتغير وتتحول ، وما تحولت بها هذه سوى تحولات الحركة التى تكون مع المادة شيئا واحدا فالمادة حركة والحركة مادة <sup>(١)</sup> .

### ثالثا : التطور فى الطبيعة .

يعتبر الماديون ان حركة التطور عبارة عن تطور ينتقل من تغيرات كمية ضئيلة وخفية ، الى تغيرات كيفية ظاهرة واساسية ، وتحدث هذه التغيرات الكيفية من حالة الى اخرى بصورة فجائية عن طريق القفزات ، وهذه التغيرات حتمية وضرورية ، لان الفلسفة الماركسية ترى حتمية الانهيار فى كل شىء ، ولا شىء يستطيع الصمود بوجهها فى هذا العالم الا الصمود من ادنى الى اعلى والمجرى المستمر لعملية النشوء والتغير ، وتفتخر هذه الفلسفة بانها تحطم كل التصورات عن الحقيقة المطلقة وعن اوضاع الانسان المطلقة ، لانها لا تعترف بشىء مطلق ونهائى ومقدس . والماديون ليسوا على استعداد لقبول ما تقرره العلوم الطبيعية من نهاية ممكنة لوجود هذه الارض ونهاية الحياة نسبيا عليها ولو تنبأ العلماء ايضا بان التاريخ لن يكون حركة صاعدة من ادنى الى اعلى بل هو حركة نازلة من اعلى الى ادنى ، لان العلوم الطبيعية لم تضعها فى جدول الاعمال بعد على حد تعبير انجلز .

يقول الماديون : " وظهور الكيفيات الجديدة فى الطبيعة والمجتمع يتم دائما عن طريق القفزات ، فهكذا بالتحديد يتم الانتقال من الطبيعة غير الحية الى الطبيعة الحية ، وكل تطور العالم الحيوانى اى تطور الحيوانات من كل

( ١ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ٦٤ - ٦٥ ) .

نوع معين الى آخر يتم ايضا بطريق القفزات ، وتتم تحولات متشابهة ايضا  
 في المجتمع البشرى <sup>(١)</sup> .

ويقول انجلز : " كذلك تحطم هذه الفلسفة الديالكتيكية جميع التصورات  
 من الحقيقة المطلقة النهائية ، وعن اوضاع الانسانية المطلقة المناسبة لها  
 فليس هناك بالنسبة للفلسفة الديالكتيكية ، شىء "نهائى مطلق ، ومقدس ، انها  
 ترى حتمية الانهيار فى كل شىء ، ولا يوجد شىء "يستطيع الصمود فى وجهها  
 الا المجرى المستمر للنشوء والزوال ، للصعود اللامتناهى من ادنى الى اعلى " .  
 " وهى نفسها ليست سوى انعكاس بسيط لهذا المجرى فى الدماغ المفكر ،  
 ولها ايضا فى الحقيقة جانبها المحافظ ، فهى تبرز كل مرحلة معينة من  
 مراحل تطور المعرفة والعلاقات الاجتماعية فى زمانها وظروفها لاكثر ، فالصفة  
 المحافظة لهذه الطريقة فى الفهم نسبية ، وطابعها الثورى هو مطلق ، وهذا  
 هو الشىء الوحيد المطلق الذى تقبله الفلسفة الديالكتيكية . . لسنا بحاجة هنا  
 الى بحث قضية ما اذا كانت هذه الطريقة للفهم تنسجم كليا مع الوضع الحاضر  
 للعلوم الطبيعية ، هذه العلوم التى تتبأ بنهاية ممكنة لوجود الارض نفسها  
 وبنهاية اكيدة نسبياً للحياة عليها ، وتعلن على هذا الاساس ان تاريخ  
 الانسانية لن يكون حركة صاعدة وحسب ، بل ايضا حركة نازلة . ولكننا على كل  
 حال مازلنا بعيدين جدا عن المنعطف الذى يبدأ منه تاريخ المجتمع حركته  
 النازلة ، ولا نستطيع ان نطلب من فلسفة هيغل ان تهتم بقضية لم تضعها  
 بعد العلوم الطبيعية المعاصرة لها فى جدول الاعمال " <sup>(٢)</sup> .

وحركة التطور يجب فهمها من حيث هى حركة تقدمية وصاعدة ، وانتقال  
 الى كيفية جديدة من البسيط الى المركب ومن الادنى الى الاعلى ، يجب فهمها  
 لا من حيث هى حركة دائرية ، او تكرار بسيط من نفسه ، ولا يصح ايضا ان ينظر  
 الى حركة التطور بانها عملية حياة وفناء او نشوء وضمحل بل يجب

( ١ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٦٠ - ٦١ ) ونلاحظ

فى هذا النص اثر نظرية دارون الواضح على الماركسيين .

( ٢ ) لودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ( ص ١٠ ) .

ان ينظر الى ان الحياة والفناء والنشوء والاضمحلال انما يحدث فى طريق  
تقدمى تصاعدى ، فينقل المادة من حال الى حال غير الاولى واحسن منها .  
والتطور لا يدور فى طريق دائرى ويمود من حيث اتى ، بل ينتقل الى  
حال احسن من الاولى .

يقول ستالين : " ان الديالكتيك خلافا للحيتا فيزيقية ، لا يعتبر حركة  
التطور حركة نمو بسيطة ، لا تؤدى التغيرات الكمية فيها الى تغيرات كيفية  
بل يعتبرها تطورا ينتقل من تغيرات كمية ضخيلة وخفية الى تغيرات ظاهرة  
واساسية ، الى تغيرات كيفية . وهذه التغيرات الكيفية ليست تدريجية  
بل هى سريعة فجائية ، وتحدث بقفزات من حالة الى اخرى ، وليست هذه  
التغيرات جائزة الوقوع ، بل هى ضرورية وهى نتيجة تراكم تغيرات كمية غير  
محسوسة وتدريجية .

" ولذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ان من الواجب فهم حركة التطور  
لا من حيث هى حركة دائرية او تكرار بسيط للطريق نفسه ، بل من حيث هى حركة  
تقدمية صاعدة ، وانتقال من الحالة الكيفية القديمة الى حالة كيفية جديدة  
وتطور ينتقل من البسيط الى المركب ، من الادنى الى الاعلى " (١) .

ويضرب انجلز الامثلة على ان التغيرات الكمية تنقلب الى تغيرات كيفية  
فى التطور الديالكتيكي يقول : " يمكن القول ان الكيمياء هى علم التغيرات  
الكيفية الناشئة فى الاجسام عن تغيرات كمية ، وكان هيكل نفسه يعرف ذلك فى  
عهده . لناخذ الاكسجين ، فاذا جمعنا فى جزئية ثلاث ذرات فوضا عن اثنتين  
كالمادة ، حصلنا على جسم جديد هو " الازون " الذى يختلف اختلافا بينا  
برائحته وتأثيراته ، عن الاكسجين العادى . وماذا نقول عن مختلف تراكيب  
الاكسجين مع الازون ، او مع الكبريت ؟ ان كل تركيب منها يعطى جسما مختلفا  
من حيث الكيفية عن جميع الاجسام التى تعطىها التراكيب الاخرى " (٢) .

( ١ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٨ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٢٠ - ٢١ ) .

#### رابعاً : التناقض فى الطبيعة .

يقول الماديون : ان كل اشياء الطبيعة وحوادثها تحوى تناقضات داخلية ، لان فيها جميعها عناصر تضمحل او تتطور ، وفيها كذلك جانب سلبى وآخر ايجابى ، ولان فيها عناصر اخرى تموت واخرى تولد ، وعندهم ان النضال بين القديم والجديد ، بين ما يفسى ويتطور هو المحتوى الداخلى لحركة التطور ، وهو كذلك المحتوى الداخلى لتحول التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية ، ( وعملية انتقال الماء مثلا الى بخار بزيادة درجة الحرارة او انتقال الماء الى جليد بنقصان درجة الحرارة ) انما يتم بواسطة تضاد هذه الذرات فى المادة ( الماء ) مع بعضها ، والاصطدام الذى يحصل بين الذرات فى المادة هو الذى يوجد التحول .

يقول ستالين : " ان نقطة الابتداء فى الديالكتيك خلافا للميتافيزيكية هى وجهة النظر القائمة على ان كل اشياء الطبيعة وحوادثها تحوى تناقضات داخلية ، لان لها جميعها جانبا سلبيا وجانبا ايجابيا ، ماضيا وحاضرا ، وفيها جميعها عناصر تضمحل او تتطور ، فنضال هذه المتضادات ، اى النضال بين القديم والجديد ، بين ما يموت وما يولد ، بين ما يفسى وما يتطور ، هو المحتوى الداخلى لحركة التطور ، هو المحتوى الداخلى لتحول التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية . ولذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ، ان حركة التطور من الادنى الى الاعلى ، لا تجرى بتطور الحوادث تطورا تدريجيا متناسقا ، بل بظهور التناقضات الملازمة للاشياء والحوادث ب " نضال " الاتجاهات المضادة التى تعمل على اساس هذه التناقضات <sup>(١)</sup> .

اذن فالتناقض داخلى ، والنضال بين المتضادات هو المحتوى الداخلى لحركة التطور ، وهو المحتوى الداخلى لتحول التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية ايضا .

### وحدة الاضداد

~~~~~

لا تفصل الجدلية بين الاضداد بل هي تنظر اليها في وحدتها التي لا تنقسم ، والاضداد عندهم هي " تلك الظواهر او جوانبها التي يستثنى بعضها بعضا " (١) . وهذه الوحدة بين الضدين : تنحصر في انهما يرتبطان ارتباطا لا ينقسم ويكونان معا عملية متناقضة واحدة . والضدان هما الشرط لوجود كل منهما اى ان الواحد يوجد فقط بسبب وجود الاخر . ونتيجة (٢) لهذه الوحدة القوية بين الضدين والملاقة المتبادلة بينهما ينشأ الصراع بينهما ، وهذا الصراع هو المصدر الداخلى والقوة المحركة للتطور .

" فينحصر جوهر قانون وحدة صراع الاضداد في ان جميع الاشياء والعمليات تلازمها جوانب داخلية متناقضة موجودة في وحدة لا تنقسم وفى صراع مستمر في نفس الوقت ، وصراع الاضداد هو بالتحديد المصدر الداخلى والقوة المحركة للتطور " (٣)

وكما يقول لينين : " التطور هو ( صراع الاضداد ) " (٤)

ويمثل الماديون على صراع الاضداد بمجال الطبيعة الحية :

" نأخذ مجال الطبيعة الحية . هنا نرى بوضوح دور التناقض الجدلى كمصدر للتطور . من لا يعرف ان الاطفال يشبهون الاباء ، ولكنهم ليسوا نسخة منهم تماما . فالنمطية والجمود مع ذلك لا وجود لهما . يرجع هذا اولاً وقبل كل شئ الى ان قانون الوراثة يعمل الى جانب نقيضه - قانون التغير . وهو يضمن " عدم تشابه " و " عدم تكرار " وتغير كل الاجسام وتطورها . والوراثة بدورها تثبت هذه الخواص فى السلالة ، بخلاف ذلك يمكن ان تختفى التفسيرات وهكذا يسوق الصراع الابدى بين القوتين المتضادتين - القابلية للتغير والوراثة

( ١ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ١١٦ ) .

( ٢ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٦٨ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ٧١ ) .

( ٤ ) نفس المصدر ( ص ٧٢ ) .

( ٥ ) نفس المصدر ( ص ٧١ ) .

عملية تطور الطبيعة الحية . ويحدث اختيار طبيعي نتيجة للصراع بين هذين الضدين ، تولد القابلية للتغير قسمات جديدة مفيدة . اما الوراثة فتجمعها في السلالة ، ونتيجة لذلك تتولد انواع جديدة من الكائنات الحية . وليسست القوة الخارجية ولا الربانما التناقضات الداخلية الطبيعية هي المصدر والمحرك الداخلي لعملية تطور الطبيعة الحية<sup>(١)</sup> .

وبناء على ماتقدم فان الصراع بين الاضداد يتولد عنه نوع جديد يختلف تماما عن النوع السابق ، لان التناقضات الداخلية هي المصدر والمحرك الداخلي لعملية التطور ، لذلك لا شأن للرب او القوى الخارجية على حد تعبيرهم ففى عملية الصراع والتناقض الداخلي .

ما سبق بيانه عن الصراع بين الاضداد ووجدتها يعرف الماديون التناقض بانه : " علاقة بين الاضداد وتظهر الاضداد كجوانب للتناقض"<sup>(٢)</sup> .

#### التناقض داخلي .

يعتبر الماديون ان الواقع حركة وهذه الحركة هي نتيجة التناقض والنضال بين الاضداد ، وهما داخليان لانهما جوهر الحركة .

يقول ماوتسى تونج : " سبب كل نمو اساسى للاشياء دائما لا يكون خارج هذه الاشياء بل داخلها ، فى طبيعة الاشياء المتناقضة ، فكل شئ " ولكل ظاهرة تناقضاتها الداخلية الكائنة فيها . وهذه التناقضات هي التي تولد حركة الاشياء ونموها ، وهكسذا تكون التناقضات الكائنة فى الاشياء والظواهر هي الاسباب الرئيسية لنموها"<sup>(٣)</sup> .

ويمثلون على التناقض الداخلي بعملية تحول الماء الى بخار او الى جليد ويفسرون هذا التحول بوجود تناقض داخلي . حيث يحدث فى العملية " تناقض بين قوى الانسجام بين جزئيات الماء من جهة وبين حركة كل جزيء "

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٧١ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٦٨ ) .

( ٣ ) حول التناقض فى كراسات الشيوعية عدد ٨٧ آب سنة ١٩٥٢ ( ص ٧٨٠ -

( ٧٨١ ) نقلا عن اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ١٠٧ ) .

الخاصة به من جهة ثانية \* وهى طاقة تدفع الجزيئات الى التفرق \* اى التناقض بين قوى الانسجام والتفريق . ولا شك ان هذا النضال لا يبدو اذا نظرنا الى الماء السائل بين درجتى صفر ومائة . بل يبدو كل شىء ساكنا . وكسـل ما يبدو وهو سكون حالة السائل . غير ان المظهر الخارجى يخفى الحقيقة والجوهر اى النضال بين قوى الانسجام وقوى التفريق . وهذا التناقض الداخلى هو المحتوى الحقيقى لحالة السائل . كما ان التناقض يفسر لنا تحول الماء المفاجىء الى ماء جامد او الى بخار ماء . ولا يمكن الانتقال الكيفى الى حالة جديدة الا بانتصار احدى هاتين القوتين على الاخرى . فتنتصر قوة التفريق فى حالة تحول السائل الى بخار ، ولا يقضى هذا الانتصار على القوى المعارضة بل يغير من صفتها ، فتصبح فى حالة التجمد حركة الجزيئات الجانب السلبى ( او الثانوى ) ، وفى حالة الغاز تصبح النزعة الى الانسجام الجانب السلبى ( او الثانوى ) . فالماء مهما كانت حالته الحالية هو نضال بين قوى متناقضة وهى قوى داخلية ، وبهذا تفسر تحولات الماء <sup>(١)</sup> .

اما بالنسبة للظروف الخارجية المحيطة ، فلها دور ثانوى فى عملية التناقض . والاساس فى التناقض انما هو التناقض الداخلى ، فاذا لم يوجد تناقض داخلى فان الظروف الخارجية تفقد تأثيرها .

يقول ماوتسى تونج : " فلقد دللتنا دراسة القانون الاول للجديلية " كل شىء مرتبط بالاخر " على انه لا يجب ان نعزل الواقع عن ظروفه المحيطة به . وفى حالة الماء ، هناك شرط خارجى ضرورى لتحويل الحالة وهو هبوط الحرارة او ارتفاعها . اذ ان ارتفاع الحرارة يجعل من الممكن ازدياد طاقة الجزيئات من الحركة اى ازدياد سرعتها ، بينما يؤثر انخفاض الحرارة تأثيرا عكسيا . ولكن يجب ان لا ننسى انه لو لم يكن هناك تناقضات داخلية فى داخل الشىء ( فى الماء مثلا ) ، كما رأينا ذلك سابقا ، فان الظروف الخارجية تفقد تأثيرها . ولهذا تعتبر الجدلية ان اكتشاف التناقضات الداخلية الكامنة

في العملية التي درسناها ، والتي تفسر لنا نوعية هذه العملية شي \* اساسى  
 " فالتناقضات الكامنة في الاشياء والظواهر هي السبب الرئيسى لنموها ، بينما  
 صلة الشي \* او الظاهرة المتبادلة مع الاشياء \* او الظواهر الاخرى وتأثيرها عليها  
 انما هي اسباب ثانوية (١) .

قوانين المادة وكيف يطبقونها على المجتمعات البشرية ؟

بعد ان عرضنا كيف طبق الماديون قوانين المادية الجدلية على الطبيعة  
 نجدهم لا يكتفون بهذا القدر ، وانما يخضعون دراسة الحياة البشرية فى  
 المجتمع وتاريخها لهذه القوانين الجدلية ، ولتطبيقها على الحياة البشرية  
 وتاريخها اهمية كبرى فى نظرهم . يقول ستالين : " وليس من الصعب ان ندرك  
 ماهناك من اهمية عظمى فى اخضاع دراسة الحياة الاجتماعية ، ودرس تاريخ  
 المجتمع لمبادئ \* الطريقة الديالكتيكية ، وماهناك من اهمية عظمى فى تطبيق  
 هذه المبادئ \* على تاريخ المجتمع وعلى النشاط العظمى لحزب البرولتاريا " (٢) .

والشيوعيون حين يطبقون هذه المبادئ \* الجدلية على الكون - والكون  
 مادي عندهم - يهدفون من وراء ذلك الى اخضاع حياة الانسان لهذه القوانين  
 الجدلية " هذا الكون المادي واحد . لم يخلقه اله ولاى انسان .

يقول لينين فى معرض تعليقه على كلام الفيلسوف اليونانى القديس  
 هيراكليت الذى يقول : " العالم ، وحدة الكل ، لم يخلقه اى اله ولاى انسان  
 ولكنه كان وهو سيقى نارا حية ازليا تشتعل وتنطفئ \* بموجب قوانين " . قال  
 لينين معلقا : " هذا عرض جيد جدا لمبادئ \* المادية الجدلية " (٣) . والانسان  
 فى نظرهم مادي ، وفكره نتاج المادة الراقية ، لانه نتاج المخ ، والمخ مادة  
 وكذلك الروح هي نتاج اعلى للمادة .

( ١ ) من ماوتسى تونج نفس المصدر ( ص ١٠٨ - ١٠٩ ) .

( ٢ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٢٣ ) .

( ٣ ) الدفاتر الفلسفية ( ٢ : ١٢٨ - ١٢٩ ) .

يقول انجلز : " فى تعليقه على كلام لود فيغ فورباخ : " ليست المادة  
نتاج الروح ، بل الروح نفسه ليس سوى اعلى نتاج للمادة . فهذا طبيعيا  
مادية بحتة <sup>(١)</sup> . ويقول فى مكان آخر : " لكنه اذا ما اثبت بعدئذ مسألة ماهية  
الفكر والوعى على وجه الدقة وطبيعة مصدرهما ، فانه يتضح انهما منتجان  
للدماغ الانسانى ، وان الانسان نفسه نتاج للطبيعة <sup>(٢)</sup> .

ومادام ان الكون مادي والانسان مادي كذلك . اذن فما ينطبق على  
الكون المادي ينطبق على الانسان لانه جزء منه ومن نتاجه ، وينطبق كذلك على  
تاريخ المجتمع البشرى . يناقش هوبز هذه القضية انطلاقا من كلام بيكون يقول  
" اذا كانت احساسات الانسان هى مصدر معرفته ، اذن فان التصور والفكر  
والخيال . . . الخ ليست سوى اشباح العالم المادي المعرى اكثر واقل  
من شكله الحسى " .

" ومادام ماهو مادي هو الذى يدرك ويعرف ، فلاشئ يمكن ان يعترف  
عن وجود الله ، انى على يقين فقط من وجودى انا . ان كل انفعال انسانى  
هو حركة ميكانيكية تنتهى او تبدأ . ان موضوعات الدوافع هى مايسى خيرا  
والانسان يخضع للقوانين نفسها التى تخضع لها الطبيعة . فالقدرة والحرية  
هما شئ واحد <sup>(٣)</sup> .

اذن فعلى كلامهم هذا ان كل ماهو مادي يدرك ويعرف ، وكل  
مايعرف موجود لانه مدرك ، وعلى هذا الاساس فان الله تعالى بعرفهم  
غير مدرك . فهو لا يعرف . ومادام لا يعرف فهو غير موجود . والقوانين التى  
تخضع لها الطبيعة يخضع لها الانسان لانه جزء منها .

يقول انجلز : " ولكن ماهو مطبق على الطبيعة التى نفهمها الان كحركة  
تطور تاريخية ، مطبق على تاريخ المجتمع فى جميع فروعها ، وكذلك على مجموع  
المعلوم التى تبحث فى القضايا الانسانية والالهية <sup>(٤)</sup> .

- 
- ( ١ ) لود فيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية (ص ٢٣) .
  - ( ٢ ) آنتى د وهرنج (ص ٤٧) .
  - ( ٣ ) العائلة المقدسة (ص ٦٦) .
  - ( ٤ ) لود فيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية (ص ٤٨) .

و اول قانون جدلى طبقوه على دراسة الحياة البشرية ، وتاريخ ———  
المجتمع هو :

### قانون الترابط فى الطبيعة .

والطبيعة كما عرفنا عندهم وحدة واحدة متماسكة ، وحوادثها غير منفصلة بعضها عن بعض ، وكل اشياءها مترابطة فيما بينها ارتباطا عضويا لا ينفصم .  
وبما ان الانسان وتاريخه جزء من الطبيعة ، نراهم يفسرون الحياة البشرية بقوانين الكون المادى ، فما ينطبق على الكون المادى ينطبق على الانسان وعلى المجتمع . وان اى نظام اجتماعى قائم انما يحكم عليه على اساس الظروف الاقتصادية القائمة .

يقول انجلز : " فانه ينبغى البحث عن الاسباب الاخيرة لسائر التبدلات الاجتماعية والثورات السياسية ليس فى ادمغة البشر ، ليس فى فهمهم النامى للحقيقة والعدالة الايديتين ، بل فى التبدلات الطارئة على اساليب الانتاج والمبادلة <sup>(١)</sup> .

اذن فالاسباب النهائية لكافة التغيرات والتحولات الاساسية يجب البحث عنها فى الاقتصاد وفى التغيرات التى تطرأ على اسلوب الانتاج والتبادل ، والحق والعدل الزليان ، والدين والاخلاق والقيم والافكار لا قيمة لها ، وهى ليست قيما موضوعية . وهذه الظروف الاقتصادية ليست صادرة عن ارادة الانسان ، بل هى خارجة عن ارادته ، وتؤثر فى سيره اثناء تطوره لان قوانينها حتمية .

يقول ماركس : " ان انتاج الافكار والتصورات والوهم مختلط بادهى الامر بصورة مباشرة ووثيقة بالنشاط المادى والتعامل المادى بين البشر ، فهولفئة الحياة الواقعية . ان التصورات والفكر والتعامل الذهنى بين البشر ، تبدو هنا على اعتبارها اصرارا مباشرا لسلوكهم المادى . ينطبق الامر نفسه على

الانتاج الفكرى كما يمثل فى لغة السياسة ، ولغة القوانين ، والاخلاق ، والدين والميتافيزيا . . الخ عند شعب بكامله . فالبشر هم منتجو تصوراتهم وافكارهم . . حتى الاشباح فى العقل البشرى هى تصعيدات ناتجة بالضرورة عن تطوُّر حياتهم المادية التى يمكن التحقق منها تجريبيا ، والتى تعتمد على قواعد مادية ومن جِراء ذلك ، فان الاخلاق والميتافيزيا\* ، وكل البقية الباقية من الايدىولوجية وكذلك اشكال الوعى التى تقابلها ، تفقد فى الحال كل مظهر من مظاهر الاستقلال الذاتى . فهى لا تملك تاريخا ، وليس لها اى تطوُّر ، ان الامر على النقيض من ذلك " فالبشر ان يطورون انتاجهم المادى وعلاقاتهم المادية هم الذين يحولون فكرهم ومنتجات فكرهم على السواء\* مع الواقع الذى هو خاصتهم فليس الوعى هو الذى يعين الحياة بل الحياة هى التى تعين الوعى<sup>(١)</sup> .

وبناءً على هذا النص فان انتاج الافكار والتصورات والدين والاخلاق مرتبط مباشرة بالتعامل المادى لانه لغة الحياة الواقعية . ومادام ان الدين والاخلاق ، وغيرهما هما من نتاج افكار الناس ، والناس هم الذين يحولون فكرهم ومنتجات فكرهم على السواء\* مع هذا الواقع المادى الذى هو خاصة للبشر ان هذه الافكار والمعتقدات الدينية ، والقيم والاخلاق لا تعين صورة الحياة التى يحياها الانسان ، بل الحياة المادية والظروف الاقتصادية هى التى تعينها وتغيرها وتشكلها ، لان المعتقدات الدينية والقيم والاخلاق والافكار والمبادئ\* ليس لها استقلال ذاتى ، ولا تملك تاريخا وليس لها اى تطوُّر ، انما هى محكومة بالقوانين المادية الحتمية ، فهى متغيرة بتغير الظروف المادية . وعلاقات الانتاج مستقلة عن وعى الناس وارادتهم لانها تتبعث من تلقاء نفسها .

" وليست علاقات الانتاج الجديدة نتيجة عمل واع يقوم به الناس ، بل هى تتبعث على العكس من تلقاء نفسها مستقلة عن وعى الناس وارادتهم<sup>(٢)</sup> .

" وهكذا لا تظل قوى الانتاج فى مكانها ، بل تكتمل فتسبق ارادة الانسان وتدفعها معها<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) الايدىولوجية الالمانية ( ١ : ٣٠ - ٣١ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ٥٩ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ٣١ ) .

وبناءً على ما تقدم فالقول الفصل بالنسبة للاحكام على الحياة الاجتماعية لا يصدر عن الانسان لانه هو ذاته محكوم بالقوانين المادية والظروف المادية وفكره ودينه وخلقه ومبادئه وقيمه ومثله العليا تتغير بتغير الوضع الاقتصادي الذي هو خارج عن ارادته ومؤثر في سيره . انما يصدر الحكم على الحياة الاجتماعية وسير تاريخ البشرية من الظروف الاقتصادية التي تولد الحركات الاجتماعية . كما ان الافكار السابقة لحركات التحرر الاجتماعية والتي تدور حول العدالة الابدية والحق الازلي لا تصدر حكماً ، ولا قيمة لها ، لانها هي نفسها محكومة بالظروف الاقتصادية التي ولدت هذه الحركات والانظمة الاجتماعية نتيجة للترابط التام بين الحوادث وتكيفها بعضها بعضاً بصورة متبادلة .

يقول ستالين : " فاذا صح ان ليس في العالم حوادث منعزلة ، اذا صح ان كل الحوادث مرتبطة فيما بينها وكيف بعضها البعض الاخر بصورة متبادلة فمن الواضح ان كل نظام اجتماعي ، وكل حركة اجتماعية في التاريخ لا ينبغي الحكم عليها من ناحية " العدالة الابدية " او من ناحية اية فكرة اخرى مقررة سلفاً كما يفعل المؤرخون على الغالب . بل ينبغي لنا ان نبني حكماً على اساس الظروف التي ولدت هذا النظام وهذه الحركة الاجتماعية المرتبطتين بها . " ان نظام الرق يكون في الظروف الحاضرة خرقاً وبدعة مضادة للطبيعة ولكن نظام الرق في ظروف المشاعية البدائية ، الاخذة بالانحلال ، هو حادث مفهوم ومنطقي ، لانه يعنى خطوة الى الامام بالنسبة لنظام المشاعية البدائية ان المطالبة باقامة الديمقراطية البرجوازية في ظروف القيصرية والمجتمعات البرجوازية ، مثلاً في روسيا سنة ١٩٠٥ ، كانت شيئاً مفهوماً وصحيحاً وثورياً تماماً . لان الجمهورية البرجوازية كانت تعنى ان ذاك خطوة الى الامام . ولكن المطالبة باقامة الجمهورية الديمقراطية البرجوازية في ظروف الاتحاد السوفياتي الحاضرة ، تكون خرقاً ، وشيئاً رجعيماً ومضاداً للشورة . لان الجمهورية البرجوازية هي خطوة الى الوراء بالنسبة الى الجمهورية السوفياتية . كل شيء يتعلق بالظروف ، بالمكان والزمان .

" ومن الواضح ان وجود علم تاريخى وتطور هذا العلم شيان مستحيلان بدون هذا الفهم التاريخى للحوادث الاجتماعية ، فمثل هذا الفهم فقط يمنع علم التاريخ من ان يصبح فوضى احتمالات وكوم اخطاء <sup>(١)</sup> سخيفة .

اذن فمقتضى هذا الكلام ان الرجوع الى الدين ، والرجوع الى الماضى والتمسك بالمعادات والتقاليد والقيم ، هو رجعية وخرق مضاد للطبيعة بصرف النظر عما قد يحويه هذا الماضى وهذه التقاليد والقيم من خير . وترك الالحاد ، وعبادة الله الواحد الاحد رجعية وتغلف .

وبناء على ذلك فان الجديد يحل محل القديم ، ويترك القديم ولو كان حسنا والجديد سيئا . وان اى دراسة او وجود للعلوم التاريخية ، لا يمكن ان يصح دون الفهم لهذا الترابط الشامل ، ودون التعلق بالزمان والمكان والظروف المحيطة به . لان هذا الفهم التاريخى للحوادث الاجتماعية يمنع علم التاريخ من الفوضى والاطاء كما يزعمون .

وبناء على ما سبق عرضه نلاحظ فى كلامهم ما يلى :

( ١ ) بما ان الطبيعة عندهم كل واحد متماسك . فهم يخضعون دراسة حياة المجتمع لقوانينها ، فما ينطبق عليها ، ينطبق على الانسان وتاريخ المجتمعات .

( ٢ ) الترابط حتى فى كل شىء بين اجزاء الكون وما يحويه ، وكيف بعضه بعضا ، والانسان يسير فى حياته سيرا جبريا .

( ٣ ) حياة المجتمع وانظمته يحكم عليها على اساس الظروف الاقتصادية التى تسير حياة المجتمع ، وتجعل من النظام الذى يتلاءم معها نظاما تقديما وتعتبر النظام الذى لا ينسجم معها نظاما رجعيا .

( ٤ ) العودة الى الماضى بكل ما فيه رجعية وتغلف ، وانتصار الجديد على القديم حتمية لا مفر منها .

يقول سبركين وياخوت : " وانتصار الجديد قانون لا مفر منه حتى مثل حتمية مجىء النهار بعد الليل " <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٢٣ - ٢٥ ) .

( ٢ ) اساس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٨٤ ) .

اما القانون الثانى الذى طبقه الماديون على دراسة تاريخ المجتمع فهو:

### قانون الحركة فى الطبيعة .

يقول الماديون : ان كل شىء فى الطبيعة المادية متحرك ومتغير والحياة البشرية جزء من الكون المادى ، وما ينطبق عليه ينطبق على البشر وتاريخهم . اذن فتطبيق الحركة فى الطبيعة على الحياة البشرية وحياة الناس الاجتماعية امر لا بد منه . وذلك لان تفسيرهم المادى للتاريخ ينطلق من تطبيق هذه القوانين المادية ، ومنها الحركة على احداث الحياة الاجتماعية وسير تاريخ البشرية .

يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " والمادية التاريخية ، خلافا للعلوم الاخرى لا تدرس فقط هذه القوانين الخاصة او تلك من قوانين تطوّر اشكال معينة لحركة المادة ، وانما هى تدرس القوانين العامة الشاملة للحركة المادية ، والمجتمع هو ايضا شكل لحركة المادة " (١) .

وبما ان المجتمع شكل من اشكال حركة المادة المتغيرة ، فهو يتغير تبعا لتغير حركة المادة ، وعلى هذا الاساس فلا شىء ثابت وابدى غير متغير وبما ان العالم متحرك ومتطور عندهم ، وان اختفاء القديم ونشوء الجديد هما قانون التطور ، فانه يترتب على هذا القول بحتمية التغير فى الانظمة لان العالم متغير ، ولا بد من انتصار الجديد على القديم ، لانه امر حتمى على حد تعبيرهم ، وبما على هذه الحتمية فليس هناك نظام اجتماعى ثابت ، ولا مبادئ ابدية ثابتة غير قابلة للتغير ، وبخاصة فيما يتعلق بالملكية الخاصة .

يقول ستالين : " وبعد ، اذا صح ان العالم يتحرك ويتطور دائما وابدأ اذا صح ان اختفاء القديم ونشوء الجديد هما قانون للتطور . اصبح من الواضح ان ليست هناك انظمة اجتماعية ثابتة " غير قابلة للتغير " ولا مبادئ ابدية " للملكية الخاصة والاستثمار ، وليست هناك " افكار ابدية " عن خضوع

الفلاحين لكبار ملاكى الارض، والعمال للرأسماليين . وبالتالى ينبغى ان نؤسس عملنا لعلی الفئات الاجتماعية التى توقفت عن التطور، وان كانت لا تزال الان تمثل القوة السائدة . بل على الفئات الاجتماعية التى تتطور والتى لها مستقبل وان كانت بعد لا تمثل القوة السائدة <sup>(١)</sup> .

وبما انه ليست هناك انظمة اجتماعية ثابتة، وان نشوء الجديد واختفاء القديم امر حتمى لا مفر منه، فان النظام الرأسمالى سيزول حتما لانه قد يـمـ وسوف يحل محله النظام الاشتراكى لانه جديد . ولانه على حد تعبيرهم - ليس فيه الصراع الطبقي بين كبار الملاك والفلاحين من جهة، وبين الرأسماليين والعمال من جهة اخرى .

والعلاقات الاجتماعية التى يؤسسها الناس فيما بينهم ترتبط بالقوى الانتاجية التى يترتب على تغييرها تغيير نوع الانتاج، وبالتالى تغيير العلاقات الاجتماعية التى يؤسسونها لمطابقة انتاجهم المادى .

وبناء على ذلك فان الافكار والمبادئ التى ينتجها الناس ليست ابدية وانما هى انتاج فترة تاريخية ومرحلة انتقالية، وذلك لان الحركة شاملة ومستمرة لا تنقطع وكل شىء خاضع لها . يقول ماركس : " ترتبط العلاقات الاجتماعية وتتعلق بالقوى الانتاجية، ولدى تحقيقنا لقوى انتاجية جديدة يغير الناس نوع الانتاج، وعند تغييرهم لنوع انتاجهم، وعند تغيير طريقة كسبهم لمعيشتهم فانهم يغيرون كل العلاقات الاجتماعية، ان الطلاوة التى تدار باليد تمثل لك مجتمعا يتحكم فيه السيد الاقطاعى، وتمثل الطلاوة البخارية مجتمعا تتحكم فيه الصناعة الرأسمالية . ان نفس الناس الذين يؤسسون علاقاتهم الاجتماعية لتطابق انتاجهم المادى، نراهم ينتجون ايضا المبادئ والافكار واللوائح لكى تطابق علاقاتهم الاجتماعية، وهكذا فان هذه الافكار وهذه اللوائح ليست ابدية كالعلاقات التى تعبر عنها . انها انتاج تاريخى وفترة انتقال توجد حركة مستمرة فى نمو القوى الانتاجية، وتوجد حركة دائمة لتهديم وتقويض

(١) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (ص ٢٥) .

العلاقات الاجتماعية وتوجد حركة دائمة لتشكيل الأفكار (١).

اما القانون الثالث الذى طبقه الماديون على دراسة تاريخ المجتمع فهو:

قانون التطور فى الطبيعة .

يقول الماديون : ان المجتمع متحرك كالطبيعة ، وتقوم هذه الحركة على : الانتقال من التحولات الكمية الى التحولات الكيفية ، ولا يجوز الفصل بين الجانب الكمى والجانب الكيفى للترابط الضرورى التام بينهما . وعلى هذا فالانتقال من الحالة الكيفية القديمة الى الحالة الجديدة تقدم . وهم يقولون ان الرأسمالية افضل من الاقطاع ، والاشتراكية افضل من الرأسمالية وكل شئ يتطور من الأدنى الى الأعلى ومن الأسوأ الى الأحسن . " ان الانتقال من الحالة الكيفية القديمة الى الحالة الجديدة يكون تقدماً . فالحالة الرأسمالية هى افضل من الحالة الاقطاعية ، والحالة الاشتراكية هى افضل من الحالة الرأسمالية . اذ ان الثورة تقوم بالانتقال من السفلى الى العلوى . لماذا ؟ لانها تقوم بالتوفيق بين النظام الاقتصادى للمجتمع وبين متطلبات نمو قوى الانتاج .

" ومن المهم ان لا نفصل بين الجانب الكيفى والجانب الكمى فى الحركة الاجتماعية بل يجب النظر اليهما فى ترابطهما الضرورى . اما النظر الى جانب دون الآخر فان ذلك يؤدى الى ارتكاب خطأ كبير (٢).

ولكن كيف يحدث الانتقال من التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية فى المجتمع ؟ يفسر الماديون هذا الانتقال بتطبيق الامثلة على المجتمع الرأسمالى يقول موريس كورنفورث : " ونجد هذا القانون من تحول التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية فى المجتمع كذلك . فقبل ان يوجد نظام الرأسمالية الصناعية حدثت عملية من تراكم الثروة فى شكل نقود فى ايدى قلة ( عن طريق نهيب المستعمرات اساساً ) ومن تكون بروتاريا لا تملك شيئاً عن طريق تسييج

( ١ ) بؤس الفلسفة ( ص ١١٢ - ١١٣ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ٩٥ - ٩٦ ) .

الأرض وطرد الفلاحين . وعند نقطة معينة من هذه العملية . حين تراكمت النقود الكافية لتزويد المنشآت الصناعية برأس المال . وحين تحول عدد كاف من الناس الى برولتاريا لتقديم العمل اللازم نضجت الظروف لتطور الرأسمالية الصناعية ، عند هذه النقطة ولد التراكم في التغيرات الكمية مرحلة كميّة جديدة في تطور المجتمع .

" وتحدث التغيرات الكمية عموماً بفجائية نسبية - بوشة ان شيئاً جديداً يولد فجأة ، رغم ان امكانياته كانت تحويها عملية التحول التدريجي للتغيرات الكمية المستمرة التي حدثت من قبل <sup>(١)</sup> .

اذن فالتغير من الحالة الكمية الى الحالة الكيفية يتم من طريق تراكم التغيرات الكمية الصغيرة تدريجياً ، وبالتالي فانها في مرحلة معينة تؤدي الى تغيرات جذرية تتحول الى كميّة جديدة . فيزول الكيف القديم ويحل محله الكيف الجديد ، والانتقال من الكم الى الكيف يتم بواسطة الوشبات او القفزات ولا يمكن ان يتم بطريق آخر على حد تعبيرهم .

يقول ستالين : " وبعد اذا صح ان الانتقال من التغيرات الكمية البطيئة الى تغيرات كميّة وفجائية وسريعة هو قانون للتطور ، فمن الواضح ان الثورات التي تقوم بها الطبقات المضطهدة هي حادث طبيعي تماماً ، ولا مناص منه " .

" وبالتالي فالانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية وتحرر الطبقة العاملة من النير الرأسمالي يمكن تحقيقها لا بتغيرات بسيطة بطيئة ، ولا باصلاحات بل فقط بتغيير كمي للنظام الرأسمالي فقط ، اي بالثورة .

واذن لا جمل اجتناب الخطأ في السياسة يجب ان يكون الانسان ثورياً لئلا يلاحق <sup>(٢)</sup> .

وما ان الانتقال من التغيرات الكمية البطيئة الى التغيرات الكميّة الفجائية السريعة هو قانون للتطور ، اذن فحدث الثورة من قبل الطبقات

( ١ ) مدخل الى المادية الجدلية ( ص ١٠٧ ) .

( ٢ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٢٦ - ٢٧ ) .

المضطهدة امر حتى طبيعى . وبناء على حصول الثورة فان المجتمع سينتقل  
حتمًا الى حالة احسن من الحالة السابقة .

فالانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية على حد تمبير ستالين لا يمكن  
ان يتم عن طريق التدرج البطيء ، بل يتم بواسطة الثورة البرولتارية ، التى  
تدخل فيها ارادة الجماهير ووعيتها .  
اما القانون الرابع الذى طبقه الماديون على دراسة تاريخ المجتمع فهو :

#### قانون التناقض فى الطبيعة .

يقول الماديون : يمكن تفسير جميع جوانب الواقع الاجتماعى وتكوين  
المجتمع نفسه بواسطة التناقض ، وبما ان جميع اشياء الطبيعة وحوادثها تحوى  
تناقضات داخلية ، والمجتمع جزء من الطبيعة ، اذن فكل مجتمع من المجتمعات  
يحوى تناقضات داخلية ، وبما ان النضال بين القديم والجديد ، بين ما يموت  
ويولد هو المحتوى الداخلى لحركة التطور ، والتطور هو نضال المتضادات اذن  
فنضال المتضادات فى المجتمع هو المحتوى الداخلى لحركة التطور فيه .

يقول ستالين : " اذا صح ان التطور يجرى بانبثاق التناقضات الداخلية  
وبالنزاع بين القوى المتضادة على اساس هذه التناقضات ، وان غاية هذا  
النزاع هى قهر هذه التناقضات والتغلب عليها ، فمن الواضح ان نضال  
البرولتاريا الطبقي هو حادث طبيعى تماما ولا مناص منه .

" وبالتالى ، لا ينبغى اخفاء تناقضات النظام الرأسمالى ، بل ينبغى  
ابرازها ومعرضها ولا ينبغى خنق النضال الطبقي ، بل ينبغى القيام به الى  
النهاية .

" واذن لا جل اجتناب الخطأ فى السياسة ينبغى اتباع سياسة برولتارية  
طبقية حازمة ، لا سياسة اصلاحية تقول بالتناقص بين مصالح البرولتاريا ومصالح  
البرجوازية ، ولا سياسة تفاهمية تقول بـ " ادماج " الرأسمالية فى الاشتراكية  
وهذا ما تقول به الطريقة الديالكتيكية الماركسية لدى تطبيقها على الحياة

الاجتماعية، على تاريخ المجتمع<sup>(١)</sup>.

وبناءً على ما تقدم فإن النزاع بين القوى المتضادة مبني على أساس التناقضات الداخلية، وغاية هذا النزاع هو التغلب على هذه التناقضات، ونتيجة لهذه الحقيقة فإن نضال البرولتاريا وثورتها على النظام الرأسمالي امر حتمي لا مفر منه . وهو حادث طبيعي . لذلك فمن اجل الانتصار على هـذه التناقضات يجب ابرازها وعرضها ، ولا يجوز خنق النضال الطبقي . ولا جـل اجتناب الاخطاء السياسية يجب على الماديين اتباع سياسة لا يوجد فيها تنسيق بين مصالح البرولتاريا والبرجوازية .

والتناقض الداخلى هو الاساس فى التطور والتقدم ، اما التناقضات الخارجية وان كان لها دور ثانوى ، لكنها ليست هى الاساس فى التغيير .

"مثلا اضعاف مجموع النظام الامبريالى والتناقضات بين الدول الامبريالية  
اى ان التناقضات الخارجية سهلت دون شك من كفاح الشعوب المستعمرة من  
اجل تحريرها من النير الاستعمارى . ولكن الدور الحاسم لعبته القوى الداخلية  
التناقضات بين اوسع الجماهير الشعبية فى هذه البلاد والبرجوازية الامبريالية  
لانجلترا او الولايات المتحدة الامريكية وفرنسا وهولندا (١٢) .

والتناقضات عند الماديين نوعان : تناقضات عدائية ، وتناقضات غير  
عدائية . فالتناقضات العدائية توجد حيث يجرى صراع المصالح الطبقيّة  
التي لا مصالحها بينها ، كطبقة الاقطاعيين والفلاحين ، والبرولتاريا والبرجوازية  
اما التناقضات غير العدائية ، فهي كالتناقضات الموجودة - على حد تعبيرهم -  
في المجتمع الاشتراكي الذي يخلو من وجود مصالح لطبقة معينة ، فتناقضاته  
يمكن حلها بنجاح بواسطة النظام الاجتماعي القائم ، بخلاف التناقضات العدائية  
فلا يمكن حلها الا بالثورة وذلك لعدم التوفيق بينها .

ويركز الماديون في التناقض على قانون نفى النفي . وهو حلول الجديسـد

(١) نفس المصدر (ص ٢٧) .

(٢) أسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية (ص ٧٥).

محل القديم . " وينحصر قانون نفى النفى فى انه فى عملية التطور كل درجة اعلى تنفى وتلغى الدرجة السابقة، وهى ترفعها مع ذلك الى درجة جديدة وتحافظ على كل المحتوى الايجابى فى تطورها<sup>(١)</sup> .

اذن فالتطور الجديد يلحق النظام القديم، والجديد عندهم احسن من القديم وهو امر حتمى، ولكن مع ذلك فان نفى النفى لا يلغى النظام القديم بكل محتوياته بل يحافظ على كل شىء ايجابى فيه .

ونجد الماديين يقولون بان التناقض - وهو قانون الحياة الاساسى عندهم - سيزول فى الاشتراكية ويحل محله قانون التعارض .

"ماذا يحدث اذن عند حلول الاشتراكية ؟ يزول التناقض بين الطبقات بفضل القضاء على البرجوازية المستغلة، ومع ذلك تظل الخلافات قائمة لفترة ما بين طبقة العمال وطبقة الفلاحين . بين القرية والمدينة، وكذلك بين العمل اليدوى والعمل الفكرى . وليست هذه الاختلافات تناقضات بل هى تعارضات يجب التغلب عليها لان الانسان فى المجتمع الشيوعى، يمكنه القيام بمختلف ألوان النشاط التى يتقاسمها اليوم افراد مختلفون، ولان التعارض بين العمل اليدوى والعمل الفكرى ينحل فى وحدة اسنى، كما توفر الثقافة العلمية المتعددة الظروف لتحقيق هذه الوحدة التى تجعل من الفرد مارسا وعاملا فى نفس الوقت .

" وهكذا نرى نهاية التناقض بين البرجوازية والبرولتاريا لا يعنى نهاية التعارض، ولهذا كتب لينين يقول منتقدا بوخارينس :

" ليس التناقض والتعارض شيئا واحدا . ان يزول الاول بينما يستمر الثانى فى النظام الاشتراكى<sup>(٢)</sup> .

وهنا على ما تقدم يجب ان لا يخيب من بالنا ان التناقض عند الماديين هو المحرك لعملية التطور فى الحياة . وانه الدافع لكل حركة، وهو شامل لكل شىء، وهو القانون الاساسى فى الحياة، والتعارض يلغى القانون الاساسى

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٨٠ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ١٣١ ) .

اما الاختلافات الموجودة في الاشتراكية فانها تعارضات يمكن حلها وذلك لان الانسان الشيوعي يمكنه القيام بمختلف الوان النشاط التي يتقاسمها الافراد اليوم . نتيجة لتوفر الثقافة العلمية لديهم حيث يصبح الفرد عاملا عالميا نفس نفس الوقت .

ما سبق عرضه حول تطبيق الماديين لقوانين المادة على حياة المجتمع وتاريخه نلاحظ ما يلي :

( ١ ) اخضاع دراسة حياة الانسان ومجتمعه لقوانين الطبيعة ، لان الانسان نتاج الطبيعة وهو جزء منها ، فما ينطبق عليها ينطبق عليه ، وذلك للترباط التام بين اجزاء الطبيعة .

( ٢ ) حياة المجتمع وانظمته يحكم عليها على اساس الظروف الاقتصادية التي تسير حياة المجتمع ، وتجعل من النظام الذي يتلائم معها نظاما تقديميا والنظام الذي لا ينسجم معها نظاما رجعيا .

( ٣ ) جميع اشياء الطبيعة وحوادثها متحركة ومتغيرة ، وعلى هذا الاساس الشامل لكل شئ - والانسان وحياة المجتمع جزء منه - فلا شئ ثابت على الاطلاق . كما ان الاديان والاخلاق وافكار والقيم والمواديات والتقاليد جميعها تتغير تبعا لتغير الظروف الاقتصادية .

( ٤ ) كل شئ متغير ، وانتصار الجديد على القديم امر حتمي ، وليس هناك نظام اجتماعي ثابت . وبناء على هذا الاساس فان النظام الرأسمالي سيزول حتما لانه قديم ، وتحل محله الشيوعية لانها مرحلة جديدة وانتصارها امر حتمي ، لذلك يجب ان لا تقاوم .

( ٥ ) انكار قوة الله الذي اودع في الانسان القوة على تغيير الكون المادي .

( ٦ ) كل مرحلة جديدة هي حتما ارقى من المرحلة السابقة ، وكل جيل ارقى من الجيل السابق فالقطاع افضل من الرق ، والشيوعية افضل من الرأسمالية وهكذا ، وهذا الرأي مبني على التطور في الطبيعة ، ويتم الانتقال من مرحلة الى مرحلة ثانية بواسطة الانتقال من التحولات الكمية الى التحولات الكيفية بشكل فجائي .

- ( ٧ ) كل مجتمع من المجتمعات يحول تناقضات داخلية، وهذه التناقضات حتمية، ويجب ابرازها لاجل الانتصار عليها، والتناقض هو القانون الاساسى فى الحياة، ومع ذلك فانه يزول بحلول الاشتراكية ويحل محله التعارض .
- ( ٨ ) النظام الجديد لا يلغى النظام السابق بكل محتوياته بل يبقى على الجوانب الايجابية فيه .

### الفضل الثالث

اثر نظرية دارون  
على التفسير المادي للتاريخ

لا يهمننا في هذا الفصل ان نتعرض لتفصيلات نظرية دارون بقصد ر ما يهمننا ان نتعرض لايحاءات هذه النظرية، واثرها على التفسير المادي للتاريخ . يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " ان عيب نظرية دارون ليس في الوقائع العلمية التي بسطها في كتبه وتابعه فيها اعوانه ومريدوه ، وانما هو في ايحاءات تلك النظرية التي خلفت طابعها الخطر ، لا في افكار الجماهير وحدها ، بل في اتجاه العلماء كذلك منذ عهده الى العصر الاخير <sup>(١)</sup> .  
وتتلخص نظرية دارون في التطور بما يلي :

" ظهرت الحياة اول ما ظهرت على شكل بروتوبلازم الذي هو اصل الحياة في النبات والحيوان . وبعد ذلك ظهر الحيوان الدودي ومنه الرخويات كالحلازين . ثم تطورت الشوكيات كجسم البحر ، ثم القشريات كالسرطابين ثم ظهرت صور جديدة من الحيوان هي شائير ذوات صفات مستحدثة دل وجودها على وقوع انقلاب خطير في سير الحياة ، واصبح لهذه الصورة الجديدة حبل متين يمتد طوال الجسم ، تدرج بواسطة التطور الى تكوين الفقار .

ثم تنشأت الفقاريات واللافقاريات ، وبعد ذلك تنشأت البرمائيات ذوات التنفسين كالضفادع . ثم تدرج سلم التطور من البرمائيات الى الزواحف كالحيات والتماسيح ، ومن فروع الزواحف تنشأت الطيور وذوات الثدي ، ومن ذوات الثدي تنشأت السعادين والقرود ، ثم تنشأت البشرانيات .

" اما من اية من الشعب العديدة التي تحولت عن الصنابير قد تنشأ الانسان فامر لا يزال محوطا من الشك عند العلماء .

ومن هنا نرى انه بالتطور قد وجدت جميع الكائنات الحية فخرج بعضها من بعض على طول الاحقاب الجيولوجية <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) الانسان بين المادية والاسلام ( ص ١٩ ) .

( ٢ ) اصل الانواع بتصرف ( ص ٣٩ - ٤٤ ) .

اذن فالانسان تدرج فى سلم التطور الحيوانى حتى وصل الى وضعه الحالى . ولم يخلق خلقا مباشرا ، ولم يكن هناك قصد من خلقه . انما هو قد جاء هكذا نتيجة لعملية التطور البطيئة جدا والتي استغرقت ملايين السنين .

يقول اسماعيل مظهر : " حتى منتصف القرن الماضى كان المعتقد ان كل نوع من الانواع الحية قد خلق مستقلا ، وان خلق الانسان كان النهاية التى توجهت اعمال الخلق ، وينبنى على هذا ان الانواع ثابتة لا تتغير ولا تتطور . " فى سنة ١٨٥٩ اظهر " داروين " خطأ هذه العقيدة ، وان الانواع المختلفة نباتا كانت ام حيوانا ومعها الانسان ، انما نشأت تدرجا من طريق الاحتفاظ بمختلف التحولات التى تنشأ فى افراد كل منها . اما هذا التحول فقد استغرق احقابا طويلة جهد الطول ، وفقا لما يقتضيه تأثير سنن طبيعية دائمة التأثير فى طبائع الاحياء .

" ولقد ابان داروين ان ما فى مستطاع الانسان ان يبتكر فى السلالات الداجنة من صور مستحدثة بالانتخاب الصناعى ، فى مكة الطبيعة ان تستحدث مثله بالانتخاب الطبيعى ، وان كان الانتخاب الطبيعى ابطأ اثرا فى تحول الاحياء من الانتخاب الاصطناعى " (١) .

ولقد تعرضت النظرية منذ ظهورها الى نقد عنيف من كثير من العلماء حتى من الداروينيين انفسهم ، وسوف نتعرض لانتقاداتهم على النظرية فى فصل مناقشة النظرية باذن الله ، والسؤال الذى يطرح فى هذا المقام هو : لماذا يتشبه بهذه النظرية علماء الغرب والمتأثرون من علماء الشرق الاسلامى بالحضارة الغربية على الرغم من الاعتراضات والانتقادات الكثيرة التى وجهت الى النظرية ؟

والجواب على ذلك : انه الغصام النكد والعداوة الشرسة التى قامت بين الدين النصرانى المحرف فى اوربا والعلم .

يقول السير جيمس جينز في كتابه عالم الاسرار : " ان فى عقولنا تمصبا  
يرجح التفسير المادى للحقائق <sup>(١)</sup> .

ويقول سير آرثر كيث : " ان نظرية النشو<sup>٢</sup> والارتقا<sup>٣</sup> غير ثابتة علميا  
ولا سبيل الى اثباتها بالبرهان ، ونحن لانؤمن بها الا لان الخيار الوحيد  
بعد ذلك هو الايمان بالخلق الخاص المباشر ، وهذا مالا يمكن حتى التفكير  
فيه <sup>(٢)</sup> .

### آثار الدارونية

خلفت الدارونية فى الفكر الغربى آثارا بالغة الخطورة من اهمها :  
انهيار العقيدة الدينية .

فقد كانت النصرانية المحرفة ومازالت تعتقد ان الله عز وجل خلق  
آدم وحواء ونهاهما عن الاكل من الشجرة ، فاكلا منها ، فارتكبا بذلك خطيئة  
لا تغفر ، وظل الجنس البشرى يريخ تحت نير الخطيئة الموروثة حتى رحم الله  
الناس ، فارسل ابنه - الوحيد - ( سبحانه وتعالى مما يقولون علوا كبيرا ) - الذى  
هو الاقنوم الثانى فى العقيدة فقتل على الصليب لينقذ البشرية من الخطيئة .

وحين جاء دارون بنظريته معلنا ان الانسان لم يخلق خلقا مباشرا  
كانت النتيجة ان تززع الايمان بآدم وحواء وجنة عدن والخطيئة التى يقوم عليها  
صح الايمان النصرانى . ومادام الانسان الاوروبى لا يعرف الا الدين النصرانى  
المحرف فانه سيجد نفسه تلقائيا ملحدا بالعقيدة التى تقوم على هذا الاساس  
الباطل فى نظر العلم الداروينى .

والحق الذى لا مرية فيه ان النظرية لو تركت وشأنها ، او وجدت فى

( ١ ) عالم الاسرار ( ص ١٨٩ ) ، ونقلا عن الاسلام يتحدى ( ص ٣٩ ) .

( ٢ ) عن نفس المصدر السابق ( ص ٤٠ ) ، وانظر مذهب النشو والارتقا<sup>٣</sup> .

( ص ٦ ) .

( ٣ ) الاسرار ( ص ٤٣ ) .

غير الظروف التي وجدت فيها لما انتشرت ايحاءاتها بهذه السرعة المخيفة  
ولما كان لها هذا الشأن كله في التفكير الاوروبي .

ولكن الذي اعطى الدارونية الحجم الكبير هو ما يلي :

( ١ ) الظروف السيئة التي نشأت فيها النظرية وترمرت . حيث كان الوقت  
الذي ظهرت فيه ، زمن صراع شديد بين العلم والدين ، والثورة  
الصناعية اخذت تطمس ملامح المجتمع الاوروبي وتصبغه بصبغة التحلل  
من الدين والاخلاق .

( ٢ ) الاستغلال البشع للنظرية من قبل اليهود .

ومن المعروف لدى الكثيرين وبخاصة العلماء ان اليهود قوم يحبون  
انفسهم ، وقد جبلوا على الجشع والطمع وكره مساواةهم والحقده على غيرهم . لذلك  
فهم يخططون للقضاء على البشرية بهدم عقيدتها واخلاقتها ليسهل عليهم  
- ركوبهم كما تركب الحمير - حسبما يخططون .

وحين ظهرت نظرية دارون على مسرح الوجود استغلها اليهود فحسب  
تحطيم العقيدة النصرانية المحرفة وتأجيج نار الثورة على الكنيسة المحقة  
الظالمة ، وبالتالي القضاء على دين اوروبا المحرف .

فاستغلوها في موجة الثورة العارمة على الدين وزجوا بها في ساحة  
المعركة الحامية الوطيس ، ليهدموا آخر قلعة حصينة من قلاع الديانة النصرانية  
المحرفة وهي انسانية الانسان وخلق المباشري بأمر الله .

تقول البروتوكولات : " لا تتصوروا ان تصريحاتنا كلمات جوفاء ولا حظوا  
هنا ان نجاح داروين وماركس ونييتشة قد رتبناه من قبل والاثر غير الاخلاقي  
لا اتجاهات هذه العلوم في الفكر الاممي سيكون واضحا لنا على التأكيد (١) .

( ٣ ) اصف الى ذلك الاهمال الكامل للنظريات اللاهوتية ، حتى ان الاساقفة  
دارون وشريكه في اكتشاف النظرية لا يكاد يحرف عند غير المختصين  
وليس اذلك من علة الا انه قال بان وراء عملية التطور قوة مدبرة (٢) .

( ١ ) الخطر اليهودي - البروتوكول الثاني ( ص ١٠٦ ) .

( ٢ ) انظر نظرية داروين بين مؤيديها ومعارضيه ( ص ٤٤ ) .

كما نال دارون من الشهرة والتمجيد ما لم يحظ به أحد من العلماء المعاصرين له . وكان لهذا الانتصار للداروينية على النصرانية المحرفة ان عمت فكرة التبرج المقائدى ، وموجة الالحاد فى اوربا ، وسيطرت الافكار المادية على عقول الكثيرين من ابناء الطبقات المثقفة ، وتخلى كثير من ايمانهم بسبب ابحاث هذه النظرية الخبيثة .

اما الاثر الثانى الذى خلفته الداروينية فى الفكر الاوروبى فهو نفسى  
فكرة الغاية والقصد .

جاءت الاديان للتذكير بان الوجود الانسانى غاية ومقصدا على هذه الارض . فلما ظهرت نظرية دارون على مسرح التفكير الاوروبى اسرعت وقالت ان الانسان وليد جرثومة تعاقب عليها خط التطور حتى وصلت الى وضعه الحاضر ، وان عوامل الطبيعة العمياء التى تخطط خبط عشواء كما قال دارون وراء عملية التطور هذه (١) . وعلى هذا الاساس فمن العبث البحث عن غاية ومقصد من خلق الانسان ، لان الطبيعة لو شاءت لاعطت القطة القدرة على التطور ولجعلتها سيدة المخلوقات .

يقول جوليان هكسلى : " من المسلم به ان الانسان فى الوقت الحاضر سيد المخلوقات ولكن قد تحل محله القطة او الفأر " (٢)

وكان من نتائج هذه الفكرة ان اصبح كثير من العلماء يعتقدون بنظرية الصدفة وبخاصة فيما يتعلق بهذا الكون والدقة المبدعة فى خلقه . ونجم عنها ايضا ان شعر الناس بالضياع حيث تزعزت قيمة الحياة فى نظر كثير من الناس وبخاصة ذوى الاحساس المرفه من العلماء والمثقفين . ونشأت اجيال فى اوربا ضائعة لا تطمح الى غاية ولا تفكر فى هدف . وخيم الخواء الروحى على نفوس المثقفين . (٤)

- 
- ( ١ ) اصطلاح سمعته من فضيلة شيخنا محمد الغزالى حفظه الله .
  - ( ٢ ) انظر كتب غيرت وجه العالم - كثر جوليان هكسلى ( ص ٣٠٥ ) .
  - ( ٣ ) انظر معركة التقاليد ( ص ٥٩ ) .
  - ( ٤ ) انظر العلمانية وآثارها فى الحياة الاسلامية المعاصرة ( ص ١٦٦ ) .

### اما الاثر الثالث فهو حيوانية الانسان وما ديتة .

هزت هذه الفكرة المجتمع الاوربي هزة عنيفة، ووجهت الى الكرامة الانسانية اعظم لكمة لهم التحقير عرفت بها البشرية . فقد قلبت الشعور الانسانى رأسا على عقب وهزت المشاعر وخلخلت المعتقدات والقيم . واصبح الانسان بعد نظرية داروين لا يستطيع تجنب اعتبار نفسه حيوانا على حد تمثيل هكسلى<sup>(١)</sup> . فقد قال داروين ان اصل الانسان جرثومة صغيرة . وهذا الايحاء<sup>١</sup> بحيوانية الانسان ، ثم زاد الطين بلة والامر خطورة الايحاء<sup>٢</sup> الثانى ، وهو خضوعه للقوانين المادية وتحكمها فيه وهذا هو الايحاء<sup>٣</sup> المادى للنظرية .

اما الاثر الرابع الذى خلفته النظرية فهو القول بالتطور المطلق .

والذى نشأ عنه القول بالاحتمية والاضطراب ، هذان هما العنصران البارزان اللذان شرح بهما داروين التطور . فكل مرحلة من مراحل التطور اعقت سلفها بطريقة حتمية ، بمعنى ان العوامل الخارجية - كما اسلفنا - هى التى تحدد نوعية هذه المرحلة . اما خط سير التطور ذاته بمراحلها جميعها فهو مضطرب لا يسمى الى غاية مرسومة او هدف بعيد لان (الطبيعة) التى اوجدته غير عاقلة ولا واعية بل تخبط خبط عشواء .

" عن طريق هذين العنصرين<sup>١</sup> هذه النظرية يتطور حتى مطلق لا غاية له ولا حدود . الاحتمية تجعل الايمان بثبات اى شىء وان كان الدين او القيم او التقاليد جمودا ورجعية وكل محاولة للثبات على شىء من ذلك هى معركة خاسرة مع القدر الذى لا يقهر . واضطراب خط التطور يلغى كل المعايير الثابتة المتعارف عليها للحكم على الاشياء ويستبدل بها معيارا واحدا لا ميزة لـه فى ذاته الا عدم قبوله صفة التطور وهو " الزمان " فكل عقيدة او نظام او خلق هو افضل واكمل من غيره مادام تاليا له فى الوجود الزمنى .

( ١ ) انظر معركة التقاليد ( ص ٥٩ - ٦٠ ) .

يقول لويون : " ان الزمان " اله لانه " هو الذى يولد المعتقدات  
 فينميها ثم يميتها ومنه تستمد قوتها وبفعله يتولاها الضعف والانحلال " .  
 " ان الزمان هو صاحب السيادة الحقيقية فينا وماطينا الا ان نتركه  
 يعمل لنرى كل شىء يتحول ويتبدل <sup>(١)</sup> .  
 وهكذا آمنت اوريا بالتطور المطلق وحسبت كل تغير - وان كان انتكاسة  
 وانحطاطا - تقدما <sup>(٢)</sup> .

### صلة نظرية التطور بالتفسير المادى للتاريخ

ان الماديين يستندون الى التطور عموما ، بغض النظر عن كون التطور  
 داخليا ام خارجيا ، كما انهم يأخذون عن هذه النظرية تصويرها المادى  
 الحيوانى للانسان .

يقول جون لويس : " لقد حول دارون ما كان يجول بخاطر العديد من  
 المفكرين الى فكرة ممكنة ومقنعة وهى ان عالم الحيوان لم يوجد نتيجة عملية  
 خلق واحدة ، بل هو ثمرة تغيرات ارتقائية عملت على تحويل الانواع التى  
 ظهرت فى عصور مبكرة الى الاشكال الاكثر تعقيدا . والتى ظهرت فى عصور  
 متأخرة . وقد قام دارون بهذا عن طريق تجميع عدد ضخم من الدلائل ، قبل  
 كل شىء ، واجرى ابحاثه باقضى دقة ممكنة ويدون ان يترك اية ثغرة فى عمله  
 مشتا ان الارتقا قد حدث فعلا .

" والانسان نفسه لم يخلق بفعل خاص منفصل ، بل هو ثمرة الارتقاء  
 ونظرية الارتقا لا تستبعد قوى ما فوق الطبيعة من عملية الخلق فحسب بل  
 تضع بدل هذه القوى تطور الحياة الطبيعى . وقد كان هذا تجديد مدهشا <sup>(٣)</sup> .  
 ويقول سلامة موسى مرددا هذا الزعم ، وهو من محاول الهدم فى ديار

( ١ ) روح الجماعات ( ص ١٠٣ - ١٠٤ ) .

( ٢ ) انظر العلمانية وآثارها فى الحياة الاسلامية المعاصرة ( ص ١٧٣ - ١٧٤ ) .

( ٣ ) الانسان والارتقا ( ص ٨ - ١٠ ) .

المسلمين : " استبدلت نظرية التطور النظر المادى بالنظر الغيبي لنشأة  
الاحياء على ارضنا ، وربطت بين جميع الاحياء نباتا وحيوانا وانسانا برباط  
جديد ، كما جعلتنا نفهم الحياة على انها ليست جامدة اذ هى - باعتبارها  
احدى ظواهر المادة - فى حركة وتحول ابدىين <sup>(١)</sup> .

اذن فدارون على حد تعبير جون لويس وتخصبه له لم يترك ثغرة فى  
عمله . وقد استبعد القدرة الالهية فى عملية خلق الانسان ، والخالق هو  
تطور الحياة الطبيعى . وعلى هذا الاساس فالنظرية مادية ، ومن ههنا  
الاساس المادى الذى انكر قدرة الله على خلق الانسان ، والذى اعتبر الانسان  
نتاج تطور الحياة الطبيعى ، ربط الماركسيون تفسيرهم المادى للتاريخ بنظرية  
التطور . ونلاحظ ان الماركسيين يعتبرون ان ماركس قد اكتشف قانون تطور  
التاريخ البشرى . كما اكتشف دارون قانون تطور الطبيعة ، وعلى هذا الاساس  
فان ماركس مستقل فى نظريته عن دارون .

يقول كورنفورث : " وتقدم المادية التاريخية اساسا للعلم الاجتماعى  
بنفس الطريقة التى تقدم بها نظرية التطور عن طريق الانتقاء الطبيعى اساسا  
للعلم البيولوجى ، فايا كان النوع الذى يدرس فانه قد تطور عن طريق الانتقاء  
الطبيعى وهذا يحدد كل طبيعته .

" وبالمثل ايا كان المجتمع الذى يدرس فانه اصبح ماهو عليه بتكيف  
علاقات الانتاج مع الانتاج ، والافكار والمؤسسات مع علاقات الانتاج .

" والحق ان داروين قد وصل الى نظرية الانتقاء الطبيعى بنفس اسلوب  
التجريد الذى استخدمه ماركس فى نفس الوقت تقريبا - فى نظرية المادية  
التاريخية فقد نشأت نظرية داروين من اعتبار اساسى هو ان كل نوع يعيش  
بالتكيف مع بيئته ما . تماما كما نشأت نظرية ماركس من اعتبار هو ان كل مجتمع  
يعيش باسلوب انتاج ما <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) نظرية التطور واصل الانسان ص ١١

( ٢ ) مدخل الى المادية التاريخية ( ص ٢١ ) .

من خلال النص السابق نلاحظ في كلام الماركسيين اعترافا ضمنا واشارة واضحة تفيد بان ماركس بنى نظريته في التفسير المادى للتاريخ على اساس نظرية داروين المادية . ولكن الدلائل والشواهد تفيد ان ماركس ربط نظريته بنظرية داروين .

يقول داونز : " وهو كثير الاشارة الى مراجع العلماء في علوم الحياة والكيمياء والطبيعة ، وواضح من هذا انه كان يأمل ان يصير داروين علم الاجتماع ، او نيوتن الاقتصاد . كما اعتقد انه بالتحليل للمجتمع يستطيع ان يغير كيان العالم من الرأسالية الى الاشتراكية .

" وكانت الطريقة العلمية التى اشار اليها في ابحاثه عاملا في تقبل الجمهور لآرائه ، ان كانت تسيطر على اذهان الناس نظرية التطور في القرن التاسع عشر بدرجة اعتقدوا معها امكان تطبيقها على كل مظاهر الحياة فلما ربط ماركس نظريته التاريخية في تنازع البقاء بين الطبقات وبين نظرية داروين في التطور ، ضمن لها ذلك الاحترام العلمى الذى ابعدها عن الطعن والتشكك <sup>(١)</sup> .

اذن فماركس استفل تقبل الجماهير في اوروبا لنظرية التطور ، التى تشمل كل شئ في الحياة عندهم ، وربط بينها وبين نظريته في صراع الطبقات وجعلها اساسا يعتمد عليه في بحثه عن تطور المجتمع .

يقول الفيلسوف جرد : " ان الدلائل في تأييد المذهب المادى قد اتت في الغالب من ثلاثة مصادر : علم الاحياء وعلم النفس والفيزياء .

" وسأبدأ بمعالجة الدلائل المستمدة من علم الاحياء . فقد كان يظن ان اكتشافات داروين العلمية اوضحت ان تطور الحياة من بدايتها الى نهايتها القصوى المعقدة وهى العقل كما تجلى في علماء القرن التاسع عشر يمكن تفسيره باعتباره نتيجة لحالات جزئية من التباير بين الانواع بعضها عن بعض ، تفاعلت مع القوى المادية في البيئة ، فتطورت تبعا لقوانين محددة <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) كتب غيرت وجه العالم ( ص ١٥٥ ) .

( ٢ ) منازع الفكر الحديث ( ص ٢٣ ) .

وقد استفلت نظرية داروين استفلالا كبيرا فى كثير من المجالات وخاصة فى هدم عقائد الناس واخلاقهم . وقد جاء هذا الاستفال البشع ——— ايعاءات النظرية الخطيرة .

يقول داونز : " ومن جهة اخرى نشأت تطبيقات اخرى لنظرياته ، لانظن ان داروين كان يرضاها لو كان حيا . فمثلا اتخذت الفاشية نظرية الانتخاب الطبيعى والبقاء للاصح مبررا للقضاء على بعض الاجناس البشرية . وكذلك مانادى به تجار الحروب فى الدول وتبريرهم لها لانها تقضى على العناصر الضعيفة وتستبقى العناصر القوية ، كما استفل اتباع ماركس نظرية التطور استفلالا ملتويا لتطبيقها على تنازع الطبقات فى المجتمع الانسانى " (١) .

ويبين اصحاب كتاب اصول الفلسفة الماركسية الاساس الذى اعتمد عليه ماركس وانجلز حين قالوا ان للجدلية اساسا موضوعيا .

" وكان للاكتشافات الثلاثة التالية اثر كبير فى ذلك :

( ١ ) اكتشاف الخلية الحية التى تتطور عنها الاجسام المعقدة .

( ٢ ) اكتشاف تحول الطاقة من حرارة وكهرباء ومغناطيس وطاقة كيميائية ————— فهى صور مختلفة نوعيا لحقيقة مادية واحدة .

( ٣ ) نظرية التحول عند داروين . فلقد اظهرت هذه النظرية اعتمادا على علم الحفريات وعلم تربية الحيوان ، ان جميع الكائنات الحية ( ومنها الانسان ) هى ثمرات التطور الطبيعى (٢) .

ويعلقون فى الهامش على عدم استطاعة الماديين فى القرن الثامن عشر اكتشاف المنهج الجدلى ، وكيف ان هذه الاكتشافات كان لها اثر كبير على المادية الجدلية . " ولقد رأينا الدور الكبير الذى قامت به (٣) فى تكون المادية الجدلية بادخالها فكرة التطور ، وهى فكرة جدلية رائعة ( تقول بتطور نوع عن آخر ) " (٤)

( ١ ) كتب غيرت وجه العالم ( ص ٣٠٤ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ٣٧ ) .

( ٣ ) يعنى علوم المادة الحية .

( ٤ ) نفس المصدر ( ص ٣٨ ) .

اذن فنظرية التطور لها دور كبير في تكوين نظرية ماركس، وهى من الاسس الهامة التى اعتمد عليها في تفسيره المادى للتاريخ .

ويقول سبركين وياخوت بعد ان سردا حاجة العلوم الطبيعية فى القرن التاسع عشر الى ضرورة ايجاد وجهة نظر جديدة عن العالم تحل محل النظرة الميتافيزيقية للعالم وكيف ان الاكتشافات العلمية الثلاثة العظيمة كان لها اثر في ايجاد هذه النظرة .

" وبذلك اعد تطور العلم - وخصوصا الاكتشافات العظيمة الثلاثة فى العلم الطبيعى : قانون حفظ الطاقة، ونظرية التكوين الخلوى للكائنات الحية، ونظرية التطور لداروين - المقدمات العلمية لانتصار النظرة المادية الجدلية عن العالم التى وضعها كارل ماركس وفريدريك انجلز <sup>(١)</sup> .  
وبناء على ما تقدم نلاحظ ما يلى :

- ( ١ ) نظرية التطور اوحت بمادية الانسان وحيوانيته .
- ( ٢ ) خطورة هذه النظرية تكمن في ايجاداتها التى استغلت استغلالا بشما في هدم الاديان والاخلاق . حيث نفت الغاية والقصد من خلق الانسان ، وردت عملية الخلق الى قوى طبيعية مادية .
- ( ٣ ) تكمن خطورتها ايضا بالاحتمية والاضطراب مما ادى الى القول بالتطور المطلق فلا شئ ثابت على الاطلاق ، ولا شئ مقدس ، وكل شئ في تطور فالحقيد تتطور ، والاخلاق تتطور والا فكار تتطور ، والتطور الجديد احسن وارقى من الطور القديم .
- ( ٤ ) تعتبر نظرية داروين من الاسس الهامة التى اعتمد عليها ماركس في نظريته وبخاصة في حتمية التطور والانتقال من طور الى طور نتيجة لتغير الظروف الاقتصادية . والقول بان الجديد افضل من القديم وسوف يحل محله .

---

( ١ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٦ ) .

( ٥ ) اعترف الماديون وغير الماديين بالصلة القوية بين نظرية دارون ونظرية  
ماركس، في تطور المجتمع حيث اعترفوا هم بذلك كما بينت ذلك سابقا  
ومعلوم ان اى فساد يصيب الاساس يؤثر على سلامة البنيان . فاذا  
تزعزعت نظرية دارون تزعزعت نظرية ماركس من اساسها .

#### الفصل الرابع

#### مراحل التطور في التاريخ وحتمياته

قبل الدخول فى تفصيلات هذا البحث، لابد من بيان مفهوم شروط حياة المجتمع المادية، المحددة لهيئة المجتمع وافكاره، ووضايعه السياسية وعقيدته واخلاقه وقيمه ومبادئه، وما شاكل ذلك .

### شروط حياة المجتمع المادية

يقول الماديون : من المؤكد ان العوامل الطبيعية تؤلف احد الشروط الدائمة لحياة المجتمع المادية، وتؤثر فى تطوره . فما هو اثرها على التطور الاجتماعى ؟

ان المجتمع جزء من الكون المادى، وهو دائما فى تطوره يتبادل التأثير مع الطبيعة، لانها شرط ضرورى لحياة الناس ولوجود المجتمع وتطوره .

فالارض والشمس، والانهار والبحار والمحيطات، والثروات الدفينية والشروط المناخية تؤلف بمجموعها الوسط الجغرافى للمجتمع البشرى . وهذا الوسط الجغرافى يؤثر بشكل فعال على نمو المجتمع، لانه شرط ضرورى دائم لحياة المجتمع المادية . فهو اما ان يدفع حركة نمو المجتمع الى الامام، واما ان يكون عائقا لها .

يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ان شروط الوسط الجغرافى الجيدة تساعد على تطور الانتاج بينما تعرقل الشروط السيئة هذا التطور <sup>(١)</sup> . ويضرب الماديون امثلة على اثر الوسط الجغرافى فى نمو المجتمع وتطوره .

" فلقد عطلت سهولة استخراج الفحم الحجري فى انجلترا على نمو الصناعة فى هذه البلاد، بينما وجود المستنقعات التى تتطلب اعمال التجفيف او وجود الصحراء التى تحتاج للرى او فقدان البترول كل ذلك ظروف يمكن ان تعيق نمو منطقة من المناطق <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) المادية التاريخية ( ص ٩٨ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ٨ ) .

### تأثير المجتمع في الطبيعة

يقول الماديون : ان الانسان يحول الطبيعة حين تخضع لسيطرته ويصبح تأثيره عليها كبيرا مع تطور المجتمع ، فالوسط الجغرافي الحديث ليسم يعد نتاجا خالصا للطبيعة ، وانما معظمه نتيجة لتأثير الانسان عليها .

فالناس يقيمون السدود ويمدون القنوات ويصنمون البحيرات والمصبرات الصناعية ، وغيرها من المنجزات التي تفيد الانسان على وجه الارض . هذه المنجزات البشرية تفتح امام الانسان مجالات واسعة لتغيير وجه الارض ، وتجعله اكثر جمالا وملاءمة لحياة الناس .

يقول سبركين وياخون : " وتحول البشرية ثروات الطبيعة الى وسائل لحياة المجتمع الثقافية التاريخية . كم من القرون اخاف البرق وهو يضيء ظلام الليل ويسبب الدمار في غير قليل من الاحوال ، واخاف خيال الانسان واجبره على ان يسجد امام ضربات الرعد ، لكن الانسان اخضع وضبط الكهرباء ، وجعلها تخدم مصالح المجتمع . لقد تحول البرق بخنوع واضح يشتمل في مصابيح زجاجية ينير الشوارع والمنازل ، ويحرك الالات والقطارات .

" وينمو تأثير المجتمع على الطبيعة بقدر نمو الانتاج المادي ، ومع كل خطوة جوهرية في الانتاج الاجتماعي يتم ايضا تغيير في طابع التأثير الاجتماعي على الطبيعة ، ومع نمو الانتاج تتغير الحاجيات الاجتماعية ، ويتغير الطلب على الموارد المادية للطبيعة " (١) .

والانسان يخضع الطبيعة ويقهرها لمصالحه الخاصة ، فهو يؤثر بوعى عليها لانه يستعمل القوانين الموضوعية في نشاطه .

يقول سبركين وياخون : " وتشهد خبرة القرون العديدة ان الناس ليسوا عاجزين امام قوى الطبيعة ، وهم دائما يخرجون ظاهرين في الكفاح ضدها . لقد اخضع الانسان قوة الماء وجعلها تعمل من اجله منذ القدم ، ومنذ

( ١ ) اساس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٣٨ - ١٣٩ ) .

القدم تعلم استخدام قوة الريح في عمل طاحونة الريح ، وفي حركة المركب الشراعى . واخضع الانسان ايضا قوة البخار والكهرباء والطاقة الذرية .

"وبالتالى فليس الافراد اداة عمياء في ايدى قوى لا ترحم . بل انهم يؤثرون بوعى على الطبيعة ويقهرونها ويخضعونها لمصالحهم . وينتج من ذلك ان الانسان ليس لعبة في يد القوانين ، بل انه حاكم الطبيعة ، ولكن الناس يسيطرون عليها لا لانهم يتصرفون كما يحلو لهم ، وانما لانهم يستخدمون بمهارة القوانين الموضوعية في نشاطهم (١) .

وبناءً على هذا فان تطور المجتمع وتغييراته تجرى بصورة اسرع بكثير من تطور الوسط الجغرافى وتغييراته ، وعلى هذا الاساس فان الوسط الجغرافى لا يمكن ان يكون السبب الرئيسى الحاسم للتطور الاجتماعى ، وان كان يؤلف احد الشروط الدائمة لحياة المجتمع المادية ، ويؤثر في تطور المجتمع .

#### دور تزايد السكان في تطور المجتمع .

يقول الماديون : ان نمو السكان يؤثر في التطور الاجتماعى ، لان وجود حد ادنى من السكان على ارض معينة شرط ضرورى لتطور المجتمع ، لان الانسان بمفرده لا يستطيع ان يتصدى لقوى الطبيعة واخضاعها لسيطرته ، ولا يستطيع ايضا ان يتحرر من وضعه الحيوانى . ولكن الماديين لا يعتبرون نمو السكان وكثافتهم القوة الاساسية في تطور المجتمع ، وذلك لان نمو السكان لا يستطيع ان يبين اسباب انتقال نظام الى نظام آخر كالاتقال من المشاعية البدائية الى الرق مثلاً . ومع ذلك فهم يعترفون باثر نمو السكان على تطور المجتمع . فهو اما ان يعيق النمو الاجتماعى واما ان يسهله .

" وعدد السكان الفعالين من العناصر التى يجب ان نحسب حسابها لتقدير القوى الانتاجية ، لان نمو السكان يؤثر في النمو الاجتماعى ، فهو يسهله او يعيقه ، وهكذا فان تدفق الايدى العاملة التى هاجرت الى الولايات المتحدة

---

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٥٦ ) .

قد ساعد على النمو السريع للصناعة الضخمة التي لم يكن قد مضى قرن على وجودها . كما ان فناء جزء من سكان امريكا الشمالية من الهنود على يد المستعمرين الانجلوسكسون قد ساعد على ركود القبائل الباقية التقسنى والاقتصادى .

" ولكن هذا التأثير نفسه ليس فاصلا ، والدليل على ذلك ان نمو السكان نفسه لا يمكن ان يفسر لنا لماذا يخلف نظام اجتماعى معين نظاما اجتماعيا ولا يخلفه نظام آخر . فخلف نظام الرق النظام الاقطاعى ، وهذا النظام الاقطاعى قد خلفه النظام الرأسمالى . فلوان نمو السكان يؤثر تأثيرا قاطعا لكان على البلاد التى بلغت اضعف كثافة من السكان ان تتمتع بافضل نظام اجتماعى . فقد كانت كثافة السكان فى بلجيكا عام ١٩٣٩ م اعلى منها فى الاتحاد السوفياتى ، ومع ذلك لا تزال بلجيكا فى مرحلة الرأسمالية ، بينما الاتحاد السوفياتى قد انتهى من هذا النظام <sup>(١)</sup> .

#### اسلوب الانتاج

يقول الماديون ان اسلوب الانتاج هو وحدة قوى الانتاج وعلاقات الانتاج ، اى وحدة جانبى الانتاج المعبرين عن نوعين من العلاقات ، علاقة الانسان بالطبيعة ، وعلاقة الانسان بالانسان <sup>(٢)</sup> .

واسلوب الانتاج هو القوة الاساسية التى تحدد هيئة المجتمع وطابع نظامه الاجتماعى ، وتقرر تطور المجتمع من نظام الى آخر . والمجتمع ايا كان بناؤه فان الشرط الاول لبقائه هو التفاعل مع الطبيعة ، وسد حاجات ومتطلبات الناس المادية فى المأكل والمشرب والسكن والملبس . هذه الخيرات المادية الضرورية لحياة الناس قد لا تكون جاهزة فى الطبيعة فيضطر الانسان الى انتاجها ، لان الناس حين يقومون بانتاج الخيرات المادية ، فانهم ينتجون كل

( ١ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ١٠ ) .

( ٢ ) انظر المادية التاريخية ( ص ٤٩ ) .

متطلبات حياتهم ويجددون انتاجها على حد تعبيرهم .

يقول ماركس : " وليس لنا بد مع الالمان المجردين من اية مقدمات من ان نبدأ بتقرير المقدمة الاولى للوجود البشرى بكامله ، وبالتالي للتاريخ باسره الا وهى المقدمة التى تنص على انه لا بد للبشر<sup>(١)</sup> فى أن يكونوا فى مركزهم من العيش كما يكون فى مقدورهم ان ( يصنعوا التاريخ ) . بيد ان الحياة تشتمل قبل كل شىء على المأكل والمشرب والسكن والملبس واشياء عديدة اخرى ، وهكذا فان العمل التاريخى هو انتاج الوسائط القيمة بسد هذه الحاجات ، وانتاج الحياة المادية بالذات ، وبالفعل فان هذا العمل عميل تاريخى ، شرط اساسى للتاريخ بكامله .

" لا بد فى اليوم الحاضر ، مظلما كانت الحال قبل آلاف السنين من تحقيقه يوما فيوما ، وساعة فساعة لمجرد الابقاء على الحياة الانسانية<sup>(٢)</sup> .

وان فالحشرط الاساسى للتاريخ بكامله هو انتاج الحاجات المادية الضرورية لاجل الحياة ، ولا جل الحصول على هذه الحوائج لا بد من انتاجها وبالتالي فلا بد من ادوات للانتاج ، ومعرفة كيفية استخدامها .

### قوى الانتاج

يعتبر الماديون ان قوى الانتاج اهم مفهوم فى المادية التاريخية لانه " يعبر عن علاقة الناس بالطبيعة ، ويبين مدى سيطرة الانسان عليها<sup>(٣)</sup> .

ووسائل العمل مختلفة ومتنوعة ، وادوات العمل تحتل المكانة المرموقة بينها ، ولتحقيق عملية الانتاج لا بد من وجود الشىء المراد تحويله ، ولا يمكن تحويل الطبيعة دون استخدام الالات .

اذن فانتاج الخيرات المادية الذى هو اساس الحياة ، وتطوير المجتمع

( ١ ) هكذا فى الاصل ولعلها من .

( ٢ ) الايد يولوجية الالمانية ( ص ٣٧ ) .

( ٣ ) المادية التاريخية ( ص ٤٩ ) .

يبدأ قبل كل شيء بصنع ادوات العمل واستخدامها ، التي تكون على حد تعبير  
ماركس "الجهاز العظمى والعضلى للانتاج" (١) .

والبشر منذ اللحظة الاولى التي وجدوا فيها لم يستغنوا عن الادوات  
اليدائية كالفأس الحجرى القاطع مثلا ، والدور الرئيسى فى الانتاج يلعبه  
الافراد ، لان ادوات الانتاج بدون الافراد العاملين عليها لا فائدة منها  
وتصبح ميتة . يقول سبركين وياخوت : " وهكذا فان القوى المنتجة تمر عمن  
علاقات مادية بين المجتمع والطبيعة ، ومستوى تطور هذه القوى دليل على درجة  
سيطرة البشرية على قوى الطبيعة ، وبدوره يتحدد المستوى نفسه قبل كل شيء  
بادوات العمل وتزويد الانتاج بالطاقة . وتنظيم وتكنولوجيا العملية الانتاجية  
وتطور العلم وكذلك بمستوى استخدام المنتجين المباشرين للقيم المادية للمنتجات  
العلمية" (٢) .

والعمل عند الماديين هو مصدر كل ثروة ، ونتيجة لتفاعل الانسان مع  
الطبيعة ، فانه يحول المادة التى تقدمها له الطبيعة الى ثروة يفيد منها  
فى الابقاء على حياته ، لان العمل هو اساس الحياة البشرية عندهم .  
يقول انجلز : " يقول الاقتصاديون ان العمل هو مصدر كل ثروة ، وان  
لكذلك فعلا . . مع الطبيعة التى تقدم له المادة التى يحولها الى ثروة  
ولكنه اكثر من ذلك ايضا الى مالا نهاية له . انه الشرط الاساسى الاول لكل  
حياة بشرية ، وانه لذلك الى درجة ينبغى علينا (٣) معها بمعنى ما ان نقول : ان  
العمل قد خلق الانسان ذاته" (٤) .

### علاقات الانتاج

يقول الماديون : ان الانتاج هو نضال الانسان ضد الطبيعة ، وهو  
لا يناضل وحده لانه لا يستطيع ان يكافح الطبيعة بمفرده ويمعزل عن الناس

( ١ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٤٤ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٥١ - ١٥٢ ) .

( ٣ ) هكذا وردت فى الاصل وتستعمل لغة ينبغى لنا .

( ٤ ) نصوص مختارة ( ص ١٢٣ ) .

والمجتمع هو الذى انقذه من حالته الحيوانية . والناس يناضلون مجتمعين ضد الطبيعة ، ولهذا كانت طبيعة الانتاج اجتماعية .

وبناءً على ذلك فان للانتاج علاقات اجتماعية ، واساس هذه العلاقات هو ملكية وسائل الانتاج ، وبناءً على ملكية وسائل الانتاج تتحدد الجوانب الاخرى لعلاقات الانتاج ، كالعلاقات بين الناس بعضهم ببعض فى عملية الانتاج ، والتعاون المتبادل فى نشاطهم ، والعلاقات القائمة على اساس توزيع المنتجات ، وملكىة وسائل الانتاج عندهم ، اما ان تكون ملكية جماعية اى فى يد المجتمع كله ، يترتب عليها علاقة واحدة - بين الافراد ووسائل الانتاج - تقوم على المساعدة والتعاون المتبادل . واما ان تكون ملكيتها ملكية خاصة يملكها اناس معينون او فئات اجتماعية او طبقات ، تقوم على الظلم والاستغلال " وتظهر حتماً فى المجتمع علاقة السيد بالمرسود <sup>(١)</sup> . يقول الماديون : ان التاريخ عرف ثلاثاً شكلاً للملكية الخاصة وقعت فى عصر النوق ، والاقطاع والرأسمالية والسمة الرئيسية لها انها قائمة على الاستغلال .

وعلاقة الانتاج توجد بصورة لا ترتبط بارادة الناس ووعيهم لان البشر لا يحددون علاقة الانتاج وانما قوى الانتاج الجديدة نتيجة عمل واع يقوم به الناس ، بل هى على العكس تنبعث من تلقاء نفسها ، مستقلة عن وعى الناس وارادتهم <sup>(٢)</sup> .

وكل اسلوب للانتاج له قانونه الاقتصادى الاساسى ، وجميع جوانب الحياة الاخرى يحددها اسلوب الانتاج وهو شرط لوجودها لانها تابعة منه .  
 " وبما ان اسلوب الانتاج هو الذى يحدد نمط حياة الناس فى هذا المجتمع او ذاك ، فان جميع ظواهر الحياة الاخرى تتعلق باسلوب الانتاج وتكون تابعة منه ومشروطة به <sup>(٣)</sup> .

( ١ ) . المادية التاريخية ( ص ٥٧ ) .

( ٢ ) . اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ٥٩ ) .

( ٣ ) . المادية التاريخية ( ص ٦٠ ) .

وحين تتغير قوى الانتاج يغير الناس نوع الانتاج ، ولدى تغييرهم له يغيرون علاقاتهم الاجتماعية ، وينتجون المبادئ\* والافكار التي تتطابق مع علاقات الانتاج الجديدة .

يقول ماركس : " ترتبط العلاقات الاجتماعية وتتعلق بالقوى الانتاجية ولدى تحقيقنا لقوى انتاجية جديدة يغير الناس نوع الانتاج ، وعند تغييرهم نوع انتاجهم وعند تغيير طريقة كسبهم لمعيشتهم فانهم يغيرون كل العلاقات الاجتماعية . ان الطاحونة التي تدار باليد تمثل لك مجتمعا يتحكم به السيد الاقطاعي ، وتمثل الطاحونة البخارية مجتمعا تتحكم فيه الصناعة الرأسمالية .

" ان نفس الناس الذين يؤسسون علاقاتهم الاجتماعية لتطابق انتاجهم المادي ، تراهم ينتجون ايضا المبادئ\* والافكار واللوائح ، لكن تطابق علاقاتهم الاجتماعية ، وهكذا فان هذه الافكار وهذه اللوائح ليست ابدية كالعلاقات التي تعبر عنها ، انها انتاج تاريخي وفترة انتقال<sup>(١)</sup> .

وبناءً على ماتقدم فان الانتاج في تغير ونمو ، وتغير اسلوب الانتاج عندهم يؤدي حتما الى تغير النظام الاجتماعي بأسره ، فالافكار والمبادئ\* والقيم والمعادن والدين والاخلاق وجميع الظواهر الاجتماعية متغيرة ومتطورة لانها مرتبطة من حيث الاساس باسلوب الانتاج في المجتمع .

يقول ستالين : " الخاصة الاولى للانتاج انه لا يقف ابدا مدة طويلة في مدة معينة ، فهو دائما في حالة تغير ونمو وعلاوة على ذلك ، فان تغيير اسلوب الانتاج يؤدي بصورة حتمية الى تغير النظام الاجتماعي بأسره . وتغير الافكار الاجتماعية والاراء\* والمؤسسات السياسية .

" ان المجتمع ذاته ، وافكاره ونظرياته ، وآراءه ومؤسساته السياسية تتعلق من حيث الاساس باسلوب الانتاج في المجتمع . او بعبارة ايسر كل نمط من المعيشة يطابقه نمط من التفكير .

" ومعنى هذا ان تاريخ تطور المجتمع هو قبل كل شيء تاريخ تطوّر

الانتاج ، تاريخ اساليب الانتاج التى تتعاقب خلال العصور تاريخ تطور القوى المنتجة وعلاقات الانتاج بين الناس<sup>(١)</sup> .

وعلاقات الانتاج الجديد التى لا تتعلق بإرادة الناس ووعيهم توجد داخل النظام القديم ، لان كل جيل من الناس يحمل لتحسين وسائل الانتاج القديمة ، وفكر الانسان عندهم محصور بمصالحة اليومية ، فهو لا يعى النتائج الاجتماعية ، التى تترتب على تغيير وسائل الانتاج القديمة . وقوى الانتاج ليست مستقلة عن علاقات الانتاج ، لان علاقات الانتاج اما ان تكون عائقا لنمو قوى الانتاج ، واما ان تكون دافعا لها الى النمو والازدهار ، ولكن النتيجة الحتمية عندهم انه لا بد ان تتلائم علاقات الانتاج مهما تأخرت مع قوى الانتاج وذلك عن طريق قلب صورة الملكية القائمة للانتاج الى ملكية جديدة .

" ولهذا يجب علينا ان لا ننسى ما يلى : ان قوى الانتاج التى تتغير اولا ليست مستقلة عن علاقات الانتاج ، وان علاقات الانتاج التى يتعلق نموها بنمو قوى الانتاج تؤثر بدورها على نمو هذه القوى ، فهى اما ان تعيقها او تزيد فى نموها . وتصبح علاقات الانتاج عائقا لنمو قوى الانتاج ، حينما لا تسير ازدهار قوى الانتاج وهى تصبح على العكس دافعا لهذا النمو حينما تتفق وحالة قوى الانتاج .

" مهما كان ان تأخر علاقات الانتاج فانه يجب عليها ان آجلا او عاجلا ان تتلائم مع طابع قوى الانتاج الجديد . فكيف يتم هذا الانسجام ؟ بقلب صور ملكية وسائل الانتاج التى تكون كما رأينا العنصر الاساسى فى علاقات الانتاج ولهذا فان اقامة نظام جديد للملكية يساوى اقامة علاقات جديدة للانتاج<sup>(٢)</sup> .

يقول الماديون : لا بد لاجل الحياة البشرية من ان يكون فى مقدور البشر تلبية حاجاتهم الضرورية كالمأكل والمشرب والطبى والمسكن ، لذلك فان المطلوب الاول هو انتاج الوسائط القيمة بسد هذه الحاجات .

( ١ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٤٩ - ٥٠ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ٣٤ ، ٣٧ ) .

فالرابطة المادية هي الاساس الاول الذى يجمع البشر، وهى قد يمتد  
وجدت منذ اللحظة التى وجد فيها الناس، وسابقة على كل رابطة من الروابط  
الافرى .

يقول ماركس : " وهكذا فانه من الجلى تماما منذ البداية ان ثمة رابطة  
مادية تجمع البشر بعضهم بعضا تتحدد بحاجاتهم ونمط انتاجهم، وهى قد يمتد  
قدم البشر انفسهم، وان هذه الرابطة لتتخذ طى الدوام اشكالا جديدا  
وبذلك تمثل " تاريخا " حتى دون ان يوجد بعد اى هراء سياسى او دينى يحقق  
علاوة على ذلك التماسك بين البشر<sup>(١)</sup> .

#### الاشكال الاجتماعية الخمسة التى سجلها التاريخ عندهم

يقول الماديون : ولقد سجل التاريخ خمسة اشكال اجتماعية هى :  
المشاعية البدائية، ونظام الرق، والاقطاع، والرأسمالية، ثم الانتقال من  
الرأسمالية الى الاشتراكية الممهدة للشيوعية .  
واول هذه الاشكال الاجتماعية هو المشاعية البدائية .

يقول الماديون : ان هذا الشكل الاجتماعى لا نتاج وجد من  
آلاف السنين، حيث كان الناس يعيشون فى حالة وحشية يأكلون مما يجدونه  
فى الطبيعة من نباتات صالحة للاستهلاك كالخضر والفواكه، ثم اكتشفوا مصادر  
جديدة للغذاء باكتشافهم النار، وبعد ذلك استخدموا العصار والحجارة غير  
المنحوتة، وكانت اول ادوات استخدمها الانسان البدائى، ثم اخترع الرمح  
الحجرى المسنون والسهم الحجرى واستخدمه فى صيد الحيوانات . وتدرج الانسان  
فى اختراع الادوات، ولكنه مع ذلك بقى ضعيفا فى مواجهة قوى الطبيعة  
وسبب ذلك راجع الى عدم استقرار الغذاء ودوامه فلم يتمكن من ادخار قوته .  
وكان البشر يعيشون فى قبائل مؤلفة من عدة بطون تجمعهم صلة القرى

( ١ ) الايد يولوجية الالمانية ( ١ : ٣٩ ) .

ولم يكن لديهم تلك خاص لادوات الانتاج ، وكان الغذاء مشتركاً بينهم .  
يقول انجلز : " وكانت جامعة البيت مشاعية تضم عدة اسرء وفي اغلب  
الاحيان اسرا كثيرة . . ولا سيما على شاطئ اميركا الشمالى الغربى ، لدى  
الهيدائى القاطنين فى جزر كوين شارلوت ، تضم بعض الجماعات البيتية ( ٧٠٠ )  
شخص تحت سقف واحد . اما بين النوتكين فكانت قبائل بأسرها تعيش تحت  
سقف واحد (١) .

يقول الماديون : ان ماركس وانجلز قد برهنوا على ان المشاعية البدائية  
كانت الشكل الاول للمجتمع ، ثم وصل العالم الامريكى مورغان بعد ذلك بثلاثين  
سنة ، وبصورة مستقلة عن ابحاث ماركس وانجلز الى النتيجة نفسها ، بعد ان اجرى  
دراسة مطولة على القبائل المتوحشة وشبه المتوحشة فى امريكا وجزر المحيط  
الهادى .

يقول سيفال : " ولا تزال بقايا المشاعية البدائية موجودة حتى ايامنا  
هذه لدى عدد من الشعوب فى شكل مشاعية بدائية ، تملك الجماعات الزراعية  
فيها الارض ملكا مشتركا ، وتوزع حصصا منها على اعضائها للتصرف بها بصورة  
مؤقتة . وليس يمكن بعد هذا ان يوضع موضع الشك ، وجود المشاعية البدائية  
كنقطة بدء فى تطور الشعوب كلها (٢) .

ونرى الماديين يشددون النكير على من ينكر وجود المشاعية البدائية  
ويقول بان الملكية الخاصة ملازمة لطبيعة الانسان ، وان انكار المشاعية البدائية  
يخدم البرجوازية فى تعزيز موقفها امام نضال الشيوعية الحديثة ، لان البرجوازية  
قائمة على استغلال الطبقة العاملة .

يقول سيفال : " يزعم اعداء الشيوعية ، ان مجتمع المشاعية البدائية  
لم يوجد قط ، على دعواهم ، وان الملكية الخاصة وانقسام المجتمع الى طبقات  
كانا موجودين منذ وجد المجتمع ، ويسعى هؤلاء جهدهم ليظهروا ان الملكية

( ١ ) اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة ( ص ٢٥١ ) .

( ٢ ) لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ( ص ١٥ ) .

الخاصة لا تنفصل عن طبيعة الانسان ذاتها ، وانه لا يمكن لملكية من نوع واحد ان توجد ، وان المجتمع كان دائما منقسما الى طبقات ، وان مجتمعا دون طبقات هو فرضية لا يمكن تصورها .

٣ ان انكار وجود المشاعية البدائية هو من مصلحة البرجوازية وعملائها في نضالهم ضد الشيوعية الحديثة (١) .

ويقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " وهكذا فقد كان القطيع (٢) البدائي اول شكل انتقالي للمجتمع الذي حدث فيه تكوين الانسان . ولقد ظهر ذلك القطيع عندما انفصل الانسان عن عالم الحيوان وبدأ بانتاج ادوات العمل ، وما زال باقيا الى ان تكونت ملامح الانسان الحديث نتيجة لتطورها التدريجي البطيء (٣) .

#### انحلال المشاعية البدائية

يقول الماديون : ان الناس لو عاشوا فرادى لما استطاعوا ان يخترعوا ادوات الانتاج البدائية ، التي كافحوا بواسطتها ضد الطبيعة ، اذن فوجود نظام مشاعي كان ضروريا للمجتمع الانساني الاول .

يقول سيفال : " لقد كان هذا النظام المشاعي البدائي ضروريا للمجتمع الانساني في تلك المرحلة من التطور . فلقد كان من المستحيل على المجتمع لو عاش افراده حياة منعزلة مبعثرة ، ان يخترع الاسلحة والادوات البدائية وان يحسنها فيما بعد . ولم يستطع الناس ان يحرزوا انتصاراتهم الاولى في ميدان الكفاح ضد الطبيعة الا بفضل حياتهم التعاونية . لقد كان اتحادهم في بطن مشاعي هو قوتهم الرئيسية (٤) .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ١٥ ) .

( ٢ ) نلاحظ هنا التأثير الكبير لنظرية دارون على الكتاب الماركسيين .

( ٣ ) المادية التاريخية ( ص ٣٣٥ ) .

( ٤ ) لمحة عن تطور المجتمع منذ بد \* التاريخ ( ص ٨ - ٩ ) .

ولقلة الموارد الغذائية لم يكن هناك استغلال فى المجتمع المشاعى البدائى ، لان الاستغلال لا يوجد الا اذا استطاع الانسان ان ينتج ما يكفيه ويكفى الآخرين ايضا على حد تعبيرهم .

اما المجتمع المشاعى فلم يكن ينتج افراده الا الضرورى من الاشياء التى يحتاجون اليها فى يومهم . وكان العمل مقسما بين الرجل والمرأة . هذا التعاون فى المجتمع البدائى وعدم الاستغلال لم يكن نابعا عن وعى منهم و ارادة بل تشكل وتطور بصورة طبيعية .

يقول سيفال : " لقد كان مستوى تطور قوى المجتمع المنتجة هو الذى يحدد ظروف النظام المشاعى البدائى ، ومن الخطأ ان تصور ان الناس البدائيين هم الذين اوجدوا هذا النظام عن وعى منهم ، فلقد تشكل وتطور بصورة طبيعية ، ودون علاقة بارادة الناس ووعيمهم " (١) .

ونتيجة لتطور ادوات الانتاج وتحسينها واختراع ادوات جديدة ، وظهور تربية المواشى ، وظهور الزراعة ، كل هذا ادى الى تغييرات فى علاقات الانتاج وادى ادخال تربية المواشى الى اول تقسيم للعمل ، لان اصحاب المواشى بدأوا يستفيدون من لحمها ولبانها وصوفها ، بينما القبائل الاخرى التى لا تربي المواشى محرومة من هذه المنتجات ، وظهر نتيجة لذلك ما يسمى بنظام المقايضة المنظم وهو تبادل سلعة بسلعة اخرى . ثم ظهرت الزراعة واخترع الادوات الجديدة ، ونول الحياكة وصهر الفلزات ، كل هذا ادى الى تفسخ نظام المشاعية البدائية .

يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ومع ظهور الانتاج الفردى ظهر التناقض بين الملكية الاجتماعية ، والطابع الفردى لحطية الانتاج ، هذا التناقض الذى يحل عن طريق القضاء على الملكية الاجتماعية وظهور الملكية الخاصة لوسائل ومواد الانتاج . وهذه هى الاسباب الرئيسية التى ادت الى القضاء على النظام البدائى كحتمية تاريخية طبيعية " (٢) .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٩ ) .

( ٢ ) المادية التاريخية ( ص ١٦١ ) .

### صراع الطبقات

بعد ان تلاشت المشاعية البدائية وظهرت الملكية الخاصة ، ظهر اولا تقسيم للمجتمع الى طبقات ، على اساس المصالح الاقتصادية ، التي هي الاساس في التعامل بين الطبقات البشرية وهي المحددة في نهاية الامر لجميع المصالح والايدولوجيات الاخرى .

يقول سبركين وياخوت : " والمصالح الاساسية للفتات الاجتماعية والطبقات البشرية هي اولا وقبل كل شئ \* مصالح مادية اقتصادية تحدد في نهاية الامر المصالح السياسية والقانونية والاخلاقية والدينية والجمالية والعلمية والفلسفية وغيرها " (١) .

والطبقات وفقا لتعريف لينين هي : " مجموعات كبيرة من الناس تتميز بمكانها في نظام الانتاج الاجتماعي المحدود تاريخيا (وعلاقاتها التي تثبت في الغالب وتضاغ في القوانين ) بوسائل الانتاج ، و دورها في التنظيم الاجتماعي للعمل ، وبالتالي اساليب حصولها على ذلك النصيب من الثروة الاجتماعية الذي تمتلكه ومقاديره " (٢) .

اذن فاهم سمة تحدد الفوارق الطبقيّة هي طلاقة الطبقات المختلفة بوسائل الانتاج ، واساليب حصولها على الثروة ومقدارها .

ان الملكية الخاصة لوسائل الانتاج هي الاساس الاقتصادي لانقسام المجتمع الى طبقات ، واستغلال مالكي وسائل الانتاج للكا دحين ، لان تطوّر قوى الانتاج ، وتقسيم العمل ، ونمو الانتاج ، يبرز المنطلقات الاقتصادية لظهور الطبقات ، التي اول منشأت عن طريق تقسيم الجماعة البدائية الى فئات طبقيّة فتشكلت الطبقة المسيطرة " من تلك الاسر التي كانت تقوم بالوظائف الاجتماعية وتستخدم سلطتها من اجل تجميع الثروة بين ايديها ، وكان اول تقسيم طبقى للمجتمع هو تقسيمه الى فئتين : فئة الارقاء ، وفئة الاسياد . وبعدها صار

( ١ ) اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ١٦٢ ) .

( ٢ ) نقلا عن نفس المصدر ( ص ١٦٩ ) .

التاريخ البشرى مسرحا للصراع الطبقي . يقول ماركس : " منذ ما تلاشت الملكية الجماعية للأرض فى العصور البدائية كان التاريخ بكامله تاريخا لصراع الطبقات <sup>(١)</sup> . ويقول كورنفورث : " انما صار تاريخ الانسان فقط هو تاريخ الصراع الطبقي لتغير ظروف الانتاج مع نشوء الزراعة ، ثم التغير الهائل فى المجتمعات الرأسمالية <sup>(٢)</sup> .

والطبقة التى تملك وسائل الانتاج ، وتملك الوسائل المادية هى التى تحكم ، لان الذى يملك هو الذى يحكم ، وافكارها هى المسيطرة على افراد المجتمع .

يقول ماركس : " ان افكار الطبقة السائدة هى فى كل عصر الافكار السائدة ايضا ، يعنى ان الطبقة التى هى القوة المادية السائدة فى المجتمع هى فى الوقت ذاته القوة الفكرية السائدة . ان الطبقة التى تتصرف بوسائل الانتاج المادى تملك فى الوقت ذاته الاشراف على وسائل الانتاج الفكرى ، بحيث ان افكار اولئك الذين يفتقرون الى وسائل الانتاج الذهنى تخضع من جراء ذلك لهذه الطبقة السائدة <sup>(٣)</sup> .

وفى المجتمع القائم على التقسيم الطبقي يكون الصراع حتما سياسيا لان العلاقات السياسية تنشأ وفقا لوعى الناس نتيجة النضال الطبقي . يقول اصحاب المادية التاريخية : " ان العلاقات السياسية - بخلاف العلاقات الاقتصادية للمادية التى لا تنشأ من خلال وعى الناس - تنشأ وفقا لوعى الناس الذى يتكون على اساس النضال الطبقي ، ومن خلال سيره ووفقا للايدولوجية السياسية كذلك <sup>(٤)</sup> .

ويقول ماركس : " ان كل نضال طبقي هو نضال سياسى " <sup>(٥)</sup> .

( ١ ) نقلا عن الماركسية تفسير وتعريب ( ص ٣٣ ) .

( ٢ ) مدخل الى المادية التاريخية ( ص ٣٠ - ٣١ ) .

( ٣ ) الايدولوجية ( ص ٥٦ ) .

( ٤ ) المادية التاريخية ( ص ٢٧١ ) .

( ٥ ) نفس المصدر ( ص ٢٤٧ ) .

وان السمة الاساسية لكل مجتمع قائم على اساس الصراع الطبقي هو وجود طبقة مظلومة داخل هذا المجتمع .

ولا جل تحرير هذه الطبقة المظلومة ، لا بد من بناء مجتمع جديد يقوم على اكتافها هي نفسها .

يقول ماركس : " ان كل وسائل الانتاج ، وان اعظم قوة منتجة هي الطبقة الثورية نفسها <sup>(١)</sup> .

### ثانيا : نظام الرق .

يقول الماديون : على اثر تفسخ نظام المشاعية البدائية ، نتيجة لضغط القوى المنتجة التي اوجدها ، وظهر الملكية الخاصة لوسائل الانتاج التي هي مصدر الفوارق الاقتصادية بين الناس ، والتي نشأ عنها ظهور طبقة مستغلة تسمى الى الاستغلال للانسان ومنتوج عمله ، كان لا بد من تحويل الانسان نفسه الى وسيلة عمل ، وارغامه على العمل لدى الاخرين .

جاء نظام الرق اول اشكال الاستغلال واكثرها وحشية وقسوة . يقول انجلز : " ان تطبيق العبودية في الظروف التي كانت سائدة في ذلك الحين قد كان خطوة كبرى الى الامام ، ذلك انه من الحقائق الواقعة ان الانسان قد انبثق من الحيوانات <sup>(٢)</sup> ، وبالتالي فلم يكن له بد من استخدام وسائل بربرية ، تكاد ان تكون وحشية ، من اجل تخليص نفسه من البربرية <sup>(٣)</sup> .

### كيف نشأ نظام الرق ؟

يقول الماديون : تنشأ نظام الرق من طريقتين : طريق الحروب ، وكان المغلوب في الحرب يتحول الى رقيق ، ولكن هذا المصدر لا يكفي وحده بل لا بد من مصدر آخر للرق .

( ١ ) بؤس الفلسفة ( ص ١٢٩ ) .

( ٢ ) نلاحظ التأثير الواضح للداروينية على تفكير انجلز .

( ٣ ) آنتي دوهرنغ ( ص ٢١٧ ) .

ظهرت التجارة نتيجة لزيادة تقسيم العمل والتبادل . حيث كان التجار يستفيدون من عزلة المنتجين الصغار عن السوق ، فيشترون منهم السلع بأسعار متدنية ، ويبيعونها مرة أخرى بأسعار مرتفعة . ونتيجة لنمو الانتاج السلعي والتبادل النقدي ، ظهر الاقتراض الربوي ، وظهر استعباد المدينين عن طريق الدين .

يقول ماركس: " كان الصراع الطبقي في المجتمع القديم ، وبالدرجة الأولى صراعاً بين الدائنين والمدينين ، وقد انتهى في روما الى زوال المدين من طبقة العامة وتحوله الى عبد " (١) .

فقد كان المدين الذي يثقل كاهله الدين نتيجة للاقتراض الربوي الفاحش يضطر لبيع والده او ابنه ، او نفسه رقيقاً لاجل سداد دينه .

#### ظهور الدولة والشعب

يقول الماديون : كانت علاقة الانتاج السائدة قائمة على استغلال الرقيق من قبل اسيادهم ، وقد كان استثمار عمل الرقيق يجلب لمالكهم ثروات هائلة . ومن اجل حماية مصالح الطبقة المستغلة ، وادارة المجتمع ظهرت الدولة لأول مرة ، ومعها كل ادوات السلطة ، الجيش والشرطة وجهاز الموظفين والسجون وغيرها . وظهرت العلاقات الحقوقية والسياسية ، ونتيجة لظهور الملكية الفردية نسفت رابطة الدم وظهر الشعب كشكل جديد لاجتماعية الناس . وتميز بوحدة الارض العامة ، واللغة والثقافة . وعن طريق الحروب والغزوات نشأت دول كبيرة كالامبراطورية الرومانية مثلاً ، والشعوب تستفيد من وجود مثل هذه الاتحادات القوية ، لانها تقوى من تفاعلها بعضها مع بعض وتستفيد من المنجزات لدى الشعوب الاخرى وتطورها .

وهيما انفصل العمل الفكري عن العمل الجسماني ، توفرت الفرصة لامكانية تطوير المعارف النظرية التي تنمو الحاجة اليها من الانتاج ذاته .

(١) رأس المال ( ١ : ٢٠٠ ) نقلاً عن لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ( ص ١٧ ) .

يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ان تطور الصراع الطبقي والمعارف النظرية ادى الى ظهور الفلسفة وحدثت اختلافات مهمة على صعيد الدين الذى تحول تدريجيا الى اداة روحية لاستعباد الجماهير، وبهذا فان انقسام المجتمع الى طبقات يحدث انقلابا جذريا فى البنيان الفوقى وفى حياة المجتمع الروحية كلها، وفى المجتمع العبودى بالذات ظهرت لأول مرة ككل الاشكال الراهنة للوضع الاجتماعى <sup>(١)</sup> .

#### معاملة الرقيق

كان العبد ملكا مطلقا لسيدته، يتصرف به كالسواجم، كان سيده يستطيع قتله دون ان يناله عقاب، وكان محروما من جميع الحقوق المدنية . ولم يكن من صالح السيد ان يكون عبده متزوجا او صاحب اسرة، وقد كان العبد يستغل استغلالا بشعا مما يؤدى الى اتلاف قوته سريعا، فاذا عجز عن العمل قتل وكان من الضرورى استبدال الميت بغيره، فكانت الحروب اعظم مصدر للرق وكثيرا ماتمرد العبيد نتيجة للمعاملة القاسية كثورة اسبارطاكوس من سنة ٧٣ الى سنة ٧١ ق م . ولكنها انتهت كلها الى الفشل . ونتيجة للمعاملة القاسية تولد عند العبيد التمرد وبغض العمل، ولم يعد يحظى نظام الرق اية فائدة تستحق الذكر لافى الزراعة ولا فى المعامل اليدوية .

يقول انجلز : " لكن هذه العبودية المشرقة على الموت كانت لا تزال من القوة بحيث تجعل كل عمل من اعمال الانتاج بيد و كأنه عمل عبودى وضع لا يليق بمقام الرومان الاحرار . .

" ان المسيحية ليست مسئولة قط عن هذا الزوال التدريجى للعبودية القديمة اذ هى قد جنت من ثمار العبودية فى الإمبراطورية الرومانية خلال قرون من الزمن . ولم تفعل فيما بعد شيئا لمنع المسيحيين من المتاجرة

بالرقيق سواءً الألمان في الشمال ، أو تجار البندقية على البحر الأبيض المتوسط ولا لحظر التجارة بالرقيق الزوج في السنين الأخيرة . وإنما زالت العبودية لأنها لم تعد تدر ربحاً قط . لكنها بزوالها خلفت وراءها لسعتها السامة وذلك بوسمها عمل الأحرار في الإنتاج بميسم الضعة ، فكان ذلك بمثابة الزقاق المسدود الذي وجد العالم الروماني نفسه فيه . كانت العبودية مستحيلاً من الناحية الاقتصادية ، وكان عمل الأحرار مستهجناً من الناحية الأخلاقية لم يعد في وسع الأول أن يظل أساس الإنتاج الاجتماعي ، وكان الأخير لا يزال غير قادر على أن يكون أساساً لهذا الإنتاج . لم يكن ينفع في هذا الحال سوى ثورة كاملة<sup>(١)</sup> .

### انحطاط نظام الرق

يقول الماديون : نتيجة لتطور القوى المنتجة وتحسين عملية صهر المعادن وصناعة الحديد ، وانتشار المحراث الحديدية ، ونول النسيج ، وتطور زراعة الأرض ، وادخال أدوات جديدة أكثر صلاحية ، كان الوضع يتطلب تغييراً في علاقات الإنتاج في مجتمع عهد الرق .

يقول سيفال : " كان نظام الرق شكلاً اجتماعياً ضرورياً من أشكال تطور القوى المنتجة في مرحلة معينة من مراحل التاريخ ، ولكن هذا التطور كان بدوره سبباً لانحطاط هذا النظام<sup>(٢)</sup> .

### ثالثاً : نظام الاقطاع .

يقول الماديون : انتهى نظام الرق إلى الدمار حين أصبح مناقضاً لطابع قوى الإنتاج ، ولاجل بناء اقتصاد من جديد ، لابد من علاقات إنتاجية جديدة . ونتيجة لعلاقات الإنتاج الجديدة جاء النظام الاقطاعي وحل محل

( ١ ) اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة ( ص ٢٣٦ - ٢٣٧ ) .

( ٢ ) لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ( ص ٢١ ) .

نظام الرق ويوجد بين النظامين تشابه من حيث كونهما يعتمدان على أدوات انتاجية ضعيفة . كما ان تطور المجتمع فيهما يتم ببطء شديد .

ويتميز النظام الاقطاعى بان علاقات الانتاج فيه قائمة على ملكية الاقطاعى للارض كوسيلة رئيسية للانتاج ، وقيام ارتباط الفلاحين بالقطاعيين داخل حدود معينة . ويشغل الفلاح لحساب السيد الاقطاعى ولكنه يمتلك قطعة ارض خاصة به ، وله نصيب معين من المنتج الضرورى لتجديد قوته عمله ، يستفيد منه هو وعياله . يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ولهذا فان تجديدا القوة العاملة هنا لم يكن مرتبطا بالحرب بصورة حتمية ، ولم يكن ذا طابع وحشى كما كان فى نظام عهد الرق " (١) .

كان نصيب الفلاح من المنتج لا يذكر ، وكان دائما معرضا للجوع والمرض والشقاء ، وكان مصيره مرتبطا باستبداد الاقطاعى ، ولا يتمتع الفلاح بأى حق سياسى ، وقد كان مجبرا على العمل مجانا اياما معينة من الاسبوع ، وتسليم جزء من محصول ارضه اتاوة لسيد الاقطاعى ، وكان الفلاح يملك حق ترك سيده لينضم الى سيد آخر ، ولكنه لا يستطيع ان يفلت من السيادة الاقطاعية .

ونتيجة للظلم الاقتصادى الفاحش ، وحرمان الفلاحين من حقوقهم حرمانا كاملا . بدأ الفلاحون النضال ضد الاقطاعيين ، فكان النضال فى بداياته الامر على شكل هروب من الاقطاعية ، ثم تدرج الى انتفاضات مسلحة ، ولكنها باءت بالفشل لقوة الاقطاعى اولا ، وعدم تنظيم الفلاحين ، وتحديد اهداف سياسية واضحة لهم ثانيا .

ولما كان طابع الانتاج بدائيا ولا يعتمد على الآلات ، وتطور المبادلات التجارية ضعيفا ، وطرق المواصلات صعبة وسيئة ، اضطرت المدن لاجل الحصول على الحكم الذاتى ان تخوض نضالا قاسيا ومريرا . وفازت اخيرا بالحكم الذاتى وكان لها هاميتها الخاصة ، وكان الحرفيون متكثلين فى هيئات حرفية استدعى

وجودها ايجاد مستودعات مشتركة، وضرورة مراقبة الاسعار ونوع المصنوعات بغية المزاومة، لذلك كانوا محتاجين للدفاع ضد الاقطاعيين . ونتيجة لتطوُّر التبادل اخذ استغلال الفلاحين يشتد من قبل الاقطاعيين، وكلما استطاع الاقطاعي شراء الاسلحة لتقوية رجاله، ازدادت الاتاوات، وقد كان الاقطاعيون الكبار يفرضون المكوس على التجارة التي تمر في اراضيهم، ونتيجة للضغط الشديد هرب الفلاحون الى المدن، وكانت هذه الزيادة البشرية تنفع المـدـن في نضالها ضد الاقطاعيين، ولكنها اخيرا بدأت تهدد الحرفيين بسبب المنافسة الشديدة، ونشأ الصراع بين الحرفيين والتجار، وجاءت الاكتشافات الجغرافية فدفعـت التجارة بقوة الى الامام، وظهر نظام المحل اليدوي وظهر التقسيم الاجتماعي للعمل، واصبح العامل يبيع قوة عمله .

وقد نشأت السلطة المركزية، وحلت الجيوش الملكية محل الجيوش القطاعية، وازديت على الفلاح اتاوات اخرى لسد نفقات الدولة القطاعية الجديدة، وتحولت الاتاوات من عينية الى نقدية بعد ظهور التعامل بالنقود التي ظهرت على المسرح مؤخرا، وصار الفلاح لاجل الحصول على المال اللازم لسد هذه النفقات يبيع منتجاته في السوق، فوقع من جديد في قبضة المحتكر والمرابي .

وقد كانت الطبقة المسيطرة في النظام الاقطاعي هي طبقة الملاك الكبار ورجال الدين النصراني . وكانت الدولة تتمتع بنظام الحكم المطلق . وكان الدين من الناحية الايدولوجية هو صاحب السيادة وحده . يقول اصحاب المادية التاريخية : " ان الدولة والكنيسة هما الجهازان المسيطران على المجتمع والليذان يحميان مصالح الطبقة المسيطرة"<sup>(١)</sup> .

وحين اصبح النظام الاقطاعي عقبة في وجه كل تطور لاحق في الانتاج الجديد، واخذت العلاقات الانتاجية الرأسمالية تظهر وتتطور مع نمو قوى الانتاج الجديدة، ونتيجة لعدة عوامل، منها الاكتشافات الجغرافية، وزيادة

التجارة، وحين أصبح الرأسالى يستغل العامل، ونتيجة لهذا كله انهار نظام  
الاقطاع، وانفجرت الثورات البرجوازية الرامية الى هدم النظام الاقطاعى، وفسح  
المجال امام تطور الرأسالية .

يقول سيفال : " وهكذا نرى ان الاقطاعية التى كانت متوافقة عند نشأتها  
مع مستوى القوى المنتجة فى المجتمع، صارت متناقضة مع القوى المنتجة المتنامية  
وصار الغاؤها ضرورة تاريخية<sup>(١)</sup> .

#### رابعا : نظام الرأسالية .

يقول الماديون : ان القانون الاساسى للتغيير الاجتماعى هو الذى  
يحكم التغيرات فى اسلوب الانتاج . وينشأ النزاع بين نمو قوى الانتاج  
وعلاقات الانتاج القائمة، ويترتب على هذا النزاع حدوث الثورة الاجتماعية  
وبالتالى انتقال السلطة الى يد طبقة جديدة يحد ان ينهار النظام القديم  
لعلاقات الانتاج .

وقد أصبح نظام الاقطاع نفسه عائقا امام تطور القوى الانتاجية حيث  
كانت الملكية الاقطاعية والاتاوات، والقيود على التجارة عائقا فى تطور الزراعة  
والصناعة، اللتين كانتا تستخدمان اختراعات جديدة تحتاج الى ايد عاملة  
بالاجر .

#### كيف نشأت البرجوازية ؟

يقول الماديون : كان الانتاج فى البداية ضعيفا ويستهلك محليا  
وكان التبادل ضعيفا ايضا، وفى القرن الثانى عشر ظهر فى اسواق المدن  
فائض الانتاج، ونشأت طبقة تخصصت فى بيع السلع وشرائها هى طبقة  
التجار طلائع البرجوازية، هذا البرجوازى الذى كان يعتقد ان كل شىء يباع  
ويشترى، واشترى فى بداية الامر ارقاء ليعملوا عنده، ثم اشترى الحقوق

( ١ ) لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ( ص ٣٣ ) .

السياسية، وكان الملك يقف الى جانبهم مقابل اقراضه مبلغا من المال<sup>(١)</sup>، ينفقه لتقوية الدولة، ونتيجة للاكتشافات الجغرافية الكبرى التي قامت من اجل الاستيلاء على الذهب، تكدست الثروات الضخمة في يد التجار، وتكونت طبقة العمال المأجورة من الفلاحين المفلسين او المضطهدين الهاربين من الاقطاعيين، او الصناع اليدويين الذين قضت عليهم المضاربة، فانتقلوا من عبودية الاقطاع الى عبودية البرجوازي، فاضطروا لكي لا يموتوا جوعا الى بيع قوة عملهم الى البرجوازي. وحدثت في القرن الثامن عشر في اوربا الثورة الصناعية، واشتد النضال بين البرجوازية والقطاعية في ذلك القرن، واتخذ شكلا سياسيا بعد ان سيطرت البرجوازية على المجتمع اقتصاديا.

#### كيف تصبح قوة العمل الانساني بضاعة ؟

هناك عدة شروط يجب توفرها لكي تصبح قوة العمل الانساني بضاعة

وهي :

- ( ١ ) ان يكون الانسان العامل حرا غير مسترق لاحد .
- ( ٢ ) ان توجد الاسواق لتصرف المنتجات .
- ( ٣ ) ان لا يكون لدى الناس العاملين وسيلة انتاج ولا يملكون شيئا للبيع سوى قوة عملهم .

يقول اصحاب كتاب اصول الفلسفة الماركسية : " ولهذا كانت مصلحة الرأسمالي في تحديد العمل اليومي، كما ان مصلحة البرولتاري في تقصيره، فاذا وجب ثلاث ساعات لانتاج قيمة تساوي ما تتطلبه تغذية قوة العمل عند العاقل واذا كان هذا العامل يبدأ عمله في الساعة السادسة صباحا، فانه منذ الساعة التاسعة يعمل لمصلحة الرأسمالي، فاذا عمل بدون انقطاع وانتهى من عمله الساعة ٤ ( فانه يكون قد عمل خمس ساعات لمصلحة الرأسمالي<sup>(٢)</sup> .

- ( ١ ) كان معظم الداعين الربويين للملوك من اليهود، وقد كانوا يستغلون مراكز الملوك السياسية لخدمة مصالحهم الشخصية ونشر افكارهم، انظر بروتوكولات حكماء صهيون، واحجار على رقعة الشطرنج .
- ( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ص ٧١ - ٧٢ ) .

وقد أصبح الرأسمالى يملك وسائل الانتاج ، ويملك البضائع المصنعة من قبل العمال ، والعمال لا يأخذ الا اجرا زهيدا يعادل ثمن قوة عمله والقيمة الزائدة المنتجة هى لصالح الرأسمالى ، الذى يسعى للحصول على اكبر قدر من الربح ، لذلك فهو تحت ضغط المنافسة يحاول زيادة الانتاج ويسعى الى ادخال آلات جديدة تساعد على تحسينه ورفع مستواه ، ويستغل العمال بشدة ، ولكن خطوة الى الامام فى الانتاج هى فى نفس الوقت خطوة الى الخلف بالنسبة للطبقة المضطهدة .

يقول انجلز : " ولما كان استغلال طبقة من قبل طبقة اخرى هو اساس الحضارة ، فان نموها كله يسير في تناقض مستمر ، كل خطوة الى امام في الانتاج هي في الوقت ذاته خطوة الى وراء في احوال الطبقة المضطهدة اى الاكثرية العظمى . كل ما هو خير للبعض لا بد ان يكون شرا للآخرين ، كل تحرر جديد لاهدى الطبقات يعنى دائما اضطهادا جديدا لطبقة اخرى . واعظم دليل على هذا نجده في ادخال الالة ، التي يعرف العالم بأسره آثارها الان " (١) .

ان الضرورة الاقتصادية تربط العامل بالرأسمالى بصورة قوية، لانه لا يستطيع الهروب من الرأسمالى، فلا بد للعامل أن يختار بين العمل لحساب الرأسمالى والموت جوعا، والرأسمالية تحتاج الى السوق الواسعة من اجل تعريف الانتاج فانشأت لأول مرة نظاما اقتصاديا عالميا واحدا وسوقا عالمية واحدة . يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ولأول مرة فى التاريخ تنشئ الرأسمالية نظاما اقتصاديا عالميا واحدا، وسوقا عالمية واحدة، وتجرف شعوب العالم جميعها مع تيار التطور الرأسمالى " (٧)

### تكوين العمل الجماعي .

يقول الماديون : ان الرأسمالية طورت التقسيم الاجتماعى للعمل على نطاق واسع، وظهر المعمل الرأسمالى المجهز بالوسائل الالية الضخمة

(١) اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة (ص ٢٧٩) .

(٢) المادية التاريخية (ص ١٧٩).

وزادت البضاعة المنتجة، وتطورت وسائل المواصلات، وكل هذا لا يجاد السوق العالمية للاقتصاد الرأسمالى . يقول كورنفورث : " والسمة الاساسية لزيادة قوى الانتاج التى نشأت فى اطار الرأسمالية هى تشريك العمل ، فلقد حلت محل الانتاج الفردى الصغير قوة العمل الاجتماعى الذى يتعاون الناس فيه معا فى منشآت انتاجية كبيرة تستخدم آلات تعمل بالطاقة . لكن هذه السمة تعوقها علاقات الانتاج الرأسمالية التى تجعل التاريخ ملكا للرأسماليين ، وتجهز الانتاج الاجتماعى على ان يخدم الربح الخالص (١) .

#### نشوء الامية .

يقول الماديون : على اساس الاجتماعية الاقتصادية الرأسمالية تنشأت اجتماعية الامية ، وحل الحكم البرجوازى الدستورى محل الحكم الملكى المطلق وتقدر قيمة الفرد فى المجتمع البرجوازى الذى يسيطر عليه رأس المال بمقدار رأسماله ، واساس المساواة فى هذا المجتمع هى المساواة الاقتصادية ، والدين النصرانى المحرف يستمر فى ادائه دوره المهم فى عملية استعباد الجماهير لكنه لم يعد يسيطر على الوعى وعلى الاشكال الاخرى . وتحتل الايدىولوجية السياسية والحقوقية المكان الاول . والرأسمالية تشجع العلوم الطبيعية لأنها بأمر الحاجة الى العلم لزيادة الانتاج وتحسين وسائله ، وبالتالي فان البنيان الفوقى يتغير بتغير العلاقات الانتاجية الرأسمالية ، ان تغيير علاقات الانتاج القطاعية الى علاقات رأسمالية يؤدى الى إعادة تركيب البناء الفوقى الذى يؤدى بدوره مع ملائمة للقاعدة الجديدة الى تغيير وجه المجتمع ككل (٢) .

ويقول اصحاب المادية التاريخية فى موضع آخر : " ان عصر الرأسمالية الصاعدة هو عصر نشوء الامية ، والماركسيون يذهبون الى ان الامية لم توجد قبل الرأسمالية ، لان الشروط الاقتصادية اللازمة لنشوءها كانت لا تزال معدومة

( ١ ) مدخل الى المادية التاريخية ( ص ٧٣ ) .

( ٢ ) المادية التاريخية ( ص ١٧٤ ) .

ان تكون الشعوب من اختلاط مجموعات جغرافية مختلفة اتحدت في الارض واللغة والثقافة كان المنطلق لتكوين الامة مع انه ليس ضرورياً ، ان تتألف الامة من شعب واحد ، فكل الامة الحديثة نشأت وتنشأ نتيجة لاتحاد الشعوب المختلفة وهكذا فان الامة كشكل لتجمع الناس نشأت من متطلبات الانتاج الرأسمالي وتنشأ على اساسه وهي تنشأ لانها ضرورية من اجل تطور الانتاج الرأسمالي الضخم<sup>(١)</sup> .

#### تناقض الرأسمالية .

يقول الماديون : ان التشكيلة الرأسمالية القائمة على الملكية الخاصة هي تشكيلة طبقية تناقضية ، ويرافق تطور المجتمع الرأسمالي تناقضات عميقة حادة ، والتناقض الاساسي فيها هو التناقض بين البرجوازية والبرولتاريا . ويبدأ نضال العمال بشكل تلقائي نتيجة للظلم والاستغلال ، فيطالبون بتحسين ظروف معيشتهم ، وبعدها تبدأ مرحلة النضال السياسي ، وحين تكتشف الطبقة العاملة نفسها كثورة تظهر الايدولوجية العلمية للبرولتاريا والرأسمالية نتيجة للتناقض الذي تولده بين الطابع الاجتماعي لعملية الانتاج ، وشكل الملكية الخاصة ، وتحتوى على الاداة التي تؤدي بها الى تدمير نفسها بنفسها .

والتناقض يحدث في ازمات فيض الانتاج المتكررة ، وسبب الازمات ان الانتاج الرأسمالي قابل للتوسع السريع ، ولكنه يصطدم بقوة الجماهير الشرائية المنخفضة والسوق الضيقة . لذلك تكسب السلع ويتدهور الانتاج وتنمو البطالة ومن اجل تصريف المنتجات المكسدة تبحث الرأسمالية عن اسواق لتصريفها لذلك نشأ الاستعمار .

<sup>٣</sup> ان اقتصاد الامبريالية هو مصدر الحروب التي تنشب عندما لم تكن ثمة قوة اخرى بعد قادرة على ردع الدوافع العدوانية عند الامبريالية<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٣٤١ - ٣٤٢ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٧٩ - ١٨٠ ) .

ويقول سيفال : " غير ان الرأسمالية ، عندما تتطور قوى المجتمع المنتجة تبدو يوما فيوما ، اقل قدرة على السيطرة عليها ، واجدى برهان على ذلك هو تلك الازمات التى تأتى على نحو دورى فتزمن النظام الرأسمالى وتدمر جزءا من القوى المنتجة ، وهكذا تصبح الرأسمالية اكثر فائضا عن طريق تطور هذه القوى التى ولدتها هى ذاتها ، ومن هنا يتبين ان الخاء الرأسمالية بالطرق الثورية ، واستبدالها بالشيوعية ، (١) اى بمجتمع دون طبقات تكون وسائل الانتاج فيه ملكا مشتركا يصبح ضرورة تاريخية (٢) .

#### خامسا : الشيوعية .

يقول الماديون : تؤلف الملكية الجماعية لوسائل الانتاج اساس علاقات الانتاج ، حيث لا يبقى طبقة استغلالية ، وتوزع المنتجات حسب العمل الذى يقدمه كل انسان تبعا للمبدأ القائل " من لا يشتغل لا يأكل " (٣) .

ويتم تحقيق الملكية الجماعية لوسائل الانتاج بواسطة الثورة الاشتراكية وقيام دكتاتورية البرولتاريا ، ومهمة الطبقة العاملة بعد ان تستولى على السلطة وتقضى على الرأسمالية هى بناء اقتصاد اشتراكى جديد لان الثورة الاشتراكية هى ثورة اغلبية السكان ، وتؤدى ملكية وسائل الانتاج الجماعية الى القضاء على الاجور . وذلك لان فائض القيمة اصبح يعود الى المجتمع بكامله ، ويوزع بين اعضائه حسب عمل كل عضو . كما ان الملكية الجماعية لوسائل الانتاج تقضى على كل امكانية فى نشوء الازمة الاقتصادية . لان المضاربة بين المنتجين تزول ، ويزول معها استبدال الرأسمالى وبالتالي يمكن القضاء على الاستعمار واسباب الحروب .

وهدف الاشتراكية هو ايجاد الشروط المواتية لنمو قوى الانتاج ، وازالة

( ١ ) خطأ لقوى والصحيح استبدال الشيوعية بها .

( ٢ ) لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ( ص ٣٦ - ٣٧ ) .

( ٣ ) المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ( ص ٦١ ) .

العقبة الوحيدة التى تعترضها وهى علاقات الانتاج الرأسمالية وذلك لان الرأسمالية هى التى هيات الاساس الموضوعى للثورة الاشتراكية، بتنميتها لقوى الانتاج الى الحد الذى ناقضت فيه الرأسمالية نفسها، وزيادة الانتاج بصورة هائلة ضرورة حتمية، لذلك لا بد من انتاج وسائل انتاج بكميات كافية، وايجاد صناعة ثقيلة قوية، فترتفع انتاجية العمل بواسطة استعمال الالة فى الاعمال الشاقة، وليس على حساب ارهاق العامل . ولا بد من تنمية العلم ايضا لان هدف زيادة الانتاج بالضرورة هو سد حاجات المجتمع المادية والثقافية الى اقصى حد . وحتى تقوم الشيوعية لا بد لها من المرور بثلاث مراحل هى :

( ١ ) المرحلة الانتقالية :

وهى الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية، ثم الى الشيوعية، لان اعظم تحول فى التاريخ هو انتقال البشرية من الرأسمالية الى الشيوعية على حد زعمهم . ولا بد من فترة زمنية معينة حتى تتمكن الثورة من القضاء على الطبقات المستغلة، وتأكد سيطرة العلاقات الاشتراكية فى ميادين الحياة الاجتماعية وهى ضرورة لكل بلد يختار الاشتراكية .

( ٢ ) مرحلة الاشتراكية :

والاشتراكية كما تحددها الماركسية علميا هى : " القضاء على استغلال الانسان لاخته الانسان، والقضاء فى نفس الوقت على طبقات المجتمع المتناهرة <sup>(١)</sup> . والمجتمع الرأسمالى يترك للاشتراكية وضعا سيئا لا يتفق فيه انتاج وسائل الانتاج مع وسائل الاستهلاك . " ولذلك فان مبدأ الاشتراكية على كل فرد ان يؤدى حسب طاقاته وان ينال حسب عمله ، يكون خطوة كبرى الى الامام بالنسبة الى الرأسمالية المستغلة، حيث لا ينال العامل قط حسب عمله <sup>(٢)</sup> . وتوزع سلع الاستهلاك بواسطة شراء الافراد للسلع الضرورية لمعيشتهم

( ١ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ١١٨ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٤٥ ) .

وتسد حاجات الجماهير المادية والثقافية الى الحد الاقصى بواسطة الخدمات الاجتماعية كمجانية الخدمات الطبية مثلا ، ولا بد من تقدم هائل فى انتاج وسائل الانتاج ، وان يتخصص العمال فى معرفة استخدامها ، وتطويرها بشكل اسى من الدرجة التى بلغوها فى مرحلة الرأسمالية التى تحسّر الجماهير من الثقافة والعلم . ولكن اذا لم يصبح العمل بالنسبة للانسان حاجة طبيعية كحاجته الى التنفس والمشى ، فان احسن وسيلة لتشجيع التقدم وتخصص العمال هى : ان ينال كل فرد حسب نوع العمل الذى يؤديه ، " ولهـذا تصبح وعود الرأسمالية الخلابـة ، التى تريد ان تقنع العمال بانها تستطيع رفع معيشتهم اذا احسنوا نوعية عملهم حقيقة فى الاشتراكية بسبب زوال الاستغلال<sup>(١)</sup> . ولكن الفرد فى الاشتراكية لا يأخذ نتيجة عمله كاملا ، وذلك لاجل الاحتفاظ بقسط منها لاجل تنمية الانتاج ، وتجديد الآلات البالية . اما وسائل الاستهلاك فلا بد من الاحتفاظ بقسم منها لتغطية مصاريف الادارة ، والمدارس والمستوصفات وغيرها .

وفى المجتمع الاشتراكى يعطى كل فرد حسب عمله بصورة غير متساوية بين الافراد ، بعد ان يؤمن لكل فرد اسباب معيشتـه ، يقول موريس توريز : " اما فيما يتعلق بنزعة المساواة التى تقوم على قياس الناس بنفس المقياس فهى استحالة اجتماعية لان هناك تفاوتا طبيعيا بين الناس ، سببه كفاءاتهم البيولوجية والنفسية . اما التفاوت الذى يسعى الشيوعيين لزالته فهـو التفاوت الذى ينشأ من وجود الطبقات<sup>(٢)</sup> .

ويقول اصحاب كتاب اصول الفلسفة الماركسية : " لا يوجد فى المجتمع الاشتراكى اذن ، مراقبة شديدة لمقدار العمل الذى يؤديه ، ولهذا لم يعد هناك محظوظون ولا مستغلون ، بل العمل هو سيد الجميع<sup>(٣)</sup> .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ١٤٦ ) .

( ٢ ) نقلا عن نفس المصدر ( ص ١٤٧ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ١٤٨ ) .

وفي الوقت الذي يقر فيه الشيوعيون بوجود شيء من التفاوت فليس  
الممتلكات، فانهم ينفون وجود البطالة واستغلال القوميات واضطهادها، على  
حد تعبير ستالين <sup>(١)</sup>.

وتوجد في المرحلة الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي صورتان لملكية  
وسائل الانتاج الجماعية .

( ١ ) صورة ملكية الدولة، وتمتلك الارض وباطنها والغابات والمصانع، ووسائل  
النقل المائية والجوية وبيوت السكن والمنشآت البلدية، ووسائل المرافق  
الضرورية .

( ٢ ) صورة ملكية تعاونية كولا خوزية، ولها الحق في امتلاك انتاج الكولخوز والمبانى  
المشتركة <sup>(٢)</sup>.

وتسمح الاشتراكية بامتلاك قطعة ارض صغيرة، وبعض وسائل الزراعة  
البسيطة، وتسمح بوراثة الملكية الشخصية كالسيارة واغراض البيت .

يقول اصحاب اصول الفلسفة الماركسية: " لكل عائلة كولاخوزية عداد خسل  
الاقتصاد الكولخوزي المشترك الاساسى الحق بالتمتع بقطعة ارض صغيرة تملك  
عليها اقتصادا خاصا بها، كبيت السكن والاعنام المنتجة، والطيور ووسائل  
الزراعة البسيطة، يسمح القانون ان يباقتصاديات صغيرة للفلاحين، والصناع  
اليدويين ويمنع استغلال عمل الاخرين . اما فيما يتعلق بوسائل الاستهلاك  
فلمواطنين الحق بالملكية الشخصية لما كسبوه وادخروه بحظهم . وملكية  
بيت سكنهم واقتصادهم العائلى المساعد، واغراض البيت للاستعمال اليومي  
او الاستعمال الشخصى، كالسيارة مثلا، كما لهم الحق في وراثة الملكية الشخصية <sup>(٣)</sup>.  
( ٣ ) الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية :

يقول الماديون : حتى يتحقق مبدأ " من كل حسب طاقته، ولكل حسب

( ١ ) نقلا عن نفس المصدر ( ص ١٤٩ ) .

( ٢ ) يتصرف عن المادة ٦٥، ٦٤، ٧٤ من دستور الاتحاد السوفياتي نقلا عن نفس  
المصدر ( ص ١٢٠ - ١٢١ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ١٢١ ) .

حاجته " يجب ان يصل المجتمع الى انتاج كمية كافية من وسائل الاستهلاك  
كما يجب ان تسد حاجة المجتمع الى وسائل الانتاج قبل ان تسد حاجات  
المجتمع من الاستهلاك الفردى .

ولا جل الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية لابد من توفر ثلاثة شروط

هـى :

( أ ) الشرط الاول فيما يتعلق بزيادة الانتاج الجماعى ، لان قانون الاشتراكية  
الاساسى هو زيادة الانتاج وسد حاجات المجتمع المادية والثقافية  
لجميع افراده الى اقصى حد ، وزيادة نمو انتاج وسائل الانتاج .  
والنضال فى هذه المرحلة يجرى ضمن حدود الطبيعة ، اذ يجب تحويل  
الطبيعة للتمهيد للشيوعية ، بواسطة المشاريع الضخمة التى تقيمها الدولة  
الاشتراكية لصالح المجتمع ، والنضال فى الاشتراكية لا يجرى ضمن حدود علاقات  
الانتاج ، او ضمن حدود النضال بين القديم والحديث ، انما يتجه نحو الطبيعة  
لاستغلالها والافادة منها فى تطوير المجتمع .

( ب ) الشرط الثانى يتعلق بالاساس الاقتصادى ونظام الملكية .

يقول ستالين : " لهذا من المهم ان نرتفع بالملكية الكولخوزية الى مستوى  
الملكية القومية ، وذلك على مراحل تدريجية ، مع توفير الريج للكولخوز اى لجميع  
المجتمع ، وان نستعاض عن تداول السلع بنظام تبادل المنتجات على مراحل  
تدريجىة ايضا ، حتى تستطيع السلطة المركزية ، او اى مركز اجتماعى اقتصادى  
آخر التصرف بجميع منتجات الانتاج الاجتماعى لمصلحة المجتمع <sup>(١)</sup> .

" ويمهد اذن تجميع الملكية الكولخوزية بواسطة دمج الكولخوزات - اى بدون  
سحب ملكيتها - لزوال الفارق الاساسى بين الصناعة والزراعة - وهو فرق يتعلق  
بطريقة الملكية الاجتماعية - ويشر بميلاد المجتمع الخالى من الطبقات حيث لن  
يسيطر بعد الان سوى الملكية الاشتراكية للشعب بأكمله ، كما ان دائرة تداول  
السلع - بعد ان ضاقت بالتدريج - قد حل محلها نظام لتبادل المنتجات ، غير  
انه يجب - كى نصل الى هذه المرحلة - انتصار على العنصر القديم <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) عن نفس المصدر ( ص ١٦٢ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٦٣ ) .

(ج) الشرط الثالث ويتعلق بالثقافة .

يقول الماديون : لا يمكن للشيوعية ان توجد الا اذا اصبح العمل حاجة حياتية واصبحت القواعد الاساسية للمجتمع عادات .

ولا بد من توفير الثقافة للجميع ، ليعمل الانسان على نمو المجتمع ويستطيع اختيار مهنة له بحرية ، حتى لا يضطر بسبب تقسيم العمل الى ممارسة مهنة واحدة طوال حياته .

واذا لم يصبح الانسان عاملا نشيطا واعيا للنمو وحررا في اختيار عمله ، فان الملكية الجماعية لن تصبح قط عادة ، ولن يصبح العمل حاجة .  
وللوصول الى هذه النتيجة لا بد من :

اولا : تخفيض ساعات العمل اليومي الى ٦ ساعات على الاقل ، مما يسمح لكل فرد ان يكون لديه متسع من الوقت ، لتلقى ثقافة شاملة .

ثانيا : جعل الثقافة البوليتكنيكية جبرية ، اذ يجب على كل فرد ان يعرف بصورة علمية مبادئ فروع التقنية الصناعية التقدمية ، الكبرى وافضل ما في الحضارة الشاملة .

ثالثا : تحسين ظروف السكن .

رابعا : مضاعفة اجر العمال الحقيقي وربما زيادة فوق ذلك ، وتخفيض  
سعر السلع الكثيرة للاستهلاك مما يمهد للرخاء الشيوعي<sup>(١)</sup> .

(١) انظر نفس المصدر (ص ١٦٠ - ١٦٤) .

( ١٦٨ )

### الفصل الخامس

التفسير العادى للتاريخ والدعوى

تمهيد :

اهتم الماديون اهتماما كبيرا بالقضاء على الدين ونشر الاتحاد مكانه ولم يقتصر هجومهم على دين دون دين ، بل حاربوا جميع الاديان الارضية والسماوية باستثناء اليهودية التي دعت سرا ، لان الاديان عندهم ——— من مخلفات القديم يجب القضاء عليها ، لذلك استخدموا شتى وسائل التأثير الفكرى وشتى وسائل الضغوط المادية والمعنوية لتحقيق هذا الهدف .

” ان الدين لا يتولد من القاعدة فى الظروف الاشتراكية ، وانما يوجد كجزء من مخلفات القديم ، كبقية من البنيان الفوقى للتشكيلات السابقة سوف يتم القضاء عليها فى عملية بناء الشيوعية ، ويتضمن البرنامج الجديد للحزب الشيوعى فى الاتحاد السوفيتى تأكيدا على ضرورة استخدام مختلف وسائل التأثير الفكرى للقضاء على الخرافات الدينية ، ومن اجل نشر تربية علمية <sup>(١)</sup> .

نشأة الدين عند الماديين .

يعتبر انجلزان الدين تخيل وهمى للقوى الخارجية فى الطبيعة ، يجعل الانسان يعبدها ويقدرها .

يقول انجلز : ” ومهما يكن من شئ ، فليس الدين الا الانعكاس الوهمى فى اذهان البشر لتلك القوى الخارجية التى تسيطر على حياتهم اليومية ، وهو انعكاس تتخذ فيه القوى الارضية شكل قوى فوق طبيعية <sup>(٢)</sup> .

والدين عندهم نشأ من الجهل والعجز ، والجهل عدو للعلم ، والرجل المتدين يحارب العلم لانه حريص على الاوهام والخرافات ، والانسان عاجز امام قوى الطبيعة وامام الظواهر الاجتماعية المتعلقة بالاضطهاد الطبقي وضعف الوعي الاجتماعى . لذلك يضع تفسيرات روحية وفلسفية تعبر عن هذا المعجز

---

( ١ ) المادية التاريخية ( ص ٨٠ ) .

( ٢ ) آنتى دوهرنغ ( ص ٣٨١ ) .

تأخذ صورة معتقدات دينية . يقول اصحاب اصول الفلسفة الماركسية : " ان الصور البدائية للديانة وكذلك المراسيم السحرية والتفسير المثلالي البدائي للظواهر الاجتماعية ، وكذلك اسمى صور الديانة التى تقوم على نظريات فلسفية واخلاقية ومراسيم سحرية " روحانية " كالصلاة والاضحيان التصوفية تصبر جميعا عن معطى معين حقيقى عن الفعل الانسانى الا وهو عجزه النسبى الكبير فى مطلع الانسانية وهو عجز امام الطبيعة ذلك العجز الذى يتعلق بنمو الانتاج الضعيف ، وهو عجز ايضا امام الظواهر الاجتماعية الذى يتعلق بالاضطهاد الطبقي وفقدان الامل وضعف الوعى الاجتماعى .

" يجب مع ذلك ان نقدر اهمية عامل آخر فى دراستنا للدين ، ذلك لان الديانة لما كانت تتولد من الجهل فانها تحل محل التفسيرات العلمية تفسيرات خيالية فتعمل بذلك على ستر الوقائع واسدال الستار على التفسير الموضوعى للظواهر . ولهذا كان الرجل المتدين مناوئا لمبادئ العلم التى هى عمل الشيطان لانه حريص على اوهامه <sup>(١)</sup> .

ولكى يبرهنوا على صحة ما ذهبوا اليه من ان التفسيرات الدينية تحل محل التفسيرات العلمية تفسيرات خيالية ، مثلوا بطريقة تجنب الصاعقة عند المتدينين ، وعند الماديين ، وقالوا ان المتدين يتجنب الصاعقة بواسطة ايقاد الشموع وترتيل الصلوات ، والمادى يستخدم وسائل العلم الحديثة ، ونتيجة لاستخدام المعارف البشرية الحديثة فى الناحية العلمية واستغلالها يفقد الاثر الدينى خاصيته فى جذب الناس وتقل التراتيل وايقاد الشموع فى مواجهة الصاعقة . " يمكن تجنب الصاعقة بواسطة طريقتين : اما باستخدام القضيب المضاد لها ، او باستعمال شمعة والتوسل الى السماء .

وتعتمد الطريقة الاولى على الفكرة القائلة بان الصاعقة ظاهرة مادية لها اسبابها المادية المعينة ، ويمكن تفادى نتائجها بواسطة الوسائل التى تمدنا بها المعرفة العلمية والالتها . واما الطريقة الثانية فهى تعتمد على الفكرة

القائلة بان الصاعقة هى قبل كل شىء مظهر من مظاهر غضب الله وقوته ، ولها اسبابها الخارقة ، ولهذا يمكن تفاديها بوسائل سحرية خاصة كالشمعة او الصلاة عن طريق تأثير الروح الانسانى فى الروح الالهى ، وهكذا تؤدى طريقة تصور اسباب الظواهر الى طريقة تصور الوسائل العلمية المختلفة ، وهى وسائل مادية فى الحالة الاولى ، وروحية فى الحالة الثانية ، وكذلك تصور النتائج العلمية المختلفة . " ولهذا التعارض النظرى نتائج اخرى عقلية ، اذ ليس من الصعب ان ندرك انه كلما انتشر استعمال القضيب المضاد للصاعقة ، كلما قل اشعال الشموع وترتيل الصلوات ، ولهذا كانت الكنيسة التى رأت زوال نفوذها غير راضية عن تقدم العلوم ، وزوال سرعة التصديق الساذج <sup>(١)</sup> .

والدين عند الماديين من صنع الانسان ، وضعه بعض الناس من عند انفسهم لاستغلال الناس استغلالا بشما ، فحين احس الناس بالاستغلال وبدأوا يشعرون ضد الاوضاع القائمة ، ما كان من الطبقة المستغلة الا ان اخترعت لهم الديـن الذى اغرتهم بتعاليمه ووعدتهم بالجنة التى لا شقاء فيها ان هم صبروا على البلاء والالم . فما هذه الحياة الدنيا الا دار اختبار وابتلاء ، ونتيجة لايمانهم بهذا النعيم الموعود ، فانهم يزددون الدنيا ويصبرون على الضيم والاذى طمعا بما عند الله .

فالدين استغل فى تخدير الشعوب وتمكن مستغلوه من قيادة الشعوب وامتصاص خيراتها .

" وتستخدم الطبقات المستغلة هذه الخاصية لاهتمامها باخفاء استغلالها عن اعين الطبقات الكادحة . فهى بحاجة الى سلبية هذه الطبقات وجودها كى يستمر اضطهادها ، كما انها بحاجة لخضوعها وايمانها بالقضاء المحتوم هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية - يجب توجيه امل الجماهير بالسعادة نحو العالم الاخر ، وهكذا يعرض الامل والعزاء بدخول الجنة على لئها تعويض عما

( ١ ) نفس المصدر ( ص ١٧٩ - ١٨٠ ) .

بذلت الطبقات الشعبية من تضحيات على الأرض<sup>(١)</sup> .

ويقول ماركس : " الانسان يصنع الدين ، وليس الدين يصنع الانسان . . . . ان البؤس الديني لهو التعبير عن البؤس الواقعي ، والاحتجاج على هـذا البؤس الواقعي في وقت ما ، الدين زفرة الكائن المثقل بالالم ، وروح عالم لم يبق فيه روح ، وفكر عالم لم يبق فيه فكر . . انه افين الشعوب<sup>(٢)</sup> . والدين شكل من اشكال الوعي الاجتماعي ، يشوه نظرة الانسان الى العالم - كما يزعمون - ويشوه مشاعر الانسان تجاه الواقع ، ويوجهه الى القيام باعمال مشوهة .

يقول اصحاب كتاب النظرية الماركسية اللينينية : " الدين هو شكل من اشكال الوعي الاجتماعي ، الا ان النظرية الماركسية لا تقف عند هذا الحد فهى تقول بخاصية الانعكاس الديني للعالم . " فالدين لا يكتفى بتشويه نظرة الانسان العامة الى العالم ، بل يشوه كذلك مشاعر الانسان وموقفه العاطفي من الواقع .

" ان ما يلزم الدين كشكل من اشكال الوعي من نظرة مشوهة الى العالم واحساس مشوه به ، يوجه الانسان للقيام باعمال على نفس القدر من التشويه . . وهكذا بيد ولنا الدين ظاهرة اجتماعية في منتهى التعقيد ، ظاهرة نرى فيها مستويات معينة تخص الوعي البشرى ، ومستويات اخرى تخص النشاط البشرى ، وهذه المستويات وتلك هى حصيلة الانعكاس الخيالى المشوه للواقع وفهمه بصورة مشوهة ايضا<sup>(٣)</sup> .

وبناءً على نظريتهم الجدلية حول اسبقية المادة فى الوجود على الفكر وان الفكر انعكاس للمادة الراقية ، هذه المادة التى هى منبع الاحساس والمشاعر

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٢٠٨ ) .

( ٢ ) كارل ماركس ( ص ١٦ - ١٧ ) .

( ٣ ) النظرية الماركسية اللينينية ( ص ٤٤٦ - ٤٤٨ ) .

ومن بين هذه المشاعر الدين ، فالدين على هذا الرأى انعكاس الواقع المادى لان وجود الناس هو الذى يحدد مشاعرهم .

يقول انجلز : " من الازمنة الموهلة فى القدم - ان وصل الفكر بالناس - وهم بعد فى جهل تام ، بينياتهم الجسدية الخاصة ، وتحت تأثير احلامهم - الى القول بان افكارهم واحاسيسهم ليست من فعل اجسادهم ذاتها ، بل من فعل روح خاصة تسكن هذا الجسد وتفارقة لحظة الموت ، منذ ذلك الحين اضطربوا لان يصطنعوا لانفسهم افكارا عن علاقات هذه الروح مع العالم الخارجى .

" وعلى هذا النحو تماما - عن طريق تشخيص القوى الطبيعية - ولدت الالهة الاولى التى اتخذت خلال التطور اللاحق شكلا غير ارضى اكثر فأكثر الى ان حدث اخيرا عملية تجريد . . تنشأ على نحو طبيعى خلال التطور العقلى ان تولدت فى عقل الناس من الالهة المتعدد بين ذوى السلطة الضعيفة والمقيدة بعضهم حيال بعض فكرة الاله الواحد المنفرد فى الديانات التوحيدية <sup>(١)</sup> .

ونجد ان انجلز يستنتج ان مطالب الجسد هى منشأ الاعتقادات الفكرية وان الدين ماهو الا الانعكاس الخيالى للاشياء البشرية فى دماغ الانسان <sup>(٢)</sup> .  
ومادام ان الوضع الاقتصادى هو الذى يفسر ويحدد مطالب الجسد فالنتيجة ان الدين ناشئ عن الوضع الاقتصادى .

### الدين فى عهد الشيوعية البدائية .

يقول الماديون : كان الانسان البدائى يعيش فى جو من الخرافات نتيجة للرعب والجهل ، فلم يكن تطور قوى الانتاج قويا بحيث يساعد الانسان على اكتشاف الاسباب الحقيقية للظواهر الاجتماعية ، لذلك نشأت لدى الانسان تصورات خاطئة عن الطبيعة ، وعن تكوين الانسان نفسه وعن الارواح ، هـذه التصورات الخاطئة نابعة من الاساس الاقتصادى السلبي فى ذلك الوقت .

( ١ ) نصوص مختارة ( ص ٦١ ) ، وانظر انتى دوهرنغ ( ص ٣٨٢ ) .

( ٢ ) انظر نصوص مختارة ( ص ١٣٣ ) .

يقول انجلز : " ان الدين يولد من نظريات الانسان المحدودة ، وهنذه النظريات محدودة يعجز الناس البدائيين المطلق تقريبا امام الطبيعة المعادية التى كانوا لا يفهمونها ، وهى محدودة من ناحية ثانية يتعلقهم الاعى بالمجتمع الذى لا يفهمونه ، والذى كان يبدولهم انه تعبير عن ارادة سامية ، وهكذا كانت الالهة ، وهى الكائنات المهمة الجبارة المسيطرة على الطبيعة والمجتمع انعكاسا ذاتيا لعجز الناس الموضوعى امام الطبيعة والمجتمع ، وكان على تقدم العلوم الطبيعية والاجتماعية ان يظهر طابع المعتقدات الوهمى ، الاعتقاد بوجود آلهة متعددة ، ثم الاعتقاد بوجود اله واحد (١) .

وافهم من كلامهم ان الدين بدأ بالاعتقاد بوجود آلهة متعددة قويعادتهم ثم تدرجت العبادة حتى وصلت الى عبادة الله الواحد .

ويقول انجلز فى موضع آخر : " اما المجالات الايدولوجية التى تحوم اعلى فى الفضاء كالدین والفلسفة . الخ فانها مؤلفة من بقية - تعود الى ما قبل التاريخ ، وقد وجدها العهد التاريخى امامه فالتقطها - لما قد نسميه اليوم غباء ، ان هذه التصورات المختلفة الخاطئة من الطبيعة ، وهى تكوين الانسان ذاته وعن الارواح ، وعن القوى السحرية ، ليس لها فى الغالب غير اساس اقتصادى سلبى فالتطور الاقتصادى الضعيف لعهد ما قبل التاريخ تكون فيه كتكملة ، ولكن كذلك على نحو جزئى كشرط او حتى كسبب ، تصورات خاطئة من الطبيعة " (٢) .

الدين فى عهدى الرق والاقطاع .

يقول الماديون : نتيجة لظهور الملكية الخاصة ، وانقسام المجتمع الى طبقات اصبح الانسان يستغل اخاه الانسان ، ومادام الاستغلال موجودا فان الظروف الموضوعية التى تحمل على الاعتقاد بوجود كائن علوى يوزع السمادة والشقاء بين الناس ، وتستمر فى اداء دورها فى تبرير هذا الاستغلال ، لذلك

(١) اصول الفلسفة الماركسية (١ : ٢٩٦ - ٢٩٧) .

(٢) نصوص مختارة (ص ١٨٧ - ١٨٨) .

لا بد من افكار دينية تخدر الطبقات المظلومة، وتعدّها بالنصيم الاخرى ان هى صبرت على الاضطهاد والاستغلال، وفعلا حملت الكنيسة راية هذه المهمة ونشرتها بين الناس كعقيدة دينية، من ايام بولس الاولى .

" لم تحرم الكنيسة الكاثوليكية الرق، ولذلك وجد رقيق فى اوروبا فى القرن الوسيط . . " ولقد علمت الكنيسة الارقاء ان يطيعوا سيدهم، واضطرت الاسياد المحاربين حقا، الى احترام " هدنة الله " وهددتهم بالنار الابدية ولكنها بهذا الاجراء قد انقذت قبل كل شىء المزروعات الضرورية لحيياة المجتمع، كما حفظت الانتاج وامنت تغشى المجاعة واندلاع نار الثورة . وهكذا تحمى فى النهاية القطاعية ضد تصرفات القطاعيين المخالفة (١) .

وفى عهد الاقطاع كان للكنيسة مكانة هائلة من الناحيتين الروحيسية والمادية، وفى الناحية الروحيسية كانت هى المسيطرة على العقيدة، والفلسفة والاداب والفنون - وفى الناحية المادية كانت تملك جانبا كبيرا من الارض، وكانت فى ذلك الوقت تعتبر اكبر اقطاعية موجودة . لذلك كانت الكنيسة تحارب الهرطقات الدينية حين شعرت بالخطر على وجودها الاجتماعى وعلى ممتلكاتها القطاعية، وذلك للخطر الاجتماعى الكامن خلف كل هرطقة دينية .

يقول موريس كورنفورث : " وفى اوج الاقطاع فى اوروبا الغربية كانت للكنيسة الكاثوليكية مكانة هائلة، وسادت العقيدة الكاثوليكية الفلسفة والادب والفنون ولقيت هذه العقيدة مساندة السلطة الزمنية - مساندة الحكام القطاعيين ودولهم والقوانين، ولا يمكن تفسير الحماس القاسى الذى كانت الكنيسة تلاحق به الهرطقة وتلقى فيه مساندة الحكام بمجرد الهوس الدينى، فلماذا وجد مثل هذا الهوس ؟ لقد استقرت العقيدة الكاثوليكية كجزء اساسى من النظام الاجتماعى، واحست الكنيسة عن حق - كمالك كبير للارض الى جانب كبار ملاك الارض الاخرين، بخطر التمزق الاجتماعى الكامن خلف كل هرطقة (٢) .

( ١ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ١٠٦ - ١٠٧ ) .

( ٢ ) مدخل الى المادية التاريخية ( ص ١١٧ - ١١٨ ) .

وعلى هذا الاساس فانهم يعتبرون كل الحروب الدينية، والهزقات التي  
ثارت على الكنيسة نابعة من الاساس الاقتصادى، وعلى هذا الاساس ايضا  
ينطلقون فى تفسير الفتوحات الاسلامية ويقولون ان وراءها دوافع اقتصادية  
وانها ردة بدوية ضد فلاهى المدن المتحضرين .

يقول انجلز : " ان ما يسمى بالحروب الدينية . . كانت تتضمن مصالح  
طبقية مادية ايجابية، فقد كانت هذه الحروب حروبا طبقية تماما . . ورغم  
ان الصراعات الطبقية كانت عندئذ مغلقة بشعارات دينية، ورغم ان مصالح  
وحاجات ومطالب مختلف الطبقات كانت مخفية خلف ستار دينى، فلم يبدل هذا  
شيئا من الامر، ويمكن تفسيره ببساطة من واقع ظروف تلك الايام <sup>(١)</sup> .

ويقول انجلز عن الاسلام : " فى عصر محمد كان الطريق التجارى بين  
اوربا وآسيا قد تبدل تبديلا كبيرا، وكانت مدن جزيرة العرب التى شغلت قبل  
ذلك قسما كبيرا من التجارة مع الهند وغيرها كانت فى حالة من الانهطاط  
التجارى الامر الذى اعطى دفعا كبيرا، ولكن انجلز يتشكك فى هذا الحكم  
ويتراجع قائلا :

" وسأدرس فى الايام القليلة القادمة تاريخ محمد نفسه، الا انه يبدو لى  
ان الامر يحمل طابع ردة بدوية، ضد فلاهى المدن المتحضرين <sup>(٢)</sup> .

### الدين فى عهد البرجوازية الرأسمالية .

كان الدين فى عهد الاقطاع هو المسيطر على قلوب الناس ومشاعرهم  
ولكن الدين الصحيح المنزل من عند الله لم يحكم حياتهم، وقد مارست الكنيسة  
شتى وسائل الضغوط المادية والمعنوية على الناس باسم الدين، فكره الناس  
فى اوربا والكنيسة، وقاوموا سلطانها، وانتهى الصراع بين الناس والكنيسة الى

( ١ ) حرب الفلاحين فى المانيا وانظر المادية التاريخية ( ص ١٦٩ - ١٧٠ ) .

( ٢ ) حول الدين مقتطفات من مراسلات ماركس وانجلز ( ص ٩٥ ، ٩٧ ) .

الثورة العارمة على الدين نفسه ، واقصى الدين من واقع الحياة الاوربية .  
ولكن هذا التخلّى عن الدين لم يكن دفعة واحدة ، وانما تم على مراحل .  
بدأ بعصر النهضة التى قامت على اسس غير دينية تستمد ثقافتها  
وفكرها من الحضارة اليونانية والرومانية الوثنية .

فقد قامت فى بداية الامر بعد عصر النهضة ، والثورة على الاقطاع  
والكنيسة دعوة فى اوربا الى عبادة الطبيعة ، التى استغلها العلماء والمفكرون  
فى الهروب من اله الكنيسة الذى يستعبد الناس باسمه . وتفرض عليهم الاتاوات  
والعشور والخدمة المجانية فى ارضها . هذه الطبيعة التى صارت الهـا  
جديدا لـا كنيسة له ولا فرائض ولا التزامات ولا ذل ولا ضرائب . كانت الهـا  
يستجيب لرغبة الفطرة فى التوجه الى الله ، واستجابة لرغبة كثير من الناس فى اوربا  
فى التخلص من سلطان الدين الذى مارسه الكنيسة بحماقة وبشاعة وفظاظة  
وفى الوقت الذى كانت الطبيعة تعبد فيه على هذا النحو ، كان الله ما يزال  
موجودا فى ضمائر الـاوربيين ، يتوجهون له بالوجدان ويعبدونه داخل الكنيسة  
وله اثر على بعض اخلاقهم وتقاليدهم ، وتدرجت اوربا فى الحادها ، وحلـل  
الانسان محل الله فى قلوب الـاوربيين انهار الاقطاع ، وجاء عصر الالة الصناعية  
فقد كان اهل الريف يتطلعون بعواطفهم ووجداناتهم الى الله فى انبات الحب  
والزرع ، وحفظ الارض من الصقيع والافات ، واصبح اهل المدن الصناعيه  
لا يرتبطون بالله ذلك الارتباط ، لان الانسان هو الذى يقوم بعملية الانتاج فى  
المدينة ، وليس الله ، الانسان هو الذى عرف خواص المادة حين تعلم ، واختر الالة  
التي تنتج ، والانسان هو الذى يدير الالة ويوقفها متى شاء ، وهو الذى  
يضع فى الالة المادة الخام فتخرج مصنعة ، لذلك يجب ان يعبد الانسان  
الصانع ، وصار كثير من الناس فى اوربا يعتبرون عبادة الله ، وعبادة قوة غيبية  
لا تدرکها الحواس والاخذ من هذه القوة الغيبية التى لم يروها - ولن يروها  
- اخلاقهم وافكارهم وعقيدتهم ومشاعرهم - عيبا يقلل من شأنهم فى المجتمع  
المتحضر . هذه الصورة التى كانت تعيشها اوربا فى بداية ظهور الرأسمالية .

اضف الى ذلك تأثير القوى الهدامة على زلزلة العقيدة وتحطيم الاخلاق  
وباعتكار الصناعة عن طريق القروض الربوية<sup>(١)</sup>.

يقول جورج سول : " فاذا كانت المصادر القديمة قد اخطأت في نظراتها  
الى العالم الطبيعى اما كانت كذلك مخطئة في نظراتها الى السلوك البشرى  
اصبح كل شىء موضع التساؤل والشك وعلى ذلك سعى العلم فلسفة ولم يعد  
هناك تمييز بين الميادين التى عنى كل منهما بفحصه ، واخذ الكتاب والمتفلسفون  
يميدون البحث فى النظم البشرية تماما كما كانوا يفعلون بالنسبة الى الاشياء  
غير البشرية . وهم فى تصرفهم هذا كانوا يسلمون بان الانسان جزء من الطبيعة  
وليس كائنا منفصلا عن بقية المخلوقات وجدته العناية الالهية وتولت رعايته .

" واصبح البحث ينصب على تفسير النتائج والاسباب بالنسبة الى  
السلوك البشرى سواء كان مرغوبا فيها ام غير مرغوب عن طريق قوانين الطبيعة  
بدلا من البحث عنها فى ارادة الله ، كما قالت الكتب المقدسة او المذاهب  
الكيسية ، ومعنى هذا - بتعبير آخر - ان علينا ان نسترشد فى اعمالنا وتصرفاتنا  
بالعقل دون سلطة القدامى .

" وصار لزاما على الذين نبذوا الايمان بالله كليا ، ان يبحثوا عن بديل  
لذلك ووجدوه فى الطبيعة ، اما الذين ظلوا على استمسакهم بالدين ولو باللسان  
- وان لم يكن فى الواقع كما هو اغلبهم - فقد اعتقدوا ان الله يعبر عن ارادته  
عن طريق الطبيعة وقوانينها وليس بوسيلة مباشرة ، وبذلك لم تعد الطبيعة  
مجرد شىء له وجود فحسب وانما هو شىء ينبغى ان يطاع وصارت مخالفتها  
دليلا على نقص فى التقوى والاخلاق<sup>(٢)</sup> .

وفى ظل النظام البرجوازى الجديد ، برزت افكار دينية وفلسفية جديدة  
تنتقد الافكار الدينية الاقطاعية وتدحضها ، وتركز على ضمير الفرد وعلاقته  
المباشرة بالله ، وبدأت السلطة البرجوازية الجديدة تسخر الدين لخدمة

( ١ ) انظر جاهلية القرن العشرين ( ص ٥٦ ) .

( ٢ ) المذاهب الاقتصادية الكبرى ( ص ٤٩ - ٥١ ) .

مصالحتها في استغلال الجماهير الكادحة .

يقول انجلز : " فقد ازاحت فئة رجال القانون التي نشأت حديثاً رجال الدين من عدد من المراكز المؤثرة التي كانوا يشغلونها وبدأ رجال الدين يفقدون أهميتهم واعترفواهم انفسهم بهذا الوضع بتزايد خمولهم وجهالتهم <sup>(١)</sup> .

ويقول في موضع آخر : " وفيما عدا ذلك وقفت معارضة التجار واصحاب الحرف بحماس ضد رجال الكنيسة الذين كانت ايهتهم الفارغة واخلاقياتهم المهلهلة تثير الازدراء المشير ، وكانت تطالب باتخاذ اجراءات لوقف هذه الحياة الفاضحة لهؤلاء السادة . والفاء المحاكم الخاصة برجال الكنيسة وعدم اعفائهم من الضرائب ، كما كانت تطالب خاصة بتخفيض عدد الرهبان <sup>(٢)</sup> .

وازاء هذه النقمة العارمة على الكنيسة بدأت تتلقى السلطة البرجوازية الجديدة وتدافع عن تصرفاتها ، فقد كانت الكنيسة بالاسم تدعو الى وجود اسيااد وارقاء في المجتمع ، واصبحت اليوم تنادى بضرورة وجود رأسماليين وعمال فيه ايضا .

" يضاف الى ذلك ان الكنيسة حاولت بواسطة النشرات التي اصدرتها في نهاية القرن التاسع عشر ، ان تحمي الرأسمالية من مخالات الرأسماليين . كانت في الماضي تدعو الى ضرورة وجود الاسيااد والارقاء في المجتمع فاصبحت اليوم تنادى بضرورة وجود الرأسماليين والبرولتاريا <sup>(٣)</sup> .

ويقول كورنفورث : " ومع ظهور البرجوازية برزت افكار دينية وفلسفية جديدة ، ففي مجال الدين بدأ التأكيد على ضمير الفرد وعلاقة الفرد المباشرة بالله ، ودعا الفلاسفة الى سياد العلم والعقل ، ومن هذه الزاوية اخضعوا الافكار الاقطاعية القديمة للنقد المدمر ، ودرسوا من جديد اسس المعرفة وحاولوا ان يبينوا كيف يمكن توسيع المعرفة ، ووضع الانسانية في طريق التقدم

( ١ ) حرب الفلاحين في المانيا ( ص ٣٤ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٣٩ ) .

( ٣ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ١٠٧ ) .

وكانوا في ذلك يخدمون البرجوازية الجديدة في التخلص من القطاع ودعم  
الرأسمالية<sup>(١)</sup>.

وهين شعرت البرجوازية التي نبذت الدين بالخطر يجتاحها، عادت  
فاحتضنت الدين من جديد لخدمة مصالحها .

" ولهذا رأينا البرجوازية حينما شعرت بالتهديد ، اعادت الدين عن  
قصد وتبنته ، وبعد ان سخرته لخدمة حاجاتها ، فقوته ودعمته وجعلته جزءاً  
لا يتجزأ من البناء الفوقي الرأسمالي ، ثم اعلنت ان التعليم الديني والتعليم  
العلماني يتم كل منهما الاخر<sup>(٢)</sup> .

هذا ويجب ان لا يغيب عن بالنا ان الكنيسة بعد الثورة الفرنسية  
العلمانية اصبحت تابعة للدولة والكهنة والقساوسة يتم تعيينهم عن طريقها  
وكانت املاك الكنيسة خاضعة للضرائب وتشرف عليها الحكومة كذلك ، بعد ان  
كانت الكنيسة قوة كبيرة تتبعها الدول وتخشى سلطانها المادي والروحي  
حيث كانت تملك جيشاً كبيراً ومالاً وفيراً ، اضاف الى ذلك السلطان الروحي  
الذي كانت تستذل الناس وتستعبد لهم باسمه .

#### الدين في عهد الشيوعية .

يعتبر الشيوعيون الدين من المخلقات القديمة التي نشأت من الوهم  
والخيال ، والتي انعكست عن الوضع الاقتصادي ، او وضعتها الطبقة الاستغلالية  
لتخدير الجماهير الكادحة عن المطالبة بحقوقها ، هذه الجماهير الكادحة  
المخدرة التي ارهقها الفقر ، وفقدت كل امل لها بالمستقبل استسلمت لارادة  
الالهية ، وهيمنت عليها الافكار الرجعية التقليدية ، فما عادت تتأثر لكرامتها  
ولا تقاوم مستغليها ، بل صبرت على الاذى والاستغلال احتساباً لله تعالى  
وطمعا بما عنده من جنة ونعيم كما وعدتهم الديانات ورجال الكنيسة ، الذين

( ١ ) مدخل الى المادية التاريخية ( ص ١١٨ ) .

( ٢ ) اصول الفلسفة الماركسية ( ٢ : ١٠٧ - ١٠٨ ) .

كان لهم نصيب هائل من الاراضى القطاعية .

والثورة الشيوعية التى قامت على اسس علمية - كما يزعمون - سيطرت على قوى الانتاج فى الطبيعة ، واوجدت الظروف التى تتمحى فيها الافكار الدينية من وعى الناس ، وابطلت مفهوم " الناس فى التفكير والله فى التدبير " ، واصبح مكانه " الناس فى التفكير والتدبير ايضا " فلا عجب اذا ما قطعت الثورة الشيوعية - كلاً علاقة لها بالمعتقدات الدينية المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالملكية التقليدية لهذا فان الشيوعية تتبنى رسمياً محاربة الاديان ، وتدرس المادية والاحاد فى مدارسها على انها عقيدة علمية ، كما يدرس المؤمنون دينهم ، وتستعمل شتى الوسائل للدعاية والاعلان لتغيير الناس من الدين واستئصال جذوره من المجتمع ، والانسان الشريف المناضل عندهم هو الذى يسهم فى هدم الدين وبث الوعى الاحادى مكانه ، فى صفوف العمال .

يقول انجلز : " وانه لصحيح بعد اننا نحن فى التفكير والله فى التدبير (والله يعنى السيطرة الغريبة لاسلوب الانتاج الرأسمالى) (١) .

" وبالتالى حين لا يعود الانسان فى التفكير فحسب ، بل فى التدبير ايضا . عندئذ فقط تتلاشى القوة الاخيرة التى لا تبج منعكسة فى الدين ويتلاشى معها ايضا الانعكاس الدينى نفسه ، وذلك لهذا السبب البسيط ، الا وهو انه لم يبق وقتذاك شئ " ينعكس " (٢) .

ويقول اصحاب اصول الفلسفة الماركسية : " ولهذا كان الفلاح فى روسيا القديمة وقد ارهقه الفقر وفقد كل امل بالمستقبل يستسلم للارادة الالهية ولقد جاءت الثورة الاشتراكية فوضعت فى يد المجتمع السيطرة على قوى الانتاج ومكنته فى نفس الوقت من ادارة المجتمع بصورة علمية ، كما زادت فى سيطرته على الطبيعة . فوجدت عندئذ الظروف الموضوعية لتتمحى من وعى الناس الافكار

( ١ ) اى فى الفترة التى كان يعيش فيها انجلز وهى سابقة على الثورة الشيوعية .

( ٢ ) آنتى دوهرنغ (ص ٣٨٣) .

الدينية التي ولدتها ظروف موضوعية أخرى<sup>(١)</sup>.

ويقول ماركس : " ان الثورة الشيوعية تقطع من الأساس كل رابطة مع علاقات الملكية التقليدية ، فلا عجب ان ان هي قطعت بحزم ايضا ، اثبات تطورها ، كل رابطة مع الافكار والاراء التقليدية<sup>(٢)</sup> .

وتتميز النظرية الشيوعية الى الدين عن غيرها بالمفهوم الذي اتخذته لنفسها عن الالحاد ، فهي تصور ان لها الاحاد الخاص بها وهو في نظرها الحاد ايجابي . يقول روجيه غارودي : " اما الالحاد الماركسي " فهو في جوهره انسى مطلقة ليس رفضا بل هو تأكيد ، تأكيد استقلال الانسان ، اما نتيجته فهي رفض كل محاولة لحرمان الانسان من قدرته المبدعة والمبدعة لذاتها<sup>(٣)</sup> .

ويمضي قائلا : " ان ما يميز الالحاد الماركسي هو انه على خلاف سابقيه لم يكتف باعتبار الدين خديعة فحسب ، اصطنعها المستبدون او مجرد وهم ولده الجهل ، بل ان ماركس وانجلز قد بحثا عن الحاجات الانسانية التي تلبيها الاديان بهذه الصورة المخادعة ، فوصلا - كما يقول ماركس - الى ان الاديان هي في وقت واحد : انعكاس لشقاء فعلي ، واحتجاج على هذا الشقاء .

" اما الدين بوصفه انعكاسا لشقاء الانسان وضعفه ، فهو بيد وكمقيدة تفسير للنظام القائم وتبريره معا . وهو ان ذاك ، وبصورة دائمة تقريبا - يستخدم كسلاح للسلطان يسمح بتعليم الجماهير ان النظام القائم نظام اراده الله وان الخير ان هو ان يستسلم المرء . وينقاد اليه في طواعية واختيار .

فناموس الخطيئة الاصلية ، مثلا استخدم لمثل هذه الغايات . يقول القديس اغناطيوس ( في ملكوت الله ) : " ان الله قد ادخل البرق في العالم

• اصول الفلسفة الماركسية ( ١ : ٢٩٧ ) .

• ( ٢ ) البيان الشيوعي ( ص ٦٥ ) .

• ( ٣ ) ماركسية القرن العشرين ( ص ١٤٤ - ١٤٥ ) .

كمقاب على الخطيئة، وسيكون تردا على ارادته أن يحاول الفاء هذا السرق".  
ولقد كانت الكنيسة دائما تبارك وتنسب الى الله كل صور التحكم الطبقى، من  
رق وقنانة واجارة<sup>(١)</sup>.

---

(١) نفس المصدر (ص ١٤٥-١٤٦).

( ١٨٤ )

الفصل السادس  
التفسير المادي للتاريخ والأخلاق

تمهيد :

يقول الماديون : الاخلاق اقدم شكل للموسى الاجتماعى ، ولم يعثر على شعب واحد تنعدم لديه ابسط مبادئ الاخلاق . والاخلاق متغيرة على مدى الدوام ، وتحمل طابعا طبقياً فى المجتمع الطبقي ، لان اخلاق الطبقة المسيطرة هى السائدة فى المجتمع ، فالأخلاق اما ان تبرر سيطرة الطبقة الحاكمة ومصالحها ، واما ان تعبر عن تدمير الطبقة المضطهدة حين تصبح قوية بدرجة كافية .

يقول انجلز : " ومادام المجتمع قد تطور حتى الوقت الحاضر ضمن التضادات الطبقيّة ، فان الاخلاق قد كانت على الدوام اخلاقاً طبقيّة ، فهى اما ان تبرر سلطة الطبقة الحاكمة ومصالحها ، واما ان تمثل ، حالما تحوز الطبقة المضطهدة ما يكفى من القوة ، التمرد على تلك العقيدة ومصالح المضطهدين المقبلة فى الوقت نفسه <sup>(١)</sup> .

يقول الماديون : وهذه الاخلاق ليست مفروضة على المجتمع من الخارج وليس لها مبادئها الدائمة ، فهى نتاج للوضع الاقتصادى السائد .

يقول انجلز : " وهكذا فاننا نرفض كل محاولة لالزامنا باية عقيدة اخلاقية مهما كانت على اعتبارها شريعة اخلاقية ابدية ، نهائية ، وثابتة ابداً ، بحجة ان للعالم الاخلاقى ايضا مبادئه الدائمة التى تنهض فوق التاريخ وفوق الفوارق بين الامم . " اتنا ننادى على النقيض من ذلك بان سائر النظريات الاخلاقية قد كانت حتى هذا التاريخ ، فى آخر تحليل ، نتاجاً لوضع المجتمع الاقتصادى السائدة فى زمنها <sup>(٢)</sup> .

(١) آنتى دوهرنغ (ص ١١٥) .

(٢) نفس المصدر (ص ١١٤ - ١١٥) .

### الاخلاق فى عهد المشاعية البدائية .

يقول الماديون : فى المجتمع الشيوعى الاول ولدت عادات وتقاليد واخلاق جماعية، نتيجة لعلاقات الانتاج الجماعية السائدة، ولان الانسان كان لا يستطيع ان يعيش ويكافح منفردا، ولانه كان يستمد قوته من الجماعة، لذلك كانت الضرورة القاسية التى ترغمه على مراعاة قواعد الحياة التى كانت تظهر تحت شكل مطالب اخلاقية . ونتيجة لتطور قوى الانتاج وظهور الملكية الشخصية تغيرت آراء الناس، واصبحت الملكية الشخصية امرا مستساغا بعد ان كانت سابقا تعتبر غير اخلاقية وغير طبيعية، وتتعارض مع المصلحة العامة . يقول اصحاب كتاب النظرية الماركسية اللينينية : " لقد ولدت علاقات الانتاج الجماعية فى النظام المشاعى البدائى عادات وتقاليد جماعية، واخلاقا جماعية لدى الناس البدائيين، وعندما واجه الناس فى مجرى تطور القوى المنتجة علاقات اصبحت فيها التمتع الشخصى ببعض الاشياء اكثر سهولة لعملية الانتاج تغيرت آراء الناس ايضا . واصبحت الملكية الشخصية لبعض الاشياء، وهى الملكية التى كانت تعتبر فى المراحل السابقة لا اخلاقية او غير طبيعية وغير معتادة، على اقل تقدير، امرا لا ضرر فيه ولا يتعارض مع المصلحة العامة (١) .

### الاخلاق فى عهد الرق .

يقول الماديون : حين انهار نظام المشاعية البدائية، وظهرت الطبقات الى حيز الوجود، اصبحت الاخلاق تحمل طابعا طبقيًا، وكان مجتمع عهد الرق اول شكل للاخلاق الطبقية، وكانت اخلاق الاسياد هى السائدة، لانها قامت على اساس العلاقات الاقتصادية للنظام الرقى . وكانت تعكس العلاقات القائمة بين الارقاء ومالكهم . حيث ان الارقاء كانوا يحاملون معاملة وحشية سيئة وكانت الاخلاق تسمح بظلم الرقيق وجلده وقتله . وتبرر هذه التصرفات القاسية

(١) النظرية الماركسية اللينينية (ص ٤٣٩) .

التي كانت تعتبر في ذلك الوقت تصرفات اخلاقية . يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " ان اخلاق مجتمع عهد الرق هي اول شكل للاخلاق الطبقيّة فقد كانت اخلاق مالكي الارقاء هي السائدة في ذلك المجتمع ، وهي ان نشأت على اساس العلاقات الاقتصادية للنظام الرقي ، كانت تعكس العلاقات القائمة بين الارقاء ومالكهم بالدرجة الاولى . ان الخاصة المميزة لهذه الاخلاق هي انها كانت لا تعترف بالعلاقة الانسانية الا بين الاحرار من الناس . لقد كان الرقيق خارج الاخلاق ، وهو سلعة وشيء ، واداة ناطقة ، ولهذا فقد كانت الاخلاق تسمح بظلمه وجلده وقتله ، ولم تكن تلك المعاملة الوحشية للرقيق لتوقظ اي " تأنيب ضمير " لدى مالكة ، كانت الاخلاق تبررها ، لكن هذا التبرير لم يكن الا ضرورة اقتصادية املتتها العلاقات الرقوية لذلك العصر <sup>(١)</sup> .

#### الاخلاق في عهد الاقطاع .

يقول الماديون : وحين انهار نظام الرق وسيطر النظام الاقطاعي على المجتمع . صارت الاخلاق الاقطاعية هي السائدة . وكانت هذه الاخلاق تخفي ظلم الاقطاعيين القاسي للفلاحين ، وكان الدين الكسبي في هذا الوقت يفسر الاخلاق السائدة ويضع لها الاسس التي تعتمد عليها في تبرير مصالح المستغلين كما و امر ربانية لا يجوز مخالفتها . وقد ساعدت هذه الاخلاق المرتكزة على الدين الطبقة المستغلة في تخدير الجماهير الكادحة ، والاهواز على كل ثورة تحريرية تقوم بها الجماهير المفلولة لنيل حقوقها .

" ومع الانتقال الى الاقطاعية ، صارت الاخلاق الاقطاعية هي السائدة فهي لا تنظر الى القن كشيء ، وانما كانسان من الدرك الاسفل " العظم الاسود " بينما كانت تنظر الى ممثلي الطبقة السائدة كبشر من الصنف الممتاز " العظم الابيض " . والى جانب هذا فقد كانت الاخلاق الاقطاعية تخفي ظلم

---

( ١ ) المادية التاريخية ( ص ٤٥٧ ) .

الاقطاعيين الوحش للفلاحين ، وتقع الشكل الاقطاعى للاستغلال . ولقد كانت تصور بنفاق كبير ، علاقة السيد بفلاحيه ، كعلاقة الاب ببنيه ، يوجههم ويرعاهم ويتحمل المسئولية عنهم .

" ان دين المجتمع الاقطاعى قام بتفسير الاخلاق السائدة وبوضوح الاسس لها ، ان صور مطالبها وحدودها التى تعبر فى الواقع عن مصالح المستغلين كأوامر الهية ، والاخلاق الاقطاعية التى ارتكزت على الدين ساعدت على كبح جماح جماهير الفلاحين المسحوقة السوداء <sup>(١)</sup> .

#### الاخلاق فى عهد الرأسمالية .

يقول الماديون : انتصرت الرأسمالية على الاقطاع حين طرحت شعار المساواة والحرية والنضال ضد الامتيازات الاقطاعية . واحرز التقدم الاجتماعى خطوة الى الامام على صعيد الاخلاق . وبرز كتاب يناضلون ضد الايدولوجية والاخلاق الاقطاعية ، فى سبيل حرية الفكر والنشاط ، ومن اجل تحرير الفرد من كل القيود الاقطاعية . ولكن الرأسمالية مع انتصارها بدأت تظهر ما كانت تخفيه من جشع واستغلال للناس ، فالمساواة التى اطلقتها وتبنتها فى بدايتها امرها شكلية لا حقيقية . فانتقل الانسان من عبودية متخلفة الى عبودية بشكلى ارقى ، وان كان يظن نفسه حرا طليقا من الالتزامات الاقطاعية ، انتقل الانسان الى عبودية صاحب رأس المال وصاحب الالة والمصنع ، واصبح الحال بالنسبة اليه ، اما ان يبيع قوته عمله ، واما ان يموت جوعا . واصبحت العلاقات بين الناس علاقات نقدية ، تقوم على اساس المصلحة والجري وراء الربح .

" ومع هذا فقد احرز التقدم الاجتماعى خطوة الى الامام على صعيد الاخلاق ، فالايديولوجيون البرجوازيون ، ان يناضلون ضد الايدولوجية والاخلاق الاقطاعيتين ، ناضلوا فى سبيل حرية الفكر ، وحرية النشاط ومن اجل تحرير

الفرد من كل القيود الاقطاعية الممكنة . ولكنه مع انتصار الرأسمالية يتكشف المضمون الحقيقي لافكار الحرية والمساواة والانسانية البرجوازية ، فالمساواة البرجوازية شكلية ، وهى تخفى تبعية العامل للرأسمالي ، والا ستغلال الشديدا الوطأة للمنتج المباشر ، المفيد اقتصاديا ، من قبل الرأسماليين ، بقيود اقوى من اية قيود جديدة اخرى . ان الحرية البرجوازية هى تمتع الرأسماليين بحرية نشاط المؤسسة وفى الاستيلاء على عمل الاخرين ، وهى بالنسبة للبرولتارى بيع قوة عمله او الموت جوعا . والانسانية البرجوازية ايضا هى انسانية مجردة فالرأسمالية فى الواقع لا تخلق الشروط الواقعية لتطور وازدهار الشخصية ، واكثر من ذلك فهى تحول كرامة الانسان الى قيمة تبادلية ، والعلاقات بين الناس الى علاقات نقدية ، قاضية على اى نوع من الصلات بين الناس الا صلة المصلحة المكشوفة صلة الدفع الخالى من العلاقات الانسانية<sup>(١)</sup> .

يقول الماديون : نتيجة للركض وراء الربح يصطدم الرأسماليون بعضهم ببعض فى صراع تزاخمى عنيف ، وتولد السيطرة على الانتاج والمزاحمة العسكرة المتبادل ، ويهتم الرأسمالي بمصلحته الخاصة وينظر الى الاخرين كوسيلة لتحقيق مطامعه الشخصية ، ويكون رفاه بعض الناس على حساب شقاء الاخرين . من هذه الظروف نشأ المبدأ الاساسى للاخلاق البرجوازية وهو الفردية البرجوازية ، المتغلغل فى جميع نواحي الحياة فى علاقات الانتاج والسياسة والاسرة . . . الخ ، والبرجوازي يسعى لتبرير انانيته وفرديته فى الوعى الاخلاقى فالرأسمالي يصور سعيه لتحقيق اهدافه على انه اهتمام بمصلحة الجماعة واستثمار العمال وانتاج السلع من اجل الحصول على الارباح بانه تأمين المواد الضرورية للمجتمع .

ان اعظم ما يعنى به البرجوازي هو السعى وراء الربح . وهذا المذهب الفردى البرجوازي يتغلغل فى جميع نواحي الحياة البرجوازية فى علاقات الانتاج وفى السياسة وفى الاسرة . . . الخ

٣ ان مبدأ الفردية هو السائد فى سلوك البرجوازي ، الا انه ليس من مصلحة البرجوازية ان تعلن عن مصالحها الجشعة بصورة ساخرة ومكشوفة . ان البرجوازي يسعى لتبرير انانيته وفرديته فى الوعى الاخلاقى ان يصور السعى لبلوغ اهدافه الجشعة كاهتمام بالمصلحة العامة . وهنا تتجلى الفردية الحيوانية " كحرية الفرد " ويتجلى استثمار العمال " كإنقاذ للمحرومين من الجوع " وكتقديم الخبز للجائعين . ويتجلى انتاج السلع من اجل الحصول على الريح كتأمين المواد الضرورية للمجتمع ، ويتبدى استعباد الشعوب الاخرى كعملية " تمدين " لها .

" ولهذا فان ما يميز الاخلاق البرجوازية هو طابعها المناق عند ما تتنفع شريعة الغاب فى عالم الملكية الخاصة ، يستار من تعاليم الايدىولوجيين البرجوازيين (١) .

#### الاخلاق فى عهد الشيوعية .

يقول الماديون : ان الاخلاق الشيوعية تختلف اختلافا كبيرا عن اخلاق المستغلين ، لان الشيوعيين يحمون الملكية الجماعية ويقدمونها ، فى حين ان المستغلين يقدمون الملكية الخاصة ويحمونها ويدافعون عنها بشتى الوسائل المادية والفكرية . " والاخلاق الشيوعية خلافا لـ اخلاق المستغلين تعلن ان الملكية الجماعية هى المقدسة وتجب حمايتها ، هذه الملكية التى تؤمن رفاه المجتمع كله وجميع الكادحين (٢) .

والاخلاق الشيوعية تربي فى الانسان الشيوعى الخلاص للشيوعيين والحب للوطن الاشتراكي والبلدان الاشتراكية ، لانها تنطلق من قاعدة " الفرد من اجل الجميع والجميع من اجل الفرد " (٣) الذى لا تظهر حرية الا داخل

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٤٥٩ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٤٦٤ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ٤٧٤ ) .

الجماعة . يقول ماركس: " فى الجماعة فقط يحصل الفرد على الوسائل التى تمنحه امكانية التطوير الشامل لمواهبه ، وبالتالى فان حرية الفرد لا توجد الا فى الجماعة <sup>(١)</sup> .

والماركسية تعترف بقيام الاشتراكية على اساس غير اخلاقى ، وتنكر على المفكرين وعلماء الاجتماع البرجوازي الذين يقولون بان الاشتراكية قائمة على اساس الاخلاق المجردة ، كالعادلة الخالدة والحق المطلق مثلا ، دون ان ينطلقوا فى حكمهم هذا من القوانين الموضوعية للتطور الاجتماعى . فهى على هذا المعنى لا تملك مثقال ذرة من اخلاق على حد تصبير لينين . وهى لا تحتاج فى بنائها الى اساس اخلاقى ، وانما تحتاج الى اساس العلمى والماركسية لا تعترف بان الظلم شىء اساسى ، وانما هو نتيجة للرأسمالية واهم المبادئ فى الاخلاق الشيوعية التى تدين المهملين والمتعاسين كما يقولون هى النظر الى العلاقة نحو العمل على انه ابداع ، وانه اسى واجب للفرد الشيوعى تجاه المجتمع ، لان ارادة العيش على حساب الآخرين تتناقض مع اخلاق المجتمع الاشتراكى .

٣ الماركسية تنتقد دونما تحفظ محاولات علماء الاجتماع البرجوازيين والبرجوازيين الصغار ، لجعل الاشتراكية قائمة على " اساس اخلاقى " اى بناء نظرية الاشتراكية على اساس المبادئ الخلقية المجردة كالعادلة الخالدة والحق المطلق وغيرهما ، دون ان ينطلقوا من القوانين الموضوعية للتطور الاجتماعى . وسهذا المعنى فى الواقع ليس فى الماركسية ، مثقال ذرة من الاخلاق كما يقول لينين .

" ان الظلم وغيره من وجهة النظر الماركسية ليس اساسيا ، وانما هو نتيجة للرأسمالية ، والاشتراكية لا تحتاج الى اساس اخلاقى وانما الى اساس علمى <sup>(٢)</sup> . ويقولون ايضا : " ان اهم مبادئ الاخلاق الشيوعية هى العلاقة

( ١ ) المؤلفات ( ٣ : ٧٥ ) نقلا عن نفس المصدر ( ص ٤٧٥ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٤٧١ - ٤٧٢ ) .

الشيوعية نحو العمل ، والاهتمام برعاية وزيادة الاموال الاجتماعية ، وفي العلاقة نحو العمل بالذات وقبل كل شئ \* ، يتجلى الاطار الروحي الجديد للناس الذين تربوا في المجتمع الاشتراكي . وتتلائم مع الاخلاق الشيوعية تلك العلاقة الشريفة الطيبة نحو العمل . العلاقة نحو العمل كابداع ، وكأسمى واجب للفرد تجاه المجتمع .

" ان الاخلاق الشيوعية تدبر المهيمنين ، والمتقاعسين ، والطفيليين . ان ارادة العيش على حساب الآخرين تتناقض مع اساس المجتمع الاشتراكي ، ومع اخلاقه (١) .

والشيوعيون على اتم الاستعداد لارتكاب اي عمل مناف للاخلاق من اجل تحقيق مكاسبهم وطموحاتهم ، وهم بهذا ينطلقون من نظرية مكيا فلي التي تقول بان الغاية تبرر الوسيلة .

يقول انجلز : " ان الاخلاق التي نؤمن بها هي كل عمل يؤدي الى انتصار مبادئنا مهما كان هذا العمل منافيا للاخلاق المعمول بها (٢) .

ويقول لينين : " يجب على المناضل الشيوعي الحق ان يتمرس بشتى ضروب الخداع والغش والتضليل ، فالكفاح من اجل الشيوعية يبارك كل وسيلة تحقق الشيوعية (٣) .

ويقول ايضا : " اذا لم يكن المناضل الشيوعي قادرا على ان يغير اخلاقه وسلوكه وفقا للظروف مهما تطلب ذلك من كذب وتضليل وخداع فانه لن يكون مناضلا ثوريا حقيقيا (٤) .

وعلى هذا الاساس فانهم يرون ان الكذب والتضليل والخداع والخيانة والظلم وعدم الشرف ، وفقدان الكرامة . اذا كانت هذه الاشياء كلها تؤدي الى

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٤٧٥ - ٤٧٦ ) .

( ٢ ) اشتراكيتههم واسلامنا ( ص ٣٦ ) .

( ٣ ) عن نفس المصدر ( ص ٣٧ ) .

( ٤ ) عن نفس المصدر ( ص ٣٧ ) .

تحقيق الشيوعية فلا مانع من فعلها ، ولا مانع من ان يكون المناضل الشيوعى  
كاذبا ظالما فاجرا مخادعا او غير ذلك مادام الهدف هو انتصار الشيوعية .  
” وانهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون انهم مهتدون <sup>(١)</sup> .

( ١٩٤ )

الفصل السابع

التفسير المادى للتاريخ

والشخصيات البارزة فى التاريخ

لا يعترف الماديون بنشاط الشخصيات البارزة في دفع عجلة التاريخ الى الامام ، وذلك لان اسلوب الانتاج هو القوة المحددة للتطور الاجتماعى والجماهير الكادحة هي القوة الحاسمة في الانتاج ، وبالتالي فهي التى تقوم بالدور الحاسم في صنع التاريخ ، لان التاريخ من صنع الجماهير ، وليس من صنع الافراد . فالافراد البارزون لا يعملون لذاتهم ، وانما يعملون مرتبططين بنضال الجماهير فإى فكرة لا تعتنقها الجماهير لا يمكن لها ان تلقى نجاحا مهما كانت عظيمة ، واردة هؤلاء الافراد اصغر من ان تغير مسار التاريخ .

وهم ان يلفون دور الافراد البارزين في التاريخ انما يقصدون اولا وقبل كل شئ " الفاء " دور الانبياء ، والدعاة المصلحين ، والقادة المحنكين فى اصلاح البشرية ، وفق شريعة الله وهدى . ودور الشخصية البارزة عندهم ماهو الا كالشرارة التى ان لقيت فى طريقها مادة قابلة للاشتعال احدثت الشئ " الكثير ، والا تجد تنطفئ " ويذهب اثرها . والجماهير هي القوة الحاسمة في السياسة ايضا ، لان كلمة الجماهير في اللحظات الحرجة هي الحاسمة في انعطاف حركة التاريخ .

والماديون يعترفون بدور الشخصيات البارزة في التاريخ ، وان لهم اثرا فعلا في دفع حركة التاريخ الى الامام ، وشريطة ان تكون ارادة وافكار هذه الشخصيات معبرة عن مشاعر الجماهير ومنسجمة مع ارادتها . ودور الشعب في اى مجال من المجالات الاجتماعية هو الحاسم بصورة مباشرة او غير مباشرة لان الشعب هو صانع التاريخ ، يصنعه وفقا للشروط المادية التى يتعلق بها اتجاه حركة الجماهير ونشاطها .

يقول اصحاب كتاب المادية التاريخية : " والواقع اذا كان اسلوب الانتاج هو القوة المحددة للتطور الاجتماعى ، فان الجماهير الكادحة المنتجة للخيرات المادية هي التى تقوم بالدور الحاسم في صنع التاريخ باعتبارها القوة الحاسمة في الانتاج . فالتاريخ ليس من صنع شخصيات معينة ، وانما هو من صنع الجماهير . .

" فالشعوب هي التي تقوم بجميع الثورات العظيمة ، وان رغبة الجماهير واتجاهها وتأيدها لهذا او ذاك تؤلف العامل الحاكم للنجاح في المجال السياسي . . . . " ولهذا فان ارادة شخصية ما ، مهما بلغت من العظمة ، ومهما كان تأثيرها كبيرا ليست الا " عظمة " اصغر من ان تحطف التاريخ وتسيره حسب مشيئتها ، لكنه اذا كانت هذه الشخصية محبرة عن مشاعر الجماهير واهتماماتها " اذا كانت ارادة وتفكير الفرد ينسجم مع ارادة وتفكير الملايين فان الشخصية آنذاك تترك اثرها الواضح في التاريخ .

" وهكذا ، فلو تناولنا اى مجال من مجالات الحياة الاجتماعية لوجدنا ان الشعب يقوم بالدور الحاسم فيه بصورة مباشرة او غير مباشرة . ان نشاط الجماهير الشعبية يدفع التاريخ الى الامام ، وان الشعب هو صانع التاريخ ، ولكنه يصنعه وفقا للشروط المادية التي يتعلق بها اتجاه حركة الجماهير وطابع نشاطها .

ويقولون في موضع آخر : " وهكذا فالمادية التاريخية تعترف بان الشخصيات البارزة يمكن ان يكون لها تأثير كبير على سير التاريخ . وان دور الشخصية عظيم ، ولا سيما في المجال السياسي حيث يمكن ان يكون لفهم الوضع والقدرة على النفاذ الى جوهر العمليات ، وللمبادرة الخلاقة ، والطاقة الخاصة والا مكنيات التنظيمية للشخصيات القائدة ، تأثير كبير على عملية التطور ، وتساهم في انجاح نضال الجماهير . لكن هؤلاء الافراد لا يحطون بذاتهم ، ولذاتهم وانما هم يعملون مرتبطين بنشاط ونضال الجماهير والا فلن يتمكنوا من التأثير على سير التاريخ " (١) .

---

( ١ ) المادية التاريخية مقتطفات من ( ص ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٧٢ ) .

الفصل الثامن

**التفسير المادى للتاريخ والاسرة**

تمهيد :

يقول الماديون : شهدت الاسرة تغيرات كثيرة وتبدلات عديدة عبر القرون ، وقد جاء هذا التغيير في كيان الاسرة ونظامها نتيجة لتطور الوضع الاقتصادي .

وقد كان الزواج الجماعي في المرحلة الوحشية هو النظام السائد ، وكان الابناء ينتسبون الى الام ، ولم يكن هناك حائل يحوق بين زواج الاخ من اخته او الولد من امه ، او الوالد من ابنته . وقد كان الرجال يحيون حياة تعدد الزوجات ، والزوجات يعشن حياة تعدد الأزواج . اما الفيرة على المرأة من قبل الرجل فهي عاطفة نشأت في عهد متأخر ، لان الفيرة في عرفهم تذيب كل صلة اجتماعية تقوم على الزواج الجماعي . والمحام في نظهم عبارة عن اختراع ثمين ، لانه قبل هذا الاختراع الثمين لم يكن الوصال الجنسي بين الاولاد والاباء والاخوة والاخوات يثير الاشمزاز . وقد كان الوصال الجنسي يتم بين الرجال والنساء بلا قيد ، حيث ان القيود الحاضرة لم تكن موجودة من قبل .

يقول جان فريفييل : " لا تشكل الاسرة كيانا اجتماعيا خالدا ، ولقد طرأت عليها تبدلات عديدة عبر القرون ، وهذا التطور يتحدد في التحليل الاخير بالعامل الاقتصادي " (١) .

ويقول انجلز : " ولئن كان ثمة امر اكيد فهو ان الفيرة عاطفة نشأت في عهد متأخر نسبيا ، وهذا يصدق على مفهوم " المحرم " . لان الاخ والاخت لم يكونا وحدهما يعيشان في الاصل كما يعيش الزوج والزوجة فحسب ، بل ان العلاقات الجنسية بين الاباء والاولاد مسموح بها ايضا لدى شعوب عديدة حتى اليوم . . وقبل اختراع المحارم ( لان المحارم اختراع حقا بل اختراع ثمين جدا ) لم يكن الوصال الجنسي بين الاباء والاولاد ليثير من الاشمزاز اكثر

ما يثيره الوصال بين اشخاص من اجيال مختلفة - كذلك الذى يحدث فعلا اليوم حتى فى اكثر البلاد تظاهرا بالتزمت من دون ان يثير النفرة الشديدة <sup>(١)</sup> .  
ويقول انجلز فى موضع آخر : " فالمفهوم التقليدى لا يعرف الا الزيجانة  
الوحدانية فقط ، مع تعدد الزوجات للرجل الواحد ، ومع تعدد الازواج للمرأة  
الواحدة . اذا توخينا الدقة ، ويتقاضى - على طريقة المتزمتين المتحجرين من  
دعاة الاخلاق السذج - عن ان هذه الحواجز المفروضة من قبل المجتمع الرسمى  
تخرق عند التطبيق بصمت لكن بلا حياء - لكن دراسة المجتمع البدائى ، على  
عكس ذلك تطلعنا على احوال يحيا فيها الرجال حياة تعدد الزوجات ، وتحيا  
زوجاتهم فى الوقت ذاته حياة تعدد الازواج ، وتعتبر الاولاد المشتركون تبعا  
لذلك ، اولاد مشتركين لهم جميعا " <sup>(٢)</sup> .

### انواع الاسر

#### اولا : اسرة الاقرباء بالدم ، واسرة الجيل .

يقول الماديون : تعتبر هذه الاسرة هى المرحلة الاولى للأسرة البشرية  
وفى هذه المرحلة تصنف المجموعات الزوجية تبعا للأجيال ، فالجد والجدة  
فى المجموعة الاولى ، ثم الابناء والبنات ازواج لبعضهم فى مجموعة ثانية ، ثم  
اولادهم وبناتهم ازواج يضمنون فى مجموعة ثالثة ، والمجموعة الرابعة تضم  
احفاد اولاد الاجداد والجندات . اما المحرم فهو الزواج بين السلف والخلف  
اى الاباء والبنات . اما الاخوة والاخوات فمسموح لهم بالزواج فيما بينهم .  
ومع ذلك فان الماديين يعترفون بان اسرة الجيل قد انقرضت وان اخشن  
الشعوب التى يتحدث عنها التاريخ لا تعدهم بأمثلة على هذا الشكل من

( ١ ) اصل الاسرة ( ص ٥٣ - ٥٤ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٤٦ ) .

### الاسرة .

يقول انجلز : " فى هذه المرحلة تصنف المجموعات الزوجية تبمــــا  
للأجيال ، جميع الأجداد والجندات ضمن حدود الاسرة هم أزواج وزوجات  
بالتبادل ، وكذلك الأمر مع أولادهم ، الأباء والأمهات ، كما أن أولاد هؤلاء  
يؤلفون هم أيضا حلقة ثالثة من الأزواج والزوجات المشتركين ويؤلف  
أولاد هؤلاء ، أعنى أولاد الأحفاد للأجداد والجندات حلقة رابعة . وهكذا  
فى هذا الشكل من الاسرة ، يحرم السلف والخلف فقط ، الأباء والأولاد ، من  
حقوق وواجبات زواج احدهم بالآخر .

" فى هذه المرحلة تتضمن علاقة الاخ باخته أن يمارس احدهما مع  
الأخر الوصال الجنسى بصورة طبيعية . . ان اسرة الجيل قد انقرضت . وحتى  
اخشن الشعوب التى يتحدث عنها التاريخ لا تمدنا بأمثلة على هذا الشكل  
يمكن التثبت منها <sup>(١)</sup> .

يقول ماركس : " فى الأزمنة البدائية كانت الاخت هى الزوجة ، وكان ذلك  
يتمشى مع الأخلاق <sup>(٢)</sup> .

### ثانيا : اسرة الشركاء .

يقول الماديون : كان التقدم الاول فى التنظيم هو حرمان الأباء  
والأولاد من العلاقة الجنسية المتبادلة ، ثم تقدم هذا التنظيم الى حرمان  
الأخوة والأخوات من العلاقة الجنسية فيما بينهم أيضا . وقد حدثت هذه  
الخطوة بالتدريج ، مبتدئة بحرمان الأخوة والأخوات الطبيعيين من جهة  
الأم من العلاقات الجنسية ، حيث كان النسب يعرف من جهة الأم ، وانتهت هذه  
الخطوة بحرمان الزواج بين الأخوة والأخوات الأباؤ ( أى بين أولاد الأعمام  
والعمات والأخوال والخالات من الدرجة الاولى والثانية والثالثة ) . وعلى

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٥٦ - ٥٧ ) .

( ٢ ) نقلا عن حاشية نفس المصدر ( ص ٥٦ ) .

حد تعبير مورغان ان هذا التقدم " يقدم مثالا جيدا للطريقة التي يعمل بها مبدأ الانتخاب الطبيعي<sup>(١)</sup> .

وبناء على هذا المبدأ عندهم ، فان القبائل التي قيدت نفسها بهذا التحريم للزواج بين الاقرباء تطورت سريعا اكثر بكثير من القبائل التي مازال هذا النظام سارى المفعول فيها . ويرجح الماديون ظهور اسرة العشيرة من هذا الشكل من الاسرة .

كما انهم يؤكدون على ان معرفة والد الولد في جميع اشكال الاسرة الجماعية غير ممكنة ، وانما تعرف امه معرفة اكيدة .

يقول انجلز : ٣ اذا كان التقدم الاول يتألف من حرمان الاباء والاولاد من العلاقات الجنسية المتبادلة ، فان التقدم الثانى يتألف من حرمان الاخوة والاخوات منها . . . . وقد حدثت هذه الخطوة بالتدريج ، مبتدئة فى اقرب الاحتمالات ، بحرمان الاخوة والاخوات الطبيعيين ( اى من جهة الام ) من العلاقات الجنسية ، وذلك فى حالات متفردة فى اول الامر ، ثم اصبح حرمانهم بالتدريج هو القاعدة . وتنتهى هذه الخطوة بتحريم الزواج حتى بين الاخوة والاخوات الاباعد . . . .

" فى جميع اشكال الاسرة الجماعية لا يحرف من هو والد الولد معرفة اكيدة ، اما والدته فتعرف معرفة اكيدة .

" وفى اغلبيه الحالات ، يبدو ان مؤسسة العشيرة قد انبثقت مباشرة من اسرة الشركاء<sup>(٢)</sup> .

### ثالثا : الاسرة الزوجية .

يقول الماديون : ان التعقيد المتزايد فى محرمات الزواج كان سببا فى جعل الزواج الجماعى مستحيلا شيئا فشيئا ، وفى هذه المرحلة يعيش الرجل

( ١ ) عن نفس المصدر ( ص ٥٨ ) .

( ٢ ) نفس المصدر مقتطفات ( ص ٥٨ ، ٦٣ ) .

والتي لم تكن تعدد الزوجات يمارس الا نادرا لاسباب اقتصادية راجعة الى

المرحلة الاولى

مع زوجة واحدة . ولكن تعدد الزوجات وخيانة الزوجة يظنان من امتيازات الرجل ، وقد كانت المرأة تطالب بالا خلاص التام طوال فترة العشرة الزوجية وان زنت فعقوبتها قاسية ، وقد كان رباط الزوجية ضعيفا بحيث يمكن حلـه من قبل احد الطرفين ، ويرجع الاولاد الى امهم في النسب .

وفي هذه المرحلة الاسرية اصبحت النساء نازلات ومرغوبات ، ونتيجة لذلك ظهرت عملية اختطاف النساء ويضعهن حتى يتمكن الرجل من الحصول على زوجة له .

يقول انجلز : " في هذه المرحلة يعيش الرجل الواحد مع امرأة واحدة لكن تعدد الزوجات والخيانة الزوجية يظنان من امتيازات الرجال . وان لم يكن تعدد الزوجات يمارس الا نادرا لاسباب اقتصادية فقط ، وفي الوقت ذاته يطلب من المرأة الا خلاص التام طوال فترة العيشة المشتركة ، فاذا زنت عوقبت بقسوة . . غير ان رباط الزيجة يمكن حله من قبل اى من الطرفين ، فيرجع الاولاد الى امهم فقط كما كان الامر في السابق .<sup>(١)</sup>

ويقول ايضا : " فبينما كان الرجال لا تموزهم النساء في ظل الاشكال السابقة للأسرة ، وكانوا على النقيض ، يملكون منهن عددا فوق الكفاية اذا بالنساء الان يصبحن نازلات ومطلوبات ، ونتيجة لذلك ، بدأ بظهور الزيجة الزوجية اختطاف النساء ويضعهن<sup>(٢)</sup> .

يقول الماديون : ونتيجة لتطور الظروف الاقتصادية فقدت العلاقات الجنسية التقليدية طابعها البدائي ، واصبحت هذه العلاقات تبدو شائنة بالنسبة للنساء اللواتي اشتد طموحهن الى الحق في العفة والزواج برجل واحد . ولم يكن هذا التقدم ليصدر عن الرجال الذين لم يخطر ببالهم ان ينبذوا مسرات الزيجة الجماعية القائمة ، وقد تم الانتقال الى هذا الشكل من الزيجة لوحداية بفضل النساء .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٧٢ ، ٧٣ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٧٢ ، ٧٣ ) .

يقول انجلز : " لانه كلما فقدت العلاقات الجنسية التقليدية القديمة طابعها الغايبى البدائى الساذج ، نتيجة لتطور الظروف الاقتصادية للحياة اى مع القضاء على المشاعية القديمة وازدياد كثافة السكان ، كان لابد لهذه العلاقات ان تبدوا اكثر فاكثر شائنة ، ومزعجة للنساء اللواتى كان يشتن باستمرار طموهن الى الحق فى العفة ، الى الحق فى الزواج المؤقت او الدائم برجل واحد كسبيل للخلاص ، ولم يكن بالوسع صدور هذا التقدم عن الرجال ، وذلك على الاقل ، لانهم لم يخطر ببالهم قط - حتى ايامنا هذه - ان ينبذوا مسرات الزيجة الجماعية القائمة . ولم يستطع الرجال ادخال الزيجة الوحدانية الصارمة الا بعد ان تم الانتقال بفضل النساء الى الزيجة الزوجية ، ولكن هذه الزيجة الزوجية الوحدانية الصارمة هى طبعاً وحدانية للنساء فقط <sup>(١)</sup> .

يقول الماديون : ونتيجة لازدياد الثروة زادت مكانة الرجل فى الاسرة وتولد فى نفس الرجل الميل لاستغلال هذه المكانة الجديدة فى القضاء على نظام الوراثة التقليدى السابق لمصلحة اولاده ، حيث كان الوارث من جهة الام فقط ، وانتصر الرجل اخيراً على المرأة ، واصبحت خاضعة له ، واصبح يدير الامور العامة للأسرة ، وانتقل نظام الميراث اليه ، واصبح الاولاد ينسبون الى ابيهم ويرثون ماله . وصارت المرأة عبداً لشهوة الرجل ، فانحطت مكانتها واستهين بكرامتها . وغدت مجرد اداة لانتاج الاولاد . والماديون يعترفون بانهم لا يعرفون كيف حدثت الثورة التى اقضت المرأة عن عرش الميراث منها والنسب اليها ، وعن استلام الرجل لزام الامور ، ولا يعرفون ايضاً متى حدثت هذه الثورة الحاسمة على حد تعبيرهم .

يقول انجلز : " واذن فقد كانت الثروات كلما ازدادت تهب الرجل من جهة اخرى ، مكانة فى الاسرة اهم من مكانة المرأة ، وتولد فيه ، من جهة اخرى الميل الى استغلال هذه المكانة المعززة للاطاحة بنظام الوراثة التقليدى فى مصلحة اولاده . بيد ان هذا كان مستحيلاً مادام النسب حسب حق الامومة

سائدا . واذن كان لا بد من القضاء على هذا ، وقد قضى عليه ، ولم يكن هذا العمل صعبا كما يظهر لنا الان . لان هذه الثورة - وهى من اهم الثورات الحاسمة التى خبرتها البشرية على مر الدهور - لم تكن محتاجة لزعاج اى فرد من افراد العشيرة لاجلها ، لان جميع افراد العشيرة كانوا يستطيعون البقاء فى العشيرة بعد هذه الثورة على ما كانوا عليه قبلها . كان يكفى ان يقرر فقط ان ذرية الاعضاء الذكور فى المستقبل يجب ان يبقوا فى العشيرة . واما ذرية الاناث فيجب اقصادهم عن العشيرة ، ونقلهم الى عشيرة ابيهم ، وبهذا تتم القضاء على حساب النسب فى خط الاناث ، وعلى حق الوراثة من طريق الام . . . وتأسس النسب الى الذكور وحق الوراثة من الاب .

" اما كيف حدثت هذه الثورة ومتى حدثت لدى الشعوب المتحضرة فذلك ما لا نعلم عنه شيئا ، لانها تقع كلها فى ازمة ما قبل التاريخ <sup>(١)</sup> .

ويقول فى موضع آخر : " كان القضاء على حق الامومة الهزيمة التاريخية العظيمة لجنس الاناث ، لان الرجل تسلم دفة الامور حتى فى البيت ، واصبحت المرأة منحطة المكانة ، مستهانة ، بعيدا لشهوة الرجل ، مجرد اداة لانتاج الاولاد <sup>(٢)</sup> .

#### رابعا : الاسرة الوحدانية .

يقول الماديون : هذه الاسرة مبنية على سيطرة الرجل ، ومن ميزاتها انها تهدف الى انتاج اولاد لا يشك فى صحة نسبتهم الى ابيهم حتى يتسنى للولد ان يرث اياه . ومن الملاحظ ان هذه الاسرة كما يزعمون لم تظهر على مسرح التاريخ بصورة وفاق بين الرجل والمرأة ، وانما ظهرت بصورة اخضاع احد الجنسين للآخر ، وقد امتازت هذه الاسرة عن الاسرة الزوجية بان اصبح رباط الزواج متينا جدا ، واصبح حله بيد الرجل فقط .

ويعتبر الماديون ان اول تقسيم للعمل هو تقسيم العمل بين الرجل

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٨٦ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٨٧ - ٨٨ ) .

والمرأة ، وان اول تضاد طبقى ظهر فى التاريخ يشابه نشأة التضاد بين الرجل والمرأة ، وان اول اضطهاد طبقى يطابق اضطهاد الرجال للنساء فى الزيجة الوحدانية . ويعتبر الماديون ان الزيجة الوحدانية تقدم تاريخى ولكنها بالاشتراك مع نظام الرق والملكية الخاصة رسخت اساس الاستغلال القائم على اليوم ، حيث يدرك الناس مصلحتهم على شقاء الآخرين واضطهادهم .

يقول انجلز : " ان الاسرة الوحدانية مبنية على سيطرة الرجل ، وهدفها الصريح انتاج اولاد لا يشك فى صحة ابوتهم ، وهذه الابوة التى لا بد منها ، لكى يرث الاولاد فى يوم ما ، ثروة ابيهم بوصفهم ورثته الطبيعيين ، وتختلف الاسرة الوحدانية عن الاسرة الزوجية فى ان رباط الزواج امتن جدا منها ، ولا يعود حله الان رهنا برضا اى من الطرفين ، بل يصبح الرجل كقاعدة قمامة هو وحده الذى يستطيع الان حل هذا الرباط وتسريح زوجته <sup>(١)</sup> .

ويقول فى موضع آخر : " ان اول تقسيم للعمل هو تقسيم العمل بين الرجل والمرأة من اجل انجاب الاطفال ، واليوم استطيع ان اضيف : ان اول تضاد طبقى ظهر فى التاريخ يشابه التضاد بين الرجل والمرأة فى الزيجة الوحدانية . واول اضطهاد طبقى يطابق اضطهاد جنس الاناث من قبل جنس الذكور .

" كانت الزيجة الوحدانية تقدما تاريخيا عظيما ، لكنها فى الوقت ذاته دسنت هى والرق والثروة الخاصة ، ذلك العهد القائم الى اليوم الذى يكون فيه كل تقدم تدهورا نسبيا ايضا ، العهد الذى يدرك فيه بعض الناس مصلحتهم وتطورهم بشقاء الناس الآخرين واضطهادهم <sup>(٢)</sup> .

وقد قامت الاسرة الوحدانية على اساس الاحوال الاقتصادية ، ولم تكن قائمة على اساس طبيعى ، فقد قامت على اساس ظهور الملكية الخاصة ، وانتصارها على الملكية العامة .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٩٥ ، ١٠٢ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ٩٥ ، ١٠٢ ) .

يقول انجلز : " كانت الزيجة الوحدانية اول شكل للأسرة مبنى لا على احوال طبيعية ، بل على احوال اقتصادية ، أى على انتصار الملكية الخاصة على الملكية العامة البدائية الطبيعية المنشأ <sup>(١)</sup> .

#### موقف الشيوعيين من الاسرة .

ويشبه الماديون الرجل فى الاسرة بالبرجوازي فى المجتمع ، والمرأة بالبرولتاري ، وعندهم ان الزيجة الوحدانية قد قامت على اساس الاقتصادى وذلك بتركيز الثروة بيد الرجل ، ولكن السؤال الذى يطرح هو لما كانت الزيجة الوحدانية قد ظهرت من اسباب اقتصادية فهل تختفى باختفاء هذه الاسباب . يجيب انجلز : " انها ، بدلا من ان تختفى سوف تأخذ بالتحقق تحققاتا تاما ، لانه بتحويل وسائل الانتاج الى ملكية اجتماعية سيزول ايضا العمل المأجور ، البرولتاريا ، وستزول ايضا تبعات ذلك ، الضرورة التى تضطر عدد (٢) من النساء - يمكن حسابه بواسطة الاحصاء - الى الاستسلام من اجل المال " .

ويقول الماديون : ان البغاء سيختفى من المجتمع ، وتصبح الزيجة الوحدانية حقيقة للرجل ، وحين تنتقل وسائل الانتاج وتصبح ملكية عامة للجماهير ، فان الاسرة الفردية لا تظل هى الوحدة الاقتصادية للمجتمع لان الاقتصاد البيتى الخاص ينقلب الى صناعة جماعية ، وتصبح تربية الاطفال والعناية بهم من الشؤون العامة ، لان المجتمع سيعنى عناية تامة ومتساوية بجميع الاطفال الشرعيين وغير الشرعيين ، ونتيجة لذلك يختفى القلق الذى يستحوذ على قلب الفتاة من جراء العواقب التى تعتبر اهم حافز اجتماعى اقتصادى وخلقى يمنحها من تقديم نفسها لمن تحب .

يقول انجلز : " فبانقلاب وسائل الانتاج الى ملكية عامة لا تبقى الاسرة الفردية هى الوحدة الاقتصادية للمجتمع ، وينقلب الاقتصاد البيتى الخاص الى

( ١ ) نفس المصدر ( ص ١٠١ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١١٧ ) .

صناعة اجتماعية، وتصبح العناية بالأطفال وتربيتهم من الشئون العامة . فيمضى المجتمع عناية متساوية بجميع الأطفال سواء كانوا شرعيين أم طبيعيين ، وبذلك يختفى القلق الذى يستحوذ على قلب الفتاة من جراء "المواقب" التى هى فى زماننا أهم حافز اجتماعى - اقتصادى وخلقى - يحوقها عن تقديم نفسها بلا حرج لمن تحب . افلن يكون هذا سببا كافيا لزيادة حرية الوصال الجنسى شيئا فشيئا ، ومن ثم لنشوء رأى عام أكثر تساهلا فيما يتعلق بشرف العذارى وعار النساء؟<sup>(١)</sup>

يقول الماديون : منذ ان سيطر الرجل على المرأة اقتصاديا أصبحت المرأة اداة عمل وانجاب، وصارت سلعة يقايز بها الرجل مقابل ماشية او اسلحة وقد اكدت الاديان والتشريعات البدائية تبعية المرأة للرجل ، وقضت عليهم ألا يكون لها من مهمة غير الانجاب، فالتوراة تأمر بهجر المرأة العقيمة، وكتب الهند المقدسة تحرم المرأة من الحق فى الحرية وامتلاك الثروة . ولم يعترف الرومان بحقوق المرأة، ومعظم المفكرين الاغريق كانوا يعادونها . اما الكنيسة فقد زادت الطين بلة، فقد عاطلت المرأة على انها عدو، وانها مفسدة الانسان لانها من حيائل الشيطان، وزاد دنس المرأة والعلاقة معها ما ابتدعه الكنيسة من الرهينة، وفى عصور الاقطاع كان من حق الرجل ان يضرب زوجته وان يبيعها وان يورثها لمن يشاء، اما زوجة البق فلم تكن أكثر من دابة ركوب، وبأسئة محتقرة مهانة جاهلة . هذا الظلم المبرور الذى قاسته المرأة على مر العصور انما مرده فى التحليل الاخير، الى سيطرة الرجل اقتصاديا . يقول فريفل : " واستقرت الهيمنة للرجل الذى صار ينظر الى المرأة على انها اداة عمل وانجاب، وبدلا من ان تكون تابعة لدائرة ابيها، أصبحت تابعة لدائرة زوجها ، وصارت تقايز مقابل ماشية واسلحة . ومنذ ذاك لم تكف المرأة عبر الانظمة العبودية والاقطاعية والرأسمالية عن معاناة واضطهاد مزدوج : اضطهاد ضمن اطار المجتمع، واضطهاد ضمن اطار الاسرة .

" وقد كرس الاديان والتشريعات البدائية تبعية المرأة هذه ، وقضت عليها بالألا يكون لها من مهمة غير الانسال .

" ولم يعاملها الاغريق بافضل مما عاملتها شعوب الشرق - وكان ممن حق الزوج ان يضايقها او يهبها .

" ولم تعترف الحقوق الرومانية البدائية للمرأة بإرادة مستقلة ، واخضعتها لوصاية الاب .

" ولقد عاملها آباء الكيسة وجها بذتها على انها مدوة ، ورأوا فيها مفسدة الانسان ، وفخ الشيطان وهلاك الروح .

" ومما زاد في ( دنس ) المرأة و " قذارة " العلاقة بين الجنسين حالة العزوبة التي فرضت على الكهنة .

" وفي العصور الوسطى كانت المرأة تعتبر ملكا للرجل - وكانت جزءا من الاقطاعية ومصيرها بيد صاحب الاقطاعية ، وكان من حق " الفارس " ان يسبي معاملة زوجته وان يضربها وان يعاقبها عقابا " معقولا " وان يهبها ويورثها لفيره . وحتى ان يبيعها ، وضمانا لوفائها كان يحبسها في " حزام العفة " اذا ما اضطر للسفر .

" هذا عن وضع المرأة في الطبقة السائدة . اما زوجة القن فلم تكن اكثر من دابة ركوب بائسة محتقرة جاهلة ، مسحوقة تحت وطأة الاقطاع (١) .

وبيعيب الماديون على التقاليد والاديان ، التي تفضل فصلا كاملا بين تربية الاولاد والبنات ، والى تكييف البنات بصورة لا يكون لهن من هدف معها غير الحصول على زوج لا غير .

يقول جان بابي : " وخلاصة القول ان التقاليد والاراء المسبقة ، تدفع بالاسر بمساندة المؤسسات الاجتماعية ولا سيما الدينية ، الى الفصل فصلا كاملا بين تربية البنات والصبيان ، والى ابقائهم في جهل متبادل ، والى تكييف البنات بصورة لا يكون لهن من هدف معها غير الحصول على زوج (٢) .

( ١ ) المرأة والاشتراكية مقشطات ( ص ١٩ - ٢٠ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٢٥ ) .

اما عن مدى تأثير الشيوعية على الاسرة فلننظر ما يقولون .  
انهم يهدفون الى تهديم ركنى الاسرة الاساسيين ، الزواج وتربية  
الاولاد ، وفى نظرهم ان العلاقة بين الجنسين لن تصبح علاقة خاصة تهم  
طرفى الزواج فقط دون تدخل من احد الا بالغاء الملكية الخاصة ، وبفضل  
تربية الاولاد على نفقة المجتمع .

يقول انجلز : " ان العلاقات بين الجنسين ستصبح مسألة خاصة لا تعنى  
الا الاشخاص المعنيين والمجتمع لن يتدخل فيها ، وهذا سيكون ممكنا بفضل  
الغاء الملكية الخاصة ، وبفضل تربية الاولاد على نفقة المجتمع ، ونتيجة ذلك يكون  
اساسا الزواج الراهنان قد الغيا ، فالمرأة لن تعود تابعة لزوجها —  
ولا الاولاد لاهلهم ، هذه التبعية ما تزال موجودة بفعل الملكية الخاصة " (١) .

ويضحك الشيوعيون من زعر البرجوازيين حول اشاعة النساء لان شيوعية  
النساء فى نظرهم تقريبا كانت دائما موجودة . والبرجوازيون يجدون لئذ  
فى اغواء بعضهم لنساء بعض ، فهم لا يكتفون بالغاء الرسمى ، ولا يكتفون  
بأن تكون نساء وبنات البرولتاريين تحت تصرفهم ، والزواج البرجوازى هو اشاعة  
النساء المتزوجات ، والشيوعيون يقبلون التهمة الموجهة اليهم من تفكيك الاسرة  
وهدم العلاقة العائلية ، والا هم من ذلك انهم سيحولون اشاعة النساء المستترة  
بالرياء كما يزعمون الى شيوعية علنية رسمية .

ومع ذلك نجدهم يقولون ان شيوعية النساء ستزول بزوال علاقات  
الانتاج الحالية .

يقول ماركس وانجلز : " ليست بالشيوعيين حاجة الى ادخال اشاعة  
النساء فهى تقريبا كانت دائما موجودة ، ولا يكتفى البرجوازيون بان تكون تحت  
تصرفهم نساء البرولتاريين وبناتهم - هذا عدا الغاء الرسمى - بل يجدون لئذ  
خاصة فى اغواء بعضهم لنساء بعض .

" ليس الزواج البرجوازي في الحقيقة والواقع سوى اشاعة النساء المتزوجات ، فقصارى ما يمكن ان يتهم به الشيوعيون اذن هو انهم يريدون كما يزعم ، الاستعاضة عن اشاعة النساء المستترة بالزنا ، والمفطرة بالمداخلة باشاعة صريحة رسمية .

" ولكن من البديهي الواضح ان محو علاقات الانتاج الحالية يؤدي بطبيعة الحال ، الى محو اشاعة النساء التي تنتج منها : اي ان البغاء سواء اكان رسميا ام غير رسمي ، يزول ويضمحل " (١)

الباب الثانى : مناقشة النظرية  
الفصل الاول : هل المادة أزليّة ابدية  
=====

من خلال عرضي لنظرية تفسير المادى للتاريخ . اثبت من اقوالهم الصلة القوية بين  
المادية الديالكتيكية والتفسير المادى للتاريخ ، وانهما وحفلة متماسكة لا يمكن فهم  
احدهما دون فهم الاخرى ، وان التفسير المادى للتاريخ قد بني على اساس من  
المادية الديالكتيكية ، وهو ثمرة من ثمراتها ، طبقوه على حياة المجتمع البشرى .

وذكرت أن الأساس الذى ساروا عليه وانطلقوا منه هو القول بأزلية المادة  
وأبديتها - وقد ترد المادة والطبيعة عندهم بنفس المعنى وخاصة عند  
حديثهم عن عملية الخلق - فهم يقولون : ان المادة وجدت منذ الأزل ، ولم  
تنشأ فى أى وقت من الأوقات ، فهى لم تخلق لأنه لا يمكن انبائها ، وعلى  
هذا الأساس فهى أبدية كذلك . والمادة عندهم هى الخالق ، والانسان  
المفكر أحد مخلوقاتهما (١) .

وعندما يوجه اليهم السؤال الذى يقوم عليه التحدى حتى يرث اللس  
الأرض ومن عليها وهو من خلق المادة ؟ فانهم يجيبون ان العلم أثبت أنها  
وجدت دائما ومنذ الأزل ؟ والذى يهمنى فى هذا البحث هو أن أقوالهم التى  
زعموا أن العلم يدعمها أعلى من أن تكون النقد العلمى . لارى هل العلم حقا يدعمها أم ينقضها من أساسها ؟  
أولا : هل المادة أزلية أبدية ؟

قبل البحث فى هذه النقطة لا بد من طرح سؤالين وهما :

أولا : انكم تقولون ان العلم أثبت أن المادة وجدت دائما ومنذ الأزل .  
فأين الدليل العلمى القاطع الذى يثبت صدق دعواكم أن المادة وجدت  
منذ الأزل ؟ (( قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين )) (٢)

(١) انظر عرض النظرية من وجهة نظر أصحابها الفصل الأول المادة سابقة فنى  
الوجود على الفكر .

(٢) البقرة ١١١ .

ثانيا : انكم تطلبون من المؤمنين بوجود الله سبحانه وتعالى الدليل على وجوده مع أن اثارة واضحة ومشاهدة تثبت بشكل قاطع لا يحتمل أدنى شك وجوده سبحانه وتعالى . فما هو الدليل العلمى عندكم على عدم وجوده سبحانه وتعالى : (( فان لم تعملوا ولن تعملوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة )) (١) .

### مخالفة الماركسية للمنهج العلمى



ذكرت سابقا أن الماركسيين يزعمون أن فلسفتهم المادية هى الفلسفة العلمية الوحيدة التى تتفق وسائر العلوم . ومن شأن المنهج العلمى الطبيعى — كما هو معروف — الاقتصار على الكون المادى وعدم تجاوزه الى ما وراءه ، لأن وسائله التى يعتمد عليها هى الملاحظة والتجربة ، وهذه الوسائل قاصرة عن ادراك ما وراء الكون المادى . فهى لا تملك ازاءه أية وسيلة للنفى أو الاثبات .

وكان على الفلسفة الماركسية التى اختارت هذا المنهج العلمى الطبيعى واعلان نفسها فلسفة علمية أن تلتزم بموضوع هذا المنهج ولا تتجاوزه الى غيره ، فتركزهما على دراسة الكون المادى ولا تتعداه الى غيره ، ولكنها أقحمت نفسها بشي\* خارج عن المجال الذى خطته لنفسها ، فتقحمت عالم آخىب . وأنكرت وجود الله سبحانه ، وزعمت أن العالم المحيط بنا لم يخلقه اله ، وأن المادة موجودة وجودا أزليا . (( وهى تفسر العالم منطلقة من العالم ذاته دون اللجوء الى الاعتماد على قوى خارقة للطبيعة يزعم وجودها خارج العالم )) (٢) .

(١) البقرة ٢٤

(٢) انظر المادية الديالكتيكية مجموعة من العلماء السوفيات ص ٣ .

ولكن أبين الأخطاء التي وقعت فيها الماركسية حين زعمت بأزلية المادة وأبديتها ، لا بد لى من بيان خصائص الأزل .

### ما هى خصائص الأزل ؟

أن الأزل كما هو مجمع عليه عند العقلاء لا بد أن تتوفر فيه الشروط التالية :

( ١ ) أن يكون وجوده من ذاته ومتوقفا على ذاته ، ومن ثم فانه يكون مستغنيا فى وجوده وفى بقاء هذا الوجود واستمراره عن غيره ، ولا يستطيع غيره أن يؤثر عليه فى إيجاد أو تحويل أو اعدام .

( ٢ ) أن يكون قديما لا بداية له ، لأنه لو كانت له بداية لكان محدثا من المعدم فلا يكون أزليا .

( ٣ ) أن يكون باقيا لا نهاية له ، لأنه لو كانت له نهاية لكان هناك من يستطيع أنفائه . والماديون عموما يسلمون بهذه الشروط الواجب توافرها فيما هو أزلى ، ولكنهم يحاولون تطبيقها على المادة ويزعمون انها أزلية . فهل المادة كذلك ؟ ( ١ ) .

---

(١) أنظر الماركسية فى مواجهة الدين ص ٢٥ - ٢٦ .

## أدلة حدوث العالم من القرآن الكريم

XX

جاءت الأدلة القرآنية بدلائل واضحة تؤكد أن هذا الكون وما فيه مخلوق لله الحكيم العليم ، وقد وجه القرآن الكريم فكر الإنسان الى التطلع الى هذه المخلوقات العظيمة العجيبة ، التي تدل على حكمة وإبداع ، وان تنظمها بهذه الدقة المتناهية لا يصدر الا عن القدير الخبير ، لذلك تكرر في القرآن الكريم الحديث عن الانسان نفسه ، وعن الكون ومشاهده على أنها طريق للوصول الى ما وراءهما .

يقول الشيخ محمد المبارك : (( ان الكون المعروف في القرآن عام شامل فهو لا يقتصر على وصف البلاد الصحراوية التي لا تعرف الأنهار ، ولا على بلاد بعينها ، بل يشمل الارض كلها ثم يتجاوزها الى النجوم والكواكب والى الشمس والقمر ، ويشمل ما يبصره الانسان وما لا يبصره وما خلق وما سيخلق )) (١)

يقول شيخنا الاستاذ عبد الرحمن الميداني حفظه الله : (( أما البرهان على أن هذا الكون حادث وليس بأزلى فتقدمه لنا الأدلة العقلية الفلسفية القوية ، والقوانين العلمية الحديثة . فالأدلة العقلية الفلسفية تثبت لنا حدوث العالم من ظاهرة التغير الملازمة لكل شيء فيه ، وذلك لأن التغير نوع من الحدوث للصورة والهيئة والصفات ، وهذا الحدوث لا بد له من علة ، وتسلسل مع العلل للمتغيرات الأولى . سنصل حتما الى نقطة بدء ، نقرر فيها أن هذا الكون له بداية في صفاته وأعراضه وفي ذاته ومادته الأولى . وحينما نصل الى هذه الحقيقة لا بد أن نقرر أن خالقا أزليا لا يمكن أن يتصف بصفات تقتضى حدوثه ، وهذا الخالق هو الذى خلق هذا الكون وأوجدته بالصفات التي هو عليها )) (٢)

XX

(١) نظام الاسلام العقيدة والعبادة ص ٢٨

(٢) صراع مع الملاحدة ص ١٠٥ - ١٠٦

### دليل الالتزام العقلي بين الوجود والعدم

معلوم عند العقلاء أن العدم هو النفي العام لكل ما يخطر بالبال ونفى صفاته فلا ذات ولا قوة ولا ارادة ولا علم ولا حياة ولا أى شئ .

فلو كان العدم هو الأصل فكيف استطاع أن يتحول الى الوجود ؟ وكيف يأتي من هذا العدم العام ذات و صفات وقوى تنطلق بنفسها منه الى الوجود ، وانطلاقها هذا لا يكون الا بقوة ، والمفروض أن تكون من العدم .

انه من المستحيل بداهة أن يتحول العدم بنفسه الى الوجود أو أن يوجد العدم أى شئ . والى هذا المعنى جاءت الاشارة فى القرآن الكريم .

قال الله تعالى : ( ( أم خلقوا من غير شئ أم هم الخالقون ) ) (١) .

أى : هل انتقلوا من العدم الى الوجود من غير خالق ؟ أم هل كانوا هم الخالقين لأنفسهم فى هذا الانتقال ؟ وكلاهما من الأمور المستحيلة بداهة وما دام قد ثبت لنا أن العدم لا يمكن أن يكون هو الأصل ، فلا بد أن يكون الوجود هو الأصل لأنه نقيض العدم . ولذلك يستحيل عقلا أن يطرأ العدم على وجود علمنا أنه هو الأصل والى هذه الحقيقة جاءت الاشارة فى القرآن الكريم فى قوله تعالى " وتوكل على الحى الذى لا يموت " (٢) .

ولو نظرنا الى الموجودات التى تقع تحت مجال ادراكنا الحسى فى هذا الكون العظيم ، لوجدنا أن هذه الموجودات ومنها الانسان لم تكن شئ كانت . قال تعالى " لقد خلقنا الانسان فى أحسن تقويم " (٣) .

وأن أشكال كثيرة كانت معدومة فى أشكالها وصورها ثم وجدت كما هو مشاهد لنا باستمرار ، كما تبدلنا صورة التغيرات الكثيرة الدائمة فى كل جزء من أجزاء هذه المواد الكونية التى نشاهد ~~ها~~ ، ونحن نرى بها أو

(١) الطور ٣٥

(٢) الفرقان ٥٨

(٣) التين ٤

أوندرك قواها وخصائصها . فمن موت الى حياة ، ومن حياة الى موت ومن تغيرات في الاشكال والصور الى تغيرات في الصفات والقوى ، وكل ذلك لا يهمل في عقولنا وفق قوانين هذا الكون الثابتة التي استفدناها من الكون نفسه الا بالأسباب المؤثرة التي تحمل سر هذه التغيرات الكثيرة المتعاقبة في كل شيء من هذا الكون على اختلاف جواهره وصفاته سواء منها المتناهي في الصغر أو المتناهي في الكبر . وهنا نقول : لو كان الأصل في هذه الموجودات المعروفة على حواسنا هو الوجود لم تكن عرضة للتحويل والتغير والزيادة والنقص والبنا والفناء ، ولم تحتج صور وجوداتها وتغيراتها الى أسباب ومؤثرات . وبما أنها عرضة للتغير والتحويل وبما أن قوانينها تفرض احتياجاتها الى الأسباب والمؤثرات ، لزم عقلا أن لا يكون الأصل فيها الوجود ، وانما يجب عقلا أن يكون الأصل فيها هو العدم ، ولا بد لها من سبب أوجدها من العدم وهو الله سبحانه وتعالى (١) .

### دليل الامكان في الكون

+++++

بملاحظتنا لكل شيء في الكون ، سواء كان من الأشياء المادية التي يمكن أن ندركها ببعض حواسنا كالأرض والكواكب والنجوم ، أو صفة من الصفات القائمة في الأشياء المادية التي نستنبط وجودها بعقولنا كالجاذبية الخاصة الموجودة في حجر المغناطيس ، وخواص المركبات المادية التي لا حصر لها في الكون سواء في ذلك الظواهر الكيميائية أو الفيزيائية . من خلال ملاحظتنا لجميع هذه الأشياء الكونية ، ندرك بدهة في كل واحد منها أنه كان من الممكن عقلا أن يتخذ صورة و حالة غير ما هو عليه الآن . فما المانع من أن يكون العقل في البهائم والنطق في العجاوات ، و ما المانع من أن تكون الأرض أدنى الى الشمس والقمر من الوضع الذي هي

---

(١) العقيدة الاسلامية و أسسها بتصرف ص ١٢٥ - ١٣٠

عليه ، أو غير ذلك من أشياء كثيرة . فان قلنا : ان الحكمة تقتضى أن تكون ... هذه الأشياء كما هي عليه الآن ، والا لاختل النظام وفسدت النتائج المرجوة من هذا الكون ، قلنا ان الحكمة هي صفة الحكيم وهو الله سبحانه وتعالى . وما دام أن كل شيء في هذا الكون يحتمل أن يكون على واحد من أوضاع كثيرة غير الوضع الذى هو عليه ، فان العقول لا بد أن تحكم بداهة بأن ما كان كذلك فلا بد له من مخصص قد خصه باحتمال موافق للحكمة والابداع والاتقان من جملة احتمالات كثيرة ولولا وجود المخصص للزم ترجيح أحد المتساويين على الآخر من غير مرجح أو القول بأن موافقة الحكمة فيما لا حصر له من الأعداد كان على طريقة التصادف ، وكلاهما مستحيل عقلا . وحيث ثبت لدينا أن جميع هذه الممكنات محتاجة الى المخصص الحكيم فان عقولنا تحكم بشكل قاطع أن هذا المخصص يجب أن لا تكون ذاته أو صفاته محلا لأى احتمال من الاحتمالات الممكنة التى تعرض لها الاشياء الكونية فى نظر العقل . وانما يجب أن يكون على وضع ثابت واجب عقلا لا يقبل العقل بحال من الأحوال أن تحتل ذاته أو صفاته وضعاً آخر . وقد أشار القرآن الكريم الى دليل الامكان فى عدة آيات كريمة منها قوله تعالى : (( ألم تر الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكناً ثم جعلنا الشمس عليه دليلاً )) (١) . وقوله تعالى : (( ألم تر أن الله خلق السماوات والأرض بالحق ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد )) (٢) . وقوله تعالى : (( قل أرأيتم ان أصبح ماؤكم غوراً فمن يأتيكم بماء معين )) (٣) . وغيرها من الآيات الكريمة .

فقد بين سبحانه وتعالى فى هذه الآيات و أمثالها من القرآن الكريم أن الصور والأنظمة والأوضاع التى تشاهدونها فى الكون من الممكن أن تتخلف و تتغير ، وأن تتحول من وجود الى عدم ، ومن وضع الى وضع ،

- 
- (١) الفرقان ٤٥ .
  - (٢) ابراهيم ١٩ .
  - (٣) المائدة ٣٠ .

وذلك بقدرة الله تعالى . فإذا أراد الله سبحانه وتعالى أن يسلب هذه النظم الحكيمة القائمة في الكون ، وينجم عن ذلك الأضرار بحياة الناس في الأرض فهل يستطيع أحد غير الله أن يثبتها على أوضاعها ؟ (١) .

### دليل الاتقان في الكون

\*\*\*\*\*

من أعظم ما يدهشنا في أنفسنا وفي الكون من حولنا ذلك الاتقان المجيب في التركيب والصنع ، فما نصادف من شيء في الأرض و لا في السماء الا وهو في غاية الاتقان مركب أحكم تركيب يؤدي به الى غاية التي خلق من أجلها .

أليس من الاتقان هندسة الكون المعجبة ، في مخطط كواكبه ونجومه ، بحيث أن أى تغيير فيه يؤدي به الى الخلل والنقص ، أو الخراب والفناء ، وكذلك ليس من الاتقان المدهش هذا الانسان في خلقه وتكوينه وكذلك هذه الحيوانات المدهشة في تكوينها . نعم في كل شيء نرى فيه الاتقان المدهش الذي لا يصدر الا عن الله سبحانه وتعالى الذي أتقن كل شيء صنعا (٢) .

وقد أشار القرآن الكريم الى دليل الاتقان في الكون الماده .  
 (( وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرر الصحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء انه خبير بما تفعلون )) (٣) . وقوله تعالى : (( تبارك الذي جعل في السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقمرا منيرا ، وهو الذي جعل الليل والنهار خلفة لمن أراد أن يذكر أو أراد شكورا )) (٤) .

(١) نفس المصدر ١٣١ - ١٣٤

(٢) انظر نفس المصدر ص ١٤٦ - ١٤٧

(٣) النمل ٨٨

(٤) الفرقان ٦١ - ٦٢

و غيرها من الآيات الكريمة التى تتحدث عن الاتقان فى الكون المنادى .

### خاتمة البحث

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

بعد هذه الأدلة القرآنية التى أثبتت بشكل علمى عقلى أن الكون و ما فيه مخلوق حادث لله سبحانه وتعالى ، حيث لم يكن ثم كان بقدرته سبحانه وبعالى ، وذلك لأنه مخلوق من العدم ، والعدم لا يمكن عقليا وعلميا أن يكون هو الأصل فى الوجود ، ولا بد له من سبب أوجده يتصف بصفات الكمال والأزلية . ثم ان كل شيء فى هذا الكون ممكن أن يكون على غير الوضع الموجود عليه وقد ثبت من خلال البحث ان جميع الممكنات محتاجة الى المخصص الحكيم . كما أن الاتقان المدهش فى هذا الكون ، لا بد أن يصغر عن اله عظيم .

يقول الاستاذ محمد المبارك (( لا يقف الاسلام فى نظره الى الوجود عند حدود عالم الشهادة والحسن فى نطاق الكون المشاهد المتغير السائر وفقا لسنن كما يقف الماديون . فوجود الكون نفسه يحتاج الى تحليل ، و حركته وارتباط أجزائه واقتران أسبابه بمسبباته وانتظام قوانينه وسننه تحتاج الى تفسير .

(( ان القرآن يدفعنا الى التفكير فى أكبر قضية ، وإلى البحث عن أكبر حقيقة وذلك حين يدعونا الى الاجابة عن أسئلة تدور كلها حول ( الخلق ) أى الایجاد من العدم )) (١) .

وقد تحدث القرآن عن خلق النشأة الأولى ، وعن خلق السماوات

---

(١) نظام الاسلام العقيدة والعبادة ص ٣٤

والأرض و عن تسخير الصافع المادية للإنسان . كما تحدث عن سنن الله سبحانه و تعالى هو خالق هذا الكون ، وهو المقدر لسننه وقوانينه ، وما دام هو الخالق المتصرف في هذا الكون ، والقادر على توسيعه وزيادته كما قال تعالى : (( والسماء بنيناها بأيدي وانا لموسعون )) (١) . فهو القادر على إبادته وإفناؤه ، وما دام سبحانه هو الموجد لسنن هذا الكون فهو الحاكم ببقائه واستمراره وإفناؤه وتبديله ، (( ألا له الخلق والأمر )) (٢) .

من هذا كله يتبين لنا أن الكون مخلوق لله ، فالمادة على هذا الأساس محتاجة في وجودها الى غيرها ، لأن المخلوق عاجز عن الخلق لا احتياجه لغيره ، وقد أثبت أن الكون لا بد له من اله عظيم عليم قدير يدبر أمره وسننه . وهذه الأدلة التي عرضتها ثبت بشكل قاطع أن المادة مخلوقة لله عز و جل لأنها وجدت من العدم ، فهي حادثة ، والحادث لا بد له من محدث ، وهذه يبطل قول الماديين بأزلية المادة ، كما أنها في حالة حدوث وتغير دائم ، فحدوثها وتغيرها دليل على أن لها بداية ، وهذا الدليل نفسه يقودنا الى أن للمادة نهاية محتومة لا بد أن تصير اليها ، لأن كل شيء له بداية فلا بد أن يكون له نهاية . قال الله تعالى : (( كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام )) (٣) .

وهذه القوانين اعرض لهم أدلة من هذه العلوم وقوانينها

و حين لا يسلم بهذه الادلة المنطقية العقلية التي عرضها القرآن الكريم عن حدوث الكون وبدايته ونهايته طائفة من المفتونين بالعلوم الحديثة وقوانينها ومخزاتها ، فاني أعرض لهم أدلة من هذه العلوم وقوانينها تثبت حدوث الكون وأنه لا بد له من موجد أوجده من العدم ، كما أن له نهاية محتومة سيصير اليها .

(١) الذاريات ٤٧

(٢) الأعراف ٥٤

(٣) الرحمن ٢٦

## الأدلة العلمية على حدوث المادة

\*\*\*\*\*

أيدت الكشوف العلمية في العصر الحديث أن للمادة بداية حيث لاحظ العلماء أن حركة المادة في الكون كله حركة دائرية . فكل ذرة من ذرات الكون مؤلفة من جزيء كهربى موجب ويسمى البروتون ، وجزيء كهربى سالب ويسمى الإلكترون ، وبعض الذرات تحتوى على جزيء ثالث معتدل يسمى النيوترون ، وهذا ويشكل البروتون والنيوترون في حالة وجوده كتلة النواة (١) .

(( أما الإلكترون فهو <sup>يدور</sup> بسرعة دائرية هائلة (٢) ، ولولا هذا الدوران لجذبت كتلة النواة كتلة الإلكترون ولم يكن هناك امتداد لأي مادة على الإطلاق بل لولا هذا الدوران لكانت الأرض كلها - كما يقال - في حجم البيضة (( (٣) .

(هذا الدوران هو سنة الله في الطبيعة . فالقمر يدور حول الأرض ، والأرض تدور حول الشمس . وهكذا كل ذرة تدور في هذا الكون والذي نريده هو أن الشيء الدائر لا بد أن تكون له نقطة بداية زمانية ومكانية ابتداءً منها (٤) .

---

(١) انظر الذرة و منافعها السلمية ص ١٤

(٢) انظر المادة ضد المادة ص ١٧

(٣) الله جل جلاله ص ٢٣

(٤) الماركسية في مواجهة الدين ص ٣٦

يقول ادوارد لوثر كيسيل، في معرض رده على القائلين بأزلية الكون : (( ولكن القانون الثانى من قوانين الديناميكا الحرارية (١) يثبت خطأ هذا الرأى الأخير ، فالعلوم تثبت بلك وضوح أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزليا ، فهناك انتقال حرارى مستمر من الأ جسام الحارة الى الأجسام الباردة ، ولا يمكن أن يحدث العكس بقوة ذاتية بحيث تمسود الحرارة فترتد من الاجسام الباردة الى الاجسام الحارة . ومعنى ذلك أن الكون يتجه الى درجة تتساوى فيها حرارة جميع الاجسام وينضب فيها معين الطاقة . ويومئذ لن تكون هنالك عمليات كيميوية أو طبيعية ولن يكون هنالك أثر للحياة نفسها فى هذا الكون . ولما كانت الحياة لاتزال قائمة ، ولا تزال العمليات الكيميائية والطبيعية تسير فى طريقها ، فاننا نستطيع أن نستنتج أن هذا الكون لا يمكن أن يكون أزليا والا لاستهلكت طاقته منذ زمن بعيد ، وتوقف كل نشاط فى الوجود . )) وهكذا توصلت العلوم دون قصد - الى أن لهذا الكون بداية ، وهى بذلك تثبت وجود الله ، لأن ماله بداية لا يمكن أن يكون قد بدأ نفسه ، ولا بد له من مبدئ ، أو من محرك أول ، أو من خالق هو الاله . )) ولا يقتصر ما قدمته العلوم على اثبات أن لهذا الكون بداية ، فقد أثبتت فوق ذلك أنه بدأ دفعة واحدة منذ نحو خمسة بلايين سنة (٢) . ويقول جون كليفلاند كوتران : (( وتدلنا الكيمياء على أن بعض المواد فى سبيل الزوال أو الفناء ولكن بعضها يسير نحو الفناء بسرعة كبيرة ، والآخر بسرعة ضئيلة ، وعلى ذلك فان المادة ليست أبدية ، ومعنى ذلك أنها ليست أزلية ، ان أن لها بداية ، وتدل الشواهد من الكيمياء وغيرها من العلوم على أن بداية المادة لم تكن بطيئة ، أو تدريجية ، بل وجدت بصورة فجائية ، وتستطيع العلوم أن تحدد لنا الوقت الذى نشأت فيه هذه المواد ، وعلى ذلك فان هذا العالم المادى لا بد أن يكون مخلوقا ، وهو منذ أن خلق يخضع لقوانين كونية محدودة ليس لعنصر المصادفة بينها مكان )) (٣) .

(١) الديناميكا الحرارية ص ١٧٣ . من المستحيل على آلة مكثفة بنفسها

غير مستعينة بأى عامل خارجى أن تنقل الحرارة من جسم الى آخر أعلى منه فى درجة الحرارة .

(٢) الله يتجلى فى عصر العلم ص ٢٧

(٣) نفس المصدر ص ٢٥

أما عالم الطبيعة فرانك ألن فقد أرجع سبب وجود الكون الى  
أربعة احتمالات :

- الاحتمال الأول : ان هذا الكون مجرد وهم و خيال .
- الاحتمال الثانى : ان هذا الكون نشأ من تلقاء نفسه من  
العدم .
- الاحتمال الثالث : ان هذا الكون أزلى ليس لنشأته بداية .
- الاحتمال الرابع : ان هذا الكون له خالق أبدي .

أما الاحتمال الأول فلا يقيم أمانا مشكلة سوى مشكلة الشعور  
والاحساس ، فهو يعنى أن احساسنا بهذا الكون وادراكنا لما يحدث فيه  
لا يمدو أن يكون وهما من الأوهام ليس له ظل من الحقيقة ، وقد عاد  
الى هذا الرأى فى العلوم الطبيعية أخيرا صير جيمس جينز الذى يرى أن  
هذا الكون ليس له وجود فعلى ، وأنه مجرد صورة فى أذهاننا . وتبعنا  
لهذا الرأى نستطيع أن نقول اننا نعيش فى عالم من الأوهام . فمثلا  
هذه القطارات التى نركبها ونلمسها ليست الا خيالات ، نبها ركبها وهميون  
وتعبر أنهارا لا وجود لها وتسير فوق جسور غير مادية ... الخ ، وهو  
رأى وهمى لا يحتاج الى مناقشة أو جدال .

أما الرأى الثانى ، القائل ان هذا العالم بما فيه من مادة  
و طاقة قد نشأ هكذا وحده من العدم فهو لا يقل عن سابقه سخفا  
و حماقة ، ولا يستحق هو أيضا أن يكون موضعاً للنظر أو المناقشة .

والرأى الثالث الذى يذهب الى أن هذا الكون أزلى ليس لنشأته  
بداية إنما يشترك مع الرأى الذى ينادى بوجود خالق لهذا الكون ، وذلك  
فى عنصر واحد هو الأزلية . واذن فنحن اما أن ننسب صفة الأزلية الى  
عالم ميت واما أن ننسبها الى الهى يخلق ، وليس هنالك صعوبة فكرية  
فى الأخذ بأحد الاحتمالين أكثر مما فى الآخر .

(( ولكن قوانين الديناميكا الحرارية تدل على أن مكونات هذا الكون تفقد حرارتها تدريجيا وأنها سائرة حتما الى يوم تصير فيه الأجسام تحت درجة من الحرارة بالغة الانخفاض هي الصفر المطلق ، ويومئذ تنعدم الطاقة وتستحيل الحياة . ولا مناص من حدوث هذه الحالة من انعدام الطاقة عندما تصل درجة حرارة الأجسام الى الصفر المطلق بمعنى الوقت )) .

(( أما الشمس المستمرة والنجوم المتوهجة والارض الغنية بأنواع الحياة فكلها دليل واضح على أن أصل الكون أو أساسه يرتبط بزمان بدأ من لحظة معينة ، فهو اذن حدث من الأحداث ومعنى ذلك أنه لا بد لأصل الكون من خالق أزلى ليس له بداية ، عليم محيط بكل شيء قوى ليس لقدرته حدود ، ولا بد أن يكون هذا الكون من صنع يديه )) (١) .

أما عالم الطبيعة جورج ايرل دافيز فيقول في معرض حديثه عن الطريق التي نصل بها الى معرفة الله <sup>هيج</sup> ووصول الى نتيجة هي أن الشيء المادى لا يستطيع خلق نفسه .

٥) ولا يمكننا أن نثبت وجود الله عن طريق الالتجاء الى الطرق المادية وحدها . ان لم يقل أحد بأن الله مادة حتى نستطيع أن نصل اليه بالطرق المادية ، ولكننا نستطيع أن نتحقق من وجود الله باستخدام العقل والاستنباط مما نتعلمه ونراه ، فالمنطق الذى نستطيع أن نأخذ به ، والذى لا يمكن أن يتطرق اليه الشك ، هو أنه ليس هنالك شيء مادى يستطيع أن يخلق نفسه .

(( وإذا أسلمنا بقدرة الكون على خلق نفسه ، فانتا بذلك نصف الكون بالالوهية . ومعنى ذلك أن نعترف بوجود اله ، ولكننا نعتبره الها ماديا وروحيا في نفس الوقت . وأنا أفضل أن أومن باله غير مادي خالق

(١) الله يتجلى في عصر العلم ص ٥ - ٦

لهذا الكون تظهر فيه آياته وتتجلى فيه آياديه دون أن يكون هذا الكون  
كقوا له (( (١) .

الطبيعة لا تصلح أن تكون خالقا

((((((((\*\*)))

بعد أن بينت الأدلة التي تثبت حدوث العالم وان للكون بداية  
كما أن له نهاية سيصير اليها حتما ، كما قرر القرآن الكريم ، والاكتشافات  
العلمية الحديثة ، لأن لكل حادث محدثا ، فهذا الكون حادث خلقه الله  
سبحانه وتعالى بإرادته — أناقش شبهة يرددها كثير من الناس الذين  
يبدعون العلم والثقافة ، دون أن يكلفوا أنفسهم عنا " البحث والتحصيل حتى  
يصلوا الى الحق المبين ، هذه الشبهة هي شبهة الطبيعة التي ينسبون  
عملية الخلق اليها زورا وبهتانا . ولقد عرفنا في التمهيد الأسباب التي  
جعلت أوروبا تعبد الطبيعة من دون الله ، الطبيعة التي لا كنيسة لها  
ولا التزامات ، تلك الظروف القاسية التي عمت النصرانية المحرفة والكنيسة  
المضللة على ايجادها ، حيث استغلها أهل الافساد ، ومعهم اليهود  
فكروا أوروبا من الدين ورجاله وكنيسته ، فهربوا الى عبادة الطبيعة  
هربوا وجداني ليتخلصوا من ظلم الكنيسة وسفاهتها .

ان كانت هذه ظروف أوروبا — فنحن المسلمين ولله الحمد  
ليس في ديننا تحريف ولا تبديل ، لأن الله تكفل بحفظ دينه ثم ان الظروف  
القاسية التي وجدت في أوروبا ليس لها وجود في مجتمعاتنا ، فلنا بحاجة  
الى الهروب الوجداني الذي هربته أوروبا من دينها .

ولكن المفتونين بحضارة الغرب هم الذين يريدون من أبنائنا أن  
يخرجوا عن دينهم تقليدا للغرب الذي نبذ دينه وخالقه بحجة أن العلم

والحدنية في أوروبا سببهما تخليها عن دينها وكيستها ، ونحن اذا أردنا أن نصبح مثلهم فلنترك ديننا ونأخذ الحضارة الغربية بخيرها وشرها .

هكذا يزرع المغفلون الجاحدون لنعمة الله في نفوس ابنائنا وعقولهم ، ومن هذه اللوثات الحاد الناس وذلك بانكارهم وجود الله تعالى واعتقادهم أن الطبيعة هي الخالق من دونة )) . : : : تعالى عما يشركون (( (١)).

ولنضع هذه القضية على شريحة النقد العلمى . ان الانسان حين يسأل أحد الطبيعيين من خلق السماوات والأرض والجبال والأنهار والحيوان والنبات ومن خلق الانسان يقول لك الطبيعة . فما هى الطبيعة وما هى مفاهيمها وما هى حقيقة تأثيرها ؟ يقول الدكتور حسن هويدى : (( الطبيعة فى اللغة . السجية ، والخلق ، غير أن للطبيعة اليوم فى عقول الناس — حسب تفاوتهم — مفهومين : المفهوم الأول : أنها عبارة عن الأشياء بذاتها ، فالجمود والنبات والحيوان ، كل هذه الكائنات هى الطبيعة وهو مفهوم غير دقيق وحكم غير سديد كما سيتبين لك .

المفهوم الثاني : أنها عبارة عن صفات الأشياء و خصائصها ،  
فهذه الصفات : من حرارة وبرودة ورطوبة ويوسة ، وملاسه وخشونة وهذه  
القابليات : من حركة وسكون ونمو واغتذاء وتزوج وتوالد ، كل هذه الصفات  
والقابليات هي : الطبيعة . وسواء أكان القول الأول أو القول الثاني  
هو المعبر عن الطبيعة بحق ، فما نصيب هذا القول من الحق ؟  
قول الأول فلا يخرج بالطبيعة بالنسبة لخلق الوجود عن تفسير الماء بالماء .

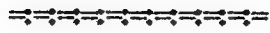
فالأرض خلقت الأرض والسماء خلقت السماء ، والأصناف صنفت نفسها والأشياء  
أوجدت ذاتها فهي الحادث والمحدث وهي المخلوق والخالق في الوقت  
ذاته . وبطلان هذا القول بين فهو : أما ادعاء بأن الشيء وجد بذاته  
من غير سبب . وأما ازدواج الخالق والمخلوق في كائن واحد ، فالسبب  
عين المسبب وهو مستحيل . بل هو من التهاوت والتناقض بحيث لا يحتاج  
إلى الوقوف والشرح .

أما القول الثانى : وهو الاعتماد على قابليات الأشياء وخصائصها فى التكوين ، فنقول فيه : الحقيقة أن الذين <sup>يعبرون</sup> الخلق الى تلك القابليات والخصائص ، لا يميزون عن كونهم وصافين لتلك الظواهر ، لا يعرفون كتبها ولم يكفوا أنفسهم عنا البحث عن حقيقتها ، ولو فعلوا ذلك لوجدوا أن القابلية التى اعتمدوا عليها فى خلق الشيء سراب خادع يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاء لم يجده شيئا . (( ولا يوضح ذلك بالطريق العلمى ضرب المثال التالى : نضع حبة فى التراب ونسقيها بالماء فتنتفخ وتنتفخ فيظهر منها الرشيم ، ويندفع منه الجذر الى الاسفل ، والساق الى الأعلى وتنشأ الأوراق فالأزهار فالثمار . وتكون الحبة قد أنتجت تفاحة مثلاً ، فالقابلية التى كانت فى الحبة هى الانتفاخ والانفلاق وظهور الرشيم . . . . ولولا هذه القابليات المتوالية لما اطردت تلك الظواهر الحيوية ولما نشأت عنها الثمرة . (( فلنأت الى هذه القابلية بالذات نبحث عن حقيقتها لو لم تنتفخ الحبة وتنتفخ لما نشأ شيء ، فمن الذى نفخها وقلعها ؟ . . لو كان للحيوة عقل و تدبير ! لقلنا ان عقلها هو الذى هيأ لها ذلك ولولا ان الماء هو الذى نفخها وقلعها لأمكن للماء ان ينفخ فى الحديد ويقتله ، اذن فلا بد من موثر وقبول لتأثير ذلك الموثر واذا كانت الحبة بذاتها — جدلاً — انتفخت وانفلقت فلماذا لم تجمد وتضمر بدلاً من أن تنتفخ وتنمو ؟ ولكى يحصل التكاثر والبقاء يحتاج الأمر الى عقل وادراك ومنهاج مرسوم من قبل تلك البذرة ، والبذرة لا تملك شيئاً من ذلك ، فكيف حصلت اذن ثمرة بعينها ؟ بل كيف حصلت ثمار كثيرة متنوعة ؟ ! وكيف كمنت الغاية المعنية والصفات المقصودة فى صميم كل بذرة منها ؟ ! والحقيقة أن من أنعم النظر فى تعبير الطبيعيين المستندين الى القابلية حينما يقولون طبع النبات على ذلك ، انتفخت الحبة وانفلقت ، وتوالدت الخلايا ، تميل الحبة الى الانقسام ، يجد أنها جميعها أفعال مبنية للمجهول لجعلهم أو تجاهلهم الفاعل الحقيقى )) (١) .

وهكذا نجد أن الطبيعة لا تصلح أن تكون خالقاً ، حيث رأينا

أن الطبيعة بالنسبة للموجودات ليست سوى صفاتها وقابلياتها وقوانينها التي تسير عليها ، وكل هذه الأشياء لا تصلح أن تكون خالقا ، ولا بد لها من خالق عظيم عليم هو الله سبحانه وتعالى الذي خلقها فأحسن صنعها .  
( ( صنع الله الذي أتقن كل شيء ) (١) .

### مبدأ السببية



ان الانسان الذي أنعم الله عز وجل عليه بالعقل ، منذ أن أشرقت أشعة عقله على الوجود ، بدأ يتساءل ، ولا يزال وسيبقى يتساءل عن بداية نشأته وأين سينتهي مصيره . ويتساءل عن هذه الموجودات ، والكائنات ، فكيف وجدت ؟ ومن أوجدها ؟ وما هي الأسباب الكامنة وراءها ؟ لهذا كان مبدأ السببية من المبادئ الثابتة التي لم تتغير على مدى التاريخ ، وهو محل اتفاق بين المؤمنين والمحددين ، فالتطلع الى الأسباب والمسببات شجعة طبيعية لميزة الادراك والعقل اللذين خص الله بهما الانسان دون سواه من المخلوقات .

وقانون السببية من المبادئ العلمية الضرورية التي لا مناص للانسان من الرجوع اليها في جميع ما يصادفه في حياته .

### مبدأ السببية عند الشيوعيين



ذكرت أن مبدأ السببية قانون عام ، وهو من المبادئ الثابتة على مدار التاريخ ، وأنه محل اتفاق بين المؤمنين والمادين المحددين ، وهو ضرورة انسانية ومن المبادئ العلمية التي لا غنى لمفكر عنها .

يقول سبركين وياخوت : (( نواجه دائما فى نشاطنا سو<sup>١</sup>الا عن  
علك هذه الظواهر أو تلك . وهو أحد الأسئلة التى تساعدنا على تبين  
الطبيعة الداخلية للظواهر التى تجرى حولنا والتوصل الى جوهرها .  
لم يكن عبثا أن كتب الفيلسوف اليونانى القديم ديموقريطس يقول : (( لا فضل  
أن أجد السبب الحقيقى ولو لظاهرة واحدة من أن أصبح قيصرًا على  
بلاد فارس )) .

(( فاذن ماذا تعنى مقولتنا (( السبب )) و (( النتيجة )) ؟

نعرف من الخبرة أنه من لا شيء لا ينتج شيء ، وكل ظاهرة  
لها ما يولدها ، وهو الذى يسمونه (( السبب )) .  
(( السبب هو ما يخلق وينتج ويولد ظاهرة أخرى . وما  
ينتج تحت تأثير السبب يسمى نتيجة أو فعلا )) (١) .

هذا وقد جعل الماديون من هذا القانون مبدأ عاما يصدق  
على كل شيء فى العالم المادى . لذلك أخضعوا جميع الظواهر الكونية  
لهذا المبدأ لأن كل شيء له سببه الخاص به . فلا توجد ظاهرة لا تخضع  
لهذا القانون .

يقول سبركين وياخوت : (( والسمة التالية للسببية تنحصر فى  
أنها تحمل طابعا عاما ، وقانون السببية قانون عام للعالم المادى .

(( وهذا يعنى أنه لا توجد ظاهرة واحدة لا تخضع لهذا  
القانون ، أو تظهر رغم قانون السببية ، وألا يكون لها المصدر المادى  
المناسب ، ومن خبرتنا الشخصية نعرف أن قانون السببية ليس له استثناءات  
فاذا حدث شيء فابحث عن السبب ، وبدونه لا ينشأ شيء فى العالم .  
وليس صدفة المثل الشعبى الذى يقول : (( لا دخان بلا نار )) (٢) .

(١) أسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ص ٨٥ - ٨٦

(٢) نفس المصدر ص ٨٨

"فى الحياة العملية نبحث دائما عن سبب الحوادث التى تحدث" (١) .  
 ولكن هذا المبدأ العام الذى أخذ به الماديون من الناحية النظرية هل طبقوه  
 من الناحية العملية ؟ . ولا بد من طرح سؤال وهو متار خلاف جذرى بين  
 المؤمنين من جهة وبين الماديين للملحدين من جهة أخرى وهو : ما هو السبب  
 الكامن وراء هذا الوجود من أرض وسماوات ، ونبات وحيوانات وأنسان وغيره من  
 المخلوقات ؟ هذا السؤال نجد الاجابة جاهزة وميسورة ومتوفرة عند الماديين ،  
 وهى أن هذا من الأمور الميتافيزيقية التى لا تهتمنا بحال من الاحوال ، ولا نشغل  
 عقولنا بها لأنها أمور تافهة والبحث عنها مضيعة للوقت ، فكل شئ يخالف نظريتهم  
 ولو كان صحيحا لا يأخذون به ويصمونه بوصمة عار عندهم وهى ارجاعه الى الميتافيزيقية  
 أو الى المثالية التى هى فى عرفهم عدوة للمعلم ، فهم لا يعرفون الا العالم  
 المادى ، هذا العالم وجد ولا خالق له ، وبالتالى فليس له سبب أول أوجده .  
 وقد كتب لينين بصدء المفهوم المادى عند فيلسوف العهد القديم  
 هيراكليت يقول فى ترجمة حرفيه : "المالم ، وحدة الكل ، لم يخلقه أى الله  
 ولا أى انسان ، ولكنه كان وهو سيقى نارا حيه أزليا تشتمل وتنطق بموجب  
 قوانين . . . هذا عرض جيد جدا لمبادئ المادية الجدلية " (٢) .

فى هذا النص نرى أن لينين نفى السبب الأول فى ايجاد العالم  
 المادى ، وهذا نفى صريح للقانون الذى قرروه هم أنفسهم ، حين وقفوا نفى  
 تفسيره عند حدود معينة لم يتجاوزها . لأن تجاوز هذه الحدود يؤدى بهم  
 الى الاعتراف بخالق الكون ، ومن ثم الاعتراف بالاديان وهذا يخالف أساس  
 مذهبهم القائم على محاربة الاديان وابادتها من الوجود .

وقد بينت أن العلماء أثبتوا حدوث الكون وقدروا له عمرا معيناً منذ  
 نشأته وأن له نهاية لا بد أن يصير اليها .

وما دام الماديون لا يعترفون بخالق هذا الكون ، والمادة أو

---

(١) نفس المصدر ص ٨٨

(٢) الدفاتر الفلسفية ص ١٢٨ - ١٢٩ .

الطبيعة عندهم هي الخالق ، فلا بد من القول ان المادة الحادثة التي قطع العلم بحدوديتها لا تصلح أن تكون خالقا ، والطبيعة لا تستطيع أن تخلق شيئا وانما هي مخلوقة لرب السماوات والأرض وعلى هذا فان الماديين لم يحققوا مبدأ السببية في ميدان الواقع كما قرروه في النظرية لأنهم لم يطبقوا هذا القانون حسب قواعده لأدى بهم الى الاعتراف بخالق عظيم وراء هذا الكون كما ذكرت سابقا .

### مبدأ السببية في مفهوم الدين

ان الذى فهم مبدأ السببية حق الفهم هم فلما الدين ومن وافقهم من العلماء والفلاسفة ، حيث لم يقفوا بالسببية عند حدود معينة — كما رأينا عند السلايين — بل ساروا بها حتى النهاية ، الى آخر ما تقرره من أحكام . يقول الدكتور حسن هويدى :

” منذ امتياز هذا الانسان بالادراك واشراقا أشعة عقله على الوجود ، تسأل ، ولا يزال ، عن ميده ومنتهاه ، فهو يتسأل من أين أتى ؟ وإلى أين يصير ؟ وهو ان ينصرف فكره الى أن وروده المباشر الى هذا العالم انما كان من رحم أمه ، أو من نطفة أبيه ، لا يقتنع بهذه النظرة السطحية القرية ، دون النظر الى المبدأ الأول والبحث عن السبب الأساسى الذى ترجع اليه جميع الأسباب ” .

ولهذا الدافع الحميق الممتزج بالنفس البشرية ، والذى ولد معها وما زال يلزمها ، كان الجواب على هذا السؤال شغل المحققين الشاغل ، فنشأت أحكام مختلفة ونظريات متباينة ، وكان منهم مخطئ ومصيب . غير أننا اذا نظرنا الى ما بين أيدينا من السماء والأرض ، نرى أن المطر ينهمر من سحب ، وأن التمر يحصل من شجر ، وأن الشجر ينبت من الماء والتراب ، وأن الماء ينشأ من عنصرى ( الأوكسجين والهيدروجين ) . ولم يشاهد الانسان منذ فتح عينيه على ، أن حادثا حدث من غير سبب أو

أن شيئاً وجد من غير موجد ، حتى أضاعى هذا المعنى لحكم الواقع الظاهر لا يتصور العقل خلافه ، ولا يطمئن الى غيره . ولا يأبى الاقرار به الا عقل مريض شأن الممتوهين ، أو عقل قاصر شأن الطفل الذى يكسر الاناء ثم يقول : انه انكسر بنفسه ...

ولذلك وجدنا ذلك الصربى قد أدرك هذه السببية بفطرتة النقية فنادى نداء المشهور : " البعرة تدل على البعير ، والأثر يدل على على المسير ليل داج ، ونهار ساج ، وسما ذات أبراج ، أفلا تدل على الصانع الخبير ؟ "

اذن نقولنا : " لا بد لكل حادث من محدث " أمر يقضى مسلم به ولا يقبل العقل غيره ، وبالتالي : محال على حادث أن يحدث بذاته ، وعلى شيء بأن يوجد بخير موجد ، واليه الإشارة فى القرآن الكريم " أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون " (١) .

نقول بناءً على هذه القاعدة : ان عالمنا هذا من أرض وجبال وسحر وأنهار وشجر ودواب ، وشموس وأقمار ، لا بد له من محدث . وان هذه الحوادث الفرعية مندفعة عن أسباب أخرى أقل من الأولى ، ولا بد أن نصل بالنتيجة الى سبب لجميع هذه المسببات ، ومحدث لجميع هذه الحادثات ، لأننا كلما رجعنا الى الأصل الذى انذفعت عنه المسببات ، قلت العوامل الدافعة حتى نصل أخيراً الى سبب واحد ...

" اذن فافكار محدث للحوادث ، وموجد للوجود تناقض مع العقل وإقامة على الخطأ " (٢) .

(١) الطسور ٣٥

(٢) الوجود الحق ص ٢٥ - ٢٨

## مسألة قدم العالم

. أثار الفلاسفة الالهيون مسألة قدم العالم ، مع اعتراضهم بالله سبحانه وتعالى ، وأن تقدم الله على العالم ، كتقدم المقدمة على النتيجة ، والتقدم إنما هو بالذات وليس بالزمان ، لهذا لم يكن ماركس هو أول من قال بتقديم العالم وأزليته ، وإنما سبقه كثيرون . وقد فسد العلماء المسلمون شبه الفلاسفة وأثبتوا أن العالم حادث .

فهذا الفيزيائي رحمه الله يرد على الفلاسفة ، ويثبت حدوث الكون بناءً على ملاحظة الحركة والسكون :

" ان دورة من الظك اما أن تكون شفعا أو وثرا ، فان كانت شفعا فقد أتت عددا فرديا ، وان كانت وثرا فقد أتت عددا زوجيا . إذن فالعدد السابق على كلا الحالتين محدود . ولما كان محدودا فهو حادث قطعاً ، ولو استمر الناقد فقال : ان أصل العالم ( هيولاه ) قديم ، والحركة طارئة ، قلنا له : من أين طرأت الحركة ؟ فهو إذن اقرار منه صريح بوجود مرجح آخر أثر على العالم بايجاد الحركة . بل هو استمجال فاصل للاقرار بوجود خالق للعالم ، فالناقد بين أمرين : اما أن يرجع الى قولنا بالحدوث فيعترف بالخالق ، أو ان يقر بوجود المرجح وهو اعتراف بالخالق ، إذن فنقد الناقد لم يصل القرار ولم يثبت للنقد " (١) .

ويأتى الحبيب على الماديين من نسبتهم الخلق للطبيعة وإعطائها خصائص الله ( سبحانه عما يشركون ) (٢) . فالطبيعة أو المادة غير مخلوقة لأنه لا يمكن انفاؤها . ويستدلون على أبدية المادة ونسبة الخلق اليها بآثارها الواضحة المحسوسة لديهم ، في نفس الوقت الذي نراهم فيه يميئون

(١) نقلا عن نفس المصدر ص ٢٩ - ٣٠

(٢) التوبة ٣١

على غيرهم الايمان باله حتى قادر خالق ، مع أن آثاره التي تدل عليه سبحانه موجودة واضحة ملموسة .

ونسبة الخلق الى الطبيعة أو المادة لم يقل بها العلماء ففى أوربا عموما وماركس وشيخته خصوصا ، استنادا الى الحقائق العلمية ، وذلك لأن العلم يخالف هذه النظرة ولا يمد لهم بأدنى دليل ، ولكم قالوها هروبا من الكيسة واله الكيسة . الكيسة التي حاربت العلماء وكرهتهم فى الدين ، فهم أرادوا خالقا ومعبودا ورأى بلا كيسة ولا رجال دين ولا التزامات ولا قيود .

فنسبة الخلق الى الطبيعة وهم لم يقم عليه دليل علمى ، وسيبقى التحدى الذى تحدى به القرآن الكريم قائما حتى يرث الله الأرض ومن عليها . " أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون " (١) .

وإذا كان الماديون باعترافهم هم أنفسهم يقولون بأن أصل الحياة لا يزال غامضا ، وأن العلماء لم يتوصلوا الى معرفته ، فكيف يطلبون من الناس أن يقبلوا فكرتهم التي ترد الخلق الى الطبيعة وتطرد الاله من الوجود على حد تعبيرهم ؟

كيف نقبل فكرتهم ، وقد أثبتت الآيات القرآنية الكريمة ، ووافقتها العلم الحديث ، أن الكون حادث والمادة مخلوقة ، والطبيعة لا تقوى على الخلق ؟ . وكيف يستطيع المخلوق المحتاج الى غيره فى ايجاده أن يخلق من هو أعلى منه درجة وهو الانسان الواعى ؟ الذى يسيطر على الطبيعة ويحيط بقوانينها ؟ والمعروف أن المصنوع لا يحيط بمصنعه .

بعد هذا أقول : ما دام قد ثبت لنا أن للمادة بداية كما أن لها نهاية فهي حادثة ، والحادث لا بد له من محدث ، والحادث لا يستطيع أن يخلق . وعلى هذا الأساس فان التفسير المادى للتاريخ قد شيد بناءه على أساس باطل ، وهو أزلية المادة وأبديتها . فأول حكم

يهدم من أحكام الماديين الأساسية الحادهم بالخالق حيث نسبوا الأزلية والأبدية والخلق للمادة . وما دام قد ثبت أن المادة مخلوقة فإنه تنشأ أحكام أخرى تهدم أحكامها الفرعية دون أن يكون النقد موجها إلى الفروع مباشرة ، لأن ظهور الباطل في النظريات لا بد أن يهدم الأباطيل الناشئة عنه في جميع الفروع بصورة تلقائية ، كبناء الشايع يتداعى جملة واحدة بنقض أساسه . ولقد صورت الآية الكريمة هذا المعنى بصورة واضحة محسوسة . يقول الله تعالى :

" أفمن أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير أم من أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم والله لا يهدي القوم الظالمين " (١) .

بعد هدم هذا الأساس الذي بنى الماديون عليه صرح نظريتهم وهو قولهم بأزلية المادة وأبديتها . وقد ثبت لنا من خلال البحث أنها مخلوقة ومصيرها إلى الفناء . نأتى لمناقشة الماديين في مسألة أسبقية المادة في الوجود على الفكر . لئلا نرى قيمة هذه الدعوى من الصحة والبطالان على شريحة البحث .

وللرغم من انشغالنا هذه الحادثة فها تزال النظرية  
الباطلة القائمة إن المادية لا تقنى ولا تستحدث دراسة  
المادة من الإسلامية إلى اليوم .

« الفصل الثانى »

هل المادة سابقة فى الوجود على الفكر ؟

بينت في عرض النظرية من وجهة نظر اصحابها ان الماديين يقولون ، ان المادة سابقة في الوجود على الفكر ، لان الفكر انعكاس للمادة الواقعة على الدماغ ، والمادة هي العنصر الاول لانها منبع الاحساسات والتصور والادراك .

والادراك عنصر ثان مشتق لانه انعكاس المادة وان الفكر هو نتاج المادة  
لما بلغت في تطورها درجة عالية من الكمال .

كما بينت انهم يقولون انه لا يمكن فصل الفكر عن المادة المفكرة لان هـ

المادة هي جوهر التخيرات التي تحدث •

## ماهى المادة ؟

نشأت الفلسفة الماركسية في القرن التاسع عشر في ظل التعريف السطحي للمادة  
 "بأنها كل ماتقع عليه الحواس" . ونجح الانتاع والثلاميذ في مطلع القرن العشرين  
 في إعطاء الماركسية قدرا من بصل الحياة بعد ان نوات الاكتشافات العلمية وتجاوزت  
 ماتقع عليه الحواس الى عالم الذرة . . . فاعاد وصياغة التعريف بان المادة : هي الوجود  
 الموضوعي خارج الذهن . . . واليوم يقف ٣٩ عالما سوفياتيا اشتركوا في تأليف " اسـمـس  
 الماركسية اللينينية " حائرين بعد ان افلتت جميع التهريفات من ايديهم . . . وفقدت  
 المسلمات النظرية حقيقتها امام الممارسة العلمية من جانب والتقدم الحلى من جانب  
 آخر . (١)

ولابد لي من مرور سريع على تعرف المادة منذ القرن التاسع عشر حتى نهائية القرن العشرين .

ان تفجير الذرة في القرن العشرين قد فتح الباب امام تعريفات جديدة للمادة ومحاولات اعمق في فهمتها .

يقول استوالد : " المادة صورة من الطاقة فحسب " .

قال ليون : " المادة صور مختلفة من الطاقة " .

ويقول ايضا : " ان عناصر الذرات التي تتحلل تفتنى تماما فهي تفقد كل صفة للمادة

بما في ذلك الثقل وهو أكثر صفاتها أساسيا ذلك ان الميزان يعجز عن وزنهم —  
ولاشئ يستطيع أن يحمدها الى حالة المادة فقد اختلفت في عظمة الاثير • والحرارة  
والكهرباء والضوء تمثل آخر مداخل المادة قبل اختفائها في الاثير •  
ولكن الاثير ماهو؟ • لا احد يعرف •

يقول الاستاذ ادنجتون احدث هجة في هذا الموضوع : ( ليس الاثير نوعا من المادة  
فهو لامادي " . (١)

ويقول الاستاذ المقاد : " وحدثت في السنوات الخمس الاخيرة من القرن التاسع  
عشر حوادث علمية غيرت كل صورة من صور المادة عرفها الاقدمون " • فقد عرف الكيميون  
قبل ذلك ان عناصر المادة أكثر من أربعة وانها ليست محصورة في النار والتراب والهواء  
والماء • وعرفوا ان ذرة الهيدروجين اخف العناصر ليست هي اصغر جسم من اجسام  
المادة ينتهي اليه التقدير •

عرفوا الكهرباء الذي تحسب ذرة الهيدروجين جهلا ضخما بالقياس اليه  
ثم تقدموا في معرفة الكهرباء والذرة حتى افلتت المادة كلها من بين ايديهم ولم يسبق  
منها غير حاسبة رياضية •

حسبة رياضية كانوا يحسبون بها مثلا في الدقة والضبط والعصمة من الخل • فاذا هي  
في النهاية حسة لا يضبها الحساب الا على وجه التقريب • افلتت من المادة كل شئ  
ثابت او كانوا يحسبونه مضرب المثل في الثبوت والحقيقة •

" وتقدم العلم بالكهرب والذرة مرة اخرى • فاذا المادة كلها كهارب وذرات • واذا  
بالذرات تتفلق فتنتلق شحاها كشعاع النور • هل هذا الشعاع موجات ؟ هل هو  
جزئيات ؟ قل هذا او قل ذاك • وهذا ذاك في ميدان التجربة سواء • وعاد العلماء  
التجريبيون الى القوانين الطبيعية التي تحكم الحركة والضوء وكل ما في عالم المادة من  
كهارب وذرات فوجدوا لها قانونا واحدا وهو الخطأ والاحتمال " • (٢)

بعد هذه الجولة السريعة في تعريفات المادة اعود لمناقشة اسبقية المادة  
في الوجود على الفكر •

(١) هذه التعريفات نقلا عن كتاب حوار مع الشيوعيين داخل اقبية السجون ص ١٠٠ - ١٠٢  
(٢) عقائد المفكرين ص ٥٦ - ٥٨ وانظر مصير الانسان ص ١٦ •

أولا : المخالطة المفتعلة في أسبقية المادة على الفكر :

تعتمد الماديون الماركسيون افتعال المفاضلة التالية وهى : **يهل الفكر الانسانى**  
موضوعا للقضية التى يريدون اثباتها . وهى أن المادة سابقة فى الوجود على الفكر .  
حتى يصلوا الى النتيجة التى يريدونها وهى : **مادامت المادة سابقة فى الوجود على**  
**الفكر . فان ادراك الناس لا يحدد حياتهم بل ان الحياة المادية التى تحدد ادراكهم**  
**وبالتالى فان الاديان والاخلاق نابعة من الاصل المادى .**

ووجه المخالطة انهم جعلوا الفكر الانساني موضوع القضية بينما الموضوع هو العلم الكلى الذى اخضع الكون وهندسة واتقنه غاية الاثقان . فهم ارادوا بهب هذه المخالطة المكشوفة ان يتقلوا من الفكر الانساني وتقرير اسبقية المادة عليه الى انكار العلم الريانى الذى دبر امر هذا الكون ونظمه . وهذه المخالطة اشبه ماتكون برجل راي برج (ايقل) فى ايامنا <sup>مريشا</sup> فحكم بان هذا البرج موجود قبل الفكر . لكن هذا البرج ليس هو ثمرة عمل ذاتى . او ثمرة فكر اخر خطط له وفكر فى صنعه حتى وصل الى هذا المستوى الرفيع من البناء ؟ فهل الناظر الى برج (ايقل) بعد ان بنى حجة على الحقيقة وهى انه وجد خطة تنظيمية ؟ هل يستطيع هذا الانسان ان يلغى فكرة المهندس والبناء من الموجد ؟

ان الجواب العلمى بلا شك هو لا . . فكيف بهذا الكون العظيم الذى هو غاية فى الاتقان والانسان المفكر من جملة مخلوقات الله سبحانه وتعالى الموجودة فى هذا الكون العظيم - هل يستطيع احد ان ينكر ان وراءه خالقاً عليماً نظمه وفق سنن يسير عليها ؟ اذن فالمخالطة فى موضوع القضية وهو الفكر الانسانى (وهو جزء من مخلوقات الله الكثيرة فى الكون المادى .

ولو انهم انصرفوا في البحث العلمي - وهم يزعمون انهم علميون - لجعلوا موضوع القضية . العلم الكلي الذي سبق تنظيم الكون . ولكنهم لا يريدون هذا الامر لانهم لا يستطيعون ولا يملكون اي دليل يخدمهم في زعمهم ان المادة سابقة في الوجود على علم الله وازادته . لان المادة مخلوقة من مخلوقات الله تعالى خلقها بارادته . والله

سبحانه وتعالى ازلى وصفاته ازلية وذاته سبحانه تعالى ليست كالذوات وصفاته ليست كالصفات " ليس كمثل شئ " وهو السميع البصير " (١)

فارادة الله تعالى سبقت وجود المادة وهى التى نظمت هذا الكون واتقنت صنعه .  
وان كان لديهم الدليل العلمى المقنع على اسبقية المادة فى الوجود على علم الله  
وارادته فليأتونا به ان كانوا صادقين .

ثانيا : الفكر الانسانى يصل الى مجردات ذهنية لانتم الى الواقع الموضوعى بصفة .

ان الانسان الذى يميزه الله سبحانه وتعالى عن سائر المخلوقات بالعقل منحه الله سبحانه وتعالى القدرة على الوصول الى مجردات ذهنية لانتم الى الواقع الموضوعى بصفة ، وهى القدرة على التفكير التصورى ، فالعقل يحكم بثبوت شئ ، وتقريره بـ لا اشارة له من واقع موضوعى . وهو المعقول فى نفسه لا المدرك من المواد . ذلك ان للعقل فطرة خاصة يتمكن بقوتها من اصدار احكام انشائية جديدة لا يكون منشوءا حسا الحس ولا يمكن ادراكها من المواد وهى المعارف العقلية الضرورية والاوليات الهندسية كالواحد نصف الاثنين والكل اكبر من الجزء والحادث لا بد له من محدث . (٢)

ثالثا : المصنوع لا يحيط بصانعه :

ولو سلمنا جدلا ان المادة ازلية — وقد ثبت انها حادثة — فان هذا لا يفيد الماركسيين فى دعواهم بان الانسان من صنع المادة وفكره نتاج للمادة وذلك لان العقل الانسانى " انتهت به روءيته للمادة الى حافة الاثير عند ما خرج عن كل صفة معروفة من صفات المادة ولم يبق الا حسبة رياضية لها دلالة كبرى وهى ان الانسان ليس من صنع المادة . لان المصنوع لا يحيط بصانعه . والانسان قد احاط بكل صور المادة وخرج بها الى دائر قاصح منها هى دائرة الاثير . بل الى عمليات رياضية فكرية فى قدرة الانسان ان يحتويها . وهذا لا يتأتى الا اذا كان فى طبيعة الانسان شئ يعلم على مكونات المادة . شئ مفارق لكل خصائصها المعروفة . واذا تحولت المادة الى حسبة

( ١ ) سورة الشورى اية ( ١١ )

( ٢ ) انظر قصة الايمان ص ٨٧ .

رياضية يحتويها الفكر ، فان ذلك يجعل المنطق القائل بان المادة أسبق في الوجود<sup>١</sup> الفكر في مأزق على شديد التناقض مع معطيات العلم الجديد وفي مأزق أشد حرجا من مسلمة الماركسية التي قامت على اساس صحة هذا الافتراض . وما ارتبط به بعد ذلك من مصالح سياسية كبرى وما اشد محنة العالم حين يقف حائرا بين دواعي السياسة وامانة العلم " (١)

وعلى هذا الاساس فان<sup>٢</sup> الانسان جوهر في ذاته اكمل من المادة وهو هذا الجوهر تميز الانسان وتميزت خصائصه عن خصائص المادة . فهذا الكون العظيم لا يوجد فيه شيء غير مسبق بخطط تنظيمية . فالمحارة لا بد لها من فكرة مهندسة من والمحارة في صنعها اقل تعقيدا من اى خلية حيوانية في الانسان . اضاف الى ذلك أن وجود الحياة في المادة لم يقترب بل الى دليل تجريبي يثبت تحول المادة الميتة الى مادة حية ، عن طريق التولد الذاتى رغم كل التجارب العلمية التي قامت فى عالم البحث العلمى حتى الان . (٢)

كما أن دقة صنع هذا الكون واتقانه قد سبقنا بخطة تنظيمية نظمها الحكيم العليم .  
تراجع الماديين عن القول بأسبقية المادة في الوجود على الفكر وحسبنا لفساد هذه النظرية ان اصحابها تراجعوا في اخر الامر عن القول بأسبقية المادة في الوجود على الفكر .

يقول اصحاب كتاب اسس الماركسية اللينينية : " ان النشاط الذهنى او الفكر خاصة مميزة للمادة ولكنها ليست شكلا من اشكال المادة وفي المسألة الاساسية فى الفلسفة يطرح الفكر كضد للمادة والروح كضد للطبيعة . فالمادة هى اى شيء يوجد خارج العقل ولا يتوقف عليه . وبالتالي يكون من الخطأ الجسيم اعتبار الفكر جزءا من المادة وفي الوقت الحالى يعتبر التوحيد بين الفكر والمادة من مفاهيم المادية المنحطة " اذن لقد وصف العلماء السوفيات انفسهم الفكر المادى للقرن التاسع عشر الذى قامت الماركسية على اساسه والذى يسوى بين المادة والفكر ويعتبر الفكر شكلا متطورا من اشكال المادة يعكس الوسط المادى . وهفوا هذا القول بانه مفاهيم مادية

(١) حوار مع الشيوعيين ص ١٠٤ - ١٠٥

(٢) انظر صراع مع الملاحدة ص ١١٦

منحطة • فهل معنى ذلك انهم يقولون بانفصال الفكر عن المادة ؟

نجدهم يتناقضون ويحاذرون من هذه النتيجة ايضا ، اذ يقول مؤلف<sup>اسم</sup> الماركسية اللينينية " • " ان الجدلية المادية ترفض اى فصل بين الفكر والمادة اذ ان هذا الفصل يعنى فى جوهره العودة الى وجهات النظر الجاهلة البدائية عن تاريخ الانسان .. عندما كانت كل ظواهر الحياة تفسر بانها راجعة الى الروح التى كان يفترض انها تدخل الجسد " •

اذن فهما متصلان منفصلان • وتلك مشكلة جاء حلها فى نفس هذا الكتاب على الوجه التالى : " ان حل المشكلة السيكوفسيولوجية اى مشكلة العلاقة بين النشاط العقلى وجهازه اى المخ ( وهو عضو مادي فسيولوجى ) يجب أن ننظر فيه الى كـل من الاختلاف والاتصال بينهما • انه لمن المهم ان نعى الخلاف بينهما لان الوحدة بين المادة والفكر تؤدى الى التهميش ، غير انه من ناحية اخرى ينبغى فصل الروح عن المخ لان الروح وظيفة المخ " •

كل هذا العنف والجهد هو فى مجال البحث عن العلاقة المتبادلة بين الفكر والمادة وهل الفكر مجرد انعكاس ام يعمل بطريقة فيها تميز • اما مشكلة ايهما وجد اولا المادة ام الفكر .. فقد صرف مؤلف<sup>اسم</sup> الماركسية اللينينية النظر عن القطع فى هذه القضية وذلك فى قولهم : " ابتدع ماركس وانجلز الجدلية المادية خلال صراعهما ضد النظرية الميتافيزيقية التى تنكر التطور غير ان الوضع قد تغير بعد هذا • ففى النصف الثانى من القرن التاسع عشر انتشرت فكرة التطور ( بفصل نظرية داروين ) • وفى الوقت الحالى يقوم الصراع بين الجدلية والميتافيزيقية بصفة رئيسية حول معرفة كيف نفهم التطور وليس حول ما اذا كان هناك تطور (١) " •

ونسوا بذلك ان تنازلهم عن الاصرار على ان المادة : اولا سيفقد هم القدرة على ان المادة هى المؤثر الحاسم فى عملية التطور وان ذلك مقدمة لمزيد من التراجع " •

ثم يستمر التراجع ولكن فى خجل شديد ليعطى العقل حقا اخر هو حق التمييز عن المادة حيث يقول مؤلف هذا الكتاب : " ان الادراك لا يتعلق دائما بالفرد

وبالقائع العملية وبالأوجه الخارجية للظواهر وهو يعكس كل هذا بدرجة كبيرة أو قليلة من الدقة . والادراك المجرد أيضا انعكاس للحقيقة يحتوى حقيقة موضوعية ولكن الادراك المجرد يعكس الاعمال الداخلية للحقيقة لانه لا يتبع الوجه الخارجى المحسوس للظواهر ولكنه يميز الصلات والعلاقات الجوهرية الموجودة عند جذورها . . ان قوة الفكر تتمثل فى قدرته على تجاوز اللحظة وادراك تطور الماضى وتطور المستقبل بواسطة القرائن الموضوعية التى اكتشفها . وان الفكر عملية نشطة وهى عملية خلق الاثكار والتفاعل معها . غير ان الفكر وناتجه ( الادراك ) متصل بالعالم الموضوعى ، ليس اتصالا مباشرا ولكنه اتصال غير مباشر خلال نشاط الادراك الحسى وفائدة الادراك الفكرى انه غير مقيد بالقائع المحسوسة غير متوقف عليها نسبيا ولهذا فهو قادر على الدراسة النظرية وتحليل الظواهر على تقريب غير محدود للحقيقة المجردة وانعكاس اكثر واكثر دقة للعالم <sup>(١)</sup> . وهكذا تراجع وراء تراجع .

### \* هل الروح والفكر والاحساس ثمرة من ثمرات المادة ؟

قبل مناقشة هذه المسألة لابد من طرح سؤال هو : ماهو الدليل العلمى على أن الروح والفكر والاحساس ثمرة من ثمرات المادة ؟

ان أدق ما قدمته الماركسية من برهان على هذه الدعوة الى الان هو ان الحياة تنشأ عن الحرارة والحرارة بدورها تنشأ من الحركة . <sup>(٢)</sup> أى الحركة + حرارة = حياة ونحن نلجأ الى نفس الأسلوب الذى تسير عليه الماركسية لضبط سلامة معارفنا وهو التطبيق العلمى لرى هل الحركة + الحرارة = الحياة ؟

ولنتساءل من الذى جمع هاتين الظاهرتين الى بعضهما ( بجهد من تطبيقه الخاص ) بهذه البساطة او بما شاء من التعقيد الكيميائى فاستخرج منها حقيقة الحياة ؟ . . وهنا لابد ان اعيد الى الازهان خبر المؤمر الذى عقدته ستة من علماء الحياة فى كل من الشرق والغرب فى نيويورك عام ١٩٥٩ م وكان فيهم العالم الروسى ( اوبارين ) استاذ

( ١ ) : اسس الماركسية للينينية ص ١٠٢ - ١٠٣ نقلا عن مستقبل الحضارة بين العلمانية

الشيوعية والاسلام ص ٤٨

( ٢ ) انظر المادية والمذهب التجريبي النقدي ص ٢٤ .

الكيمياء الحيوية في اكاديمية العلوم السوفياتية املا في فهم شىء عن اصل الحياة ومنشأها على ظهر الارض والى معرفة مدى امكان ايجاد الحياة عن طريق التفاعل الكيميائى لقد قرر المجتمعون في نهاية بحوثهم بالاجماع ان امر الحياة لا يزال مجهولا ولا مطمع في ان يصل اليه العلم يوما ما . وان هذا السر ابعد من ان يكون مجرد بناء مـسـوـاد عضوية معينة وظواهر طبيعية وكيميائية خاصة . \* (١)

يقول الدكتور محمد سعيد البوطى : " لوصح ان المادة هي ينبوع الروح وما يتفرع عنها لقضى العقل بحكم البدئية ان يكون الانسان اسبق الى فهم الروح وعناصرها واسرارها منه الى فهم المادة وذراتها وجزئيات تلك الذرات وكهارسها . ذلك ، لان العقل اذا ادرك اصل الشىء وحقيقته فهو احرى ان يدرك ثمراته وفروعه بجهد اقل وطريقة اقصر .

" . . . . ان هي حال هؤلاء الماديين انفسهم . . . يقولون ان الروح وما تستتبعه من احساس وفكر من ثمرات المادة ومعطياتها ، فيجب بمقتضى ذلك ان يدركوا من الروح قدر الذى ادركوه من المادة وذراتها على اقل تقدير . وهذا ما لا يرتاب فيه عاقل . . ولكنهم يحترفون<sup>بأنهم</sup> الى هذه الساعة التى هم فيها لا يعلمون شيئا عن الروح . بل يزيدون الامر تأكيدا فيقررون ان العلم ذاته لا يستطيع ان يقول شيئا عن الروح " . (٢)

يقول انجلز : " انه - يقصد العلم الطبيعى - لم ينجح بعد فى انتاج الكائنات العضوية دون تناسل من كائنات اخرى . وفي الحقيقة انه لم ينجح بمـسـد فى انتاج المهيولى البسيطة او الاجسام الاحيوية الاخرى من العناصر الكيميائية والتالى فانه ليس فى مكتبة العلم الطبيعى حتى الوقت الراهن ان يؤكد شيئا بخصوص اصل الحياة " (٣) ولكن انجلز يتراجع بعد هذا الاقرار فيقول : " سوى ان هذه الحياة يجب ان تكون نتيجة بعض التفاعلات الكيميائية ومهما يكن من امر فلعل فلسفة الواقع تستطيع ان تقدم بعض المعونة فى هذا الشأن " (٤)

(٢) انظر كبرى اليقينيات الكونية ص ٩٥

(٣) نقض اوهام المادية الجدلية ص ٩٧ / ٩٨

(٤) انتى د وهرنغ ص ٩٠

(٤) نفس المصدر ص ٩٠

والسوء ال الذى يطرح كيف يمكن التوفيق بين هذين الشطرين من كلام انجلز  
 " ليس فى مكتنق العلم الطبيعى حتى الوقت الحاضر ان يؤء كء شيئاً بخصوص اصل الحياة .  
 سوى انها يجب أن تكون نتيجة لبعض التفاعلات الكيميائية " ؟ وعلى اى شىء اعتمد  
 انجلز فى كون الحياة جاءت نتيجة لبعض التفاعلات الكيميائية ؟ مادام العلم الحديث  
 ليس فى مكتنته ان يقرر شيئاً بخصوص اصل الحياة ؟

ليس من بوهنان علمى هناك على هذه الدعوى . اللهم الا الرغبة الشخصية  
 لانجلز فى تقرير ما يريد !!

لذلك مادام العلم لم يقرر شيئاً بخصوص اصل الحياة فانه يتحتم علينا ان نقرر  
 بان العلم الانسانى لم يتوصل بعد الى معرفة شىء عن الروح والحياة . ويتقضى ذلك  
 كان القول بان الحياة والروح ثمرة من ثمرات المادة ومعطياتها من اسخف الالهام  
 التى يلفظها العلم والمنطق السليم .

قال تعالى : " ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما اوتيتم من العلم  
 الا قليلا " (١) .

وأختتم هذا الفصل بنص جميل للدكتور احمد الحسال :

" ولكن ما ركس حتى يعمل المقدمة الاولى وهى اسبقية المادة . نزع فكرة القوانين  
 العلوية هذه واعادها الى المادة ومنحها القدرة على الحركة والتاثير وجعل الانسان  
 تابعاً لها . وذلك اصبحت المادة ماكنة جهارة هائلة تدير هذا الكون وما الانسان  
 الا " صامولة " صغيرة نيمها عليه ان ينزل عند امرها ويصير فى كنفها ، فهو لا يملك  
 لنفسه ضراً ولا نفعاً . . ولا مشيئة ولا تفكيراً .

" والمجيب ان اعطاء المادة وقوانينها قدرة التوجيه والتحرك بذاتها زعم  
 لا يثبت عند التجربة والبرهان ، وهو ضرب من الشوقائية التى ينبغى ان يتنوه عنها  
 التفكير الانسانى فى القرن العشرين . فقد اصبحت المادة طاقة متحركة واضحى استخدامها  
 واستعمالها وتغييرها وتبديلها ونقلها حسب قوانينها شيئاً بديها فمن اين باتيها

الازل ونادىها الارادة المستقلة ؟ .. ثم ان البرهان على خلقها وتسخيرها وتذليلها اصبح شيئا لا يحتاج الى كثير جدل او حوار وذلك انها بفعل ما فطرت عليه خاضعة للانسان تابعة له في الدائرة التي ينالها تفكيره وسيطرته اما في غير دائرته فلا سبيل لها . ولا سبيل لها على نفسها ( فكل في فلك يسبحون ) . واذا افترضنا انها تعمل خارج الارادة البشرية ومعمزل عنها ضرب من العبث والاستهتار بالفعل الانساني .

" ولا شك ان النظرة التي نضع الاشياء المادية في مكانها بين المخلوقات الاخرى ونصفها بانها مخلوقة مفضولة حسب قوانين معينة فطرها عليها خالقها وموجد ها هي للنظرة العلمية الصحيحة اذ ليس فيها اعتساف ولا افتراض لاننا نرى الاشياء المادية تغنى بالتحول والتغيير ونرى انها تتشكل وتصنع وتحمل قوانين فنائها وانها لا تملك لنفسها ضرا ولا نفعا ولا تستطيع بالتالي ان تجلب السعادة لياش ولا الصحة لمريض . وان الانسان الذي يملك الارادة والتفكير تحكمه قوانين لا يستطيع الخروج عنها . فهو لا يستطيع تخليد نفسه . فكيف بالجمادات والمخلوقات الاخرى من حوله ؟ !! " (١)

—\*—

(٢٤٨)

### الفصل الثالث

#### مناقشة قوانين المادة

تمهيد :

ذكرت في عرض النظرية أن الماديين يخضعون المادة لقوانين عامة اربعة هي :

الترابط ، والحركة والتطور والتناقض .

وقد عرضت وجهة نظرهم في هذه القوانين وكيف اخضعوا لها حياة المجتمع البشرى . وفي هذا البحث سوف ناقش هذه القوانين وكيف طبقت على الطبيعة لنرى هل هذه القوانين صحيحة ذاتها ؟ وهل استخدمها الماديون على الوجه الصحيح وطبقوها تطبيقا سليما على الطبيعة . ثم هل تنطبق هذه القوانين على حياة الانسان ؟

— هل هذه القوانين تابعة من المادة ؟

أول مسألة اناقشها في هذا الفصل هي : هل هذه القوانين تابعة من المادة أم انها مفروضة عليها من خارجها ؟

يقول ستالين : " تسير مادية ماركس الفلسفية من الهدأ القائل ان العالم بطبيعته مادي وان حوادث العالم المتعددة هي مظاهر مختلفة للمادة المتحركة ، وان العلاقات المتبادلة بين الحوادث متكيفة بعضها بعضا بصورة متبادلة لتكاملها الطريقة الديالكتيكية هي قوانين ضرورية لتطور المادة المتحركة . وان العالم يتطور تبعا لقوانين حركة المادة وهو ليس بحاجة لاي ( عقل كلي ) " . (١)

وهل هذا الاساس فان قوانين حركة المادة هي التي توجت في العالم وانه يتطور تبعا لقوانين حركة المادة عندهم .

وهذا هو موضع انكارى . لذلك يجب البحث باذى ذى بد في قوانين المادة وليس في تطور العالم . فاذا ثبت ان هذه القوانين لم تات من المادة نفسها ولا هي خاصة من خواصها ، وانما هي مفروضة على المادة من غيرها ومن خارجها ، فتكون المادة متأثرة بقوة خارجة عنها ، لا بقوانين ذاتية ناشئة من ذات المادة ، كفتطل نظريتهم في هذا الشأن ولا يكون العالم سائرا تبعا لقوانين تلقائية تابعة من حركة المادة ، بل سائرا بإرادة من اوجد له هذه القوانين وفرض عليه واجهه ان يسير عليها .

قد اثبت فيما سبق حدوث المادة . (١) ومادامت المادة حادثة فهي لا تستطيع ان تضع لنفسها قوانين تسير عليها بل لابد ان يكون الله سبحانه وتعالى خالق المادة هو الذى وضع للمادة القوانين التى تحكمها هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فان العلم اثبت أن القوانين لم تأت من المادة نفسها . ولنقرأ شهادة العلماء حول هذه القضية .

يقول جون كليفلاند كوشران : " وعلى ذلك فان الكون المادى الذى يسود النظام وليس الفوضى وتحكمه القوانين وليس المصادفة والتخبط ، فهل يتصور عاقل او يفكر او يعتقد ان المادة المجردة من العقل والحكمة قد اوجدت نفسها بنفسها بمحض المصادفة أو أنها هى التى اوجدت هذا النظام وتلك القوانين ثم فرضت عليه على نفسها ؟ لا شك ان الجواب سوف يكون سلبيا بل ان المادة عندما تتحول الى طاقة او تتحول الطاقة الى مادة فان كل ذلك يتم طبقا لقوانين معينة ، والمصادفة الناتجة تخضع لنظر القوانين التى تخضع لها المادة المعروفة التى وجدت قبلها . فاذا كان هذا العالم المادى عاجزا عن ان يخلق نفسه او يحدد القوانين التى يخضع لها فلا بد ان يكون الخلق قد تم بقدره كائن غير مادي " . (٢)

ويقول ادوارد لوشركيسيل : " والواقع أن الكون لا يزال فى عملية انتشـار تبدأ من مركز نشأته واليوم لابد لمن يؤمن بنتائج العلوم ان يؤمن بفكرة الخلق ايضا وهى فكرة تستشرف على سنن الطبيعة لان هذه السنن انما هى ثمرات الخلق ولا بد لهم ان يسلموا بفكرة الخالق الذى وضع قوانين هذا الكون لان هذه القوانين ذاتها مخلوقة وليس من المعقول ان يكون هناك خلق دون خالق : هو الله " . (٣)

ومادام قد ثبت أن المادة مخلوقة . وأن القوانين التى تسير بحسبها مفروضة عليها من خارجها أى من قبل الله سبحانه وتعالى ، فلا حجة بعدئذ للماديين فيما ذهبوا اليه من ان المادة ازلية ابدية ، وأنها تضع قوانينها بنفسها وكل حكم بناء الماديين على هذا الاسس فهو باطل غير صحيح ، لان ما ينشأ على الباطل فهو باطل .

( ١ ) انظر فصل هل المادة ازلية ابدية .

( ٢ ) الله يتجلى فى عصر العلم ص ٢٤ - ٢٥

( ٣ ) نفس المصدر ص ٢٧ - ٢٨

قال الله تعالى " قل جاء الحق وزهق الباطل انا الباطل كان زهوقا " (١)

يحمد أن أثبت أن قوانين المادة مفروضة عليها من قبل الله سبحانه وتعالى  
أناقش هذه القوانين على ضوء فهم الماديين لها . وتطبيقها على الكون المادي من  
وجهة نظرهم لا يرى مدى صحتهم والعلوية التي يزعمونها لانفسهم ويحرمون منها  
غيرهم .

### — وأول هذه القوانين هو قانون الترابط :

ذكرت سابقا : ان الماديين يقولون . ان كل حوادث الطبيعة متماسكة وغير منفصلة  
بعضها عن بعض . للترابط التام بينها كما لا يمكن فهم اي حادث بعينه اذا نظر اليه  
منفردا بمعزل عن الحوادث التي تحيط به .

أقول : ان أي انسان لا يمكن أن يفهم حوادث الكون واشياءه منفصلة بعضها  
عن بعض ومنقطعة عن اسبابها . لان الترابط بين هذه الاشياء قضية مسلمة وليست  
من مبهكات الفكر الماركسي الجدلي كما بل هو ما ادركه الانسان قديما منذ نظر الى  
النبات والحيوان ونفسه ووجد أن غذاءه مرتبط بالارض وان نبات الارض مرتبط بالشمس وان الكواكب  
والنجوم مترابطة ، والاديان الربانية ارشدت بنصوصها الى هذه الحقيقة . وفكرة الترابط  
في الكون وما يشتمل عليه هذا الترابط من اسباب ومسببات وحل ومحلولات قد  
هدى اهل الفكر الحنيف والنظر الثاقب الى ادراك السبب الاول في وجود هذه الكائنات  
الحادثة وهو الرب الخالق سبحانه وتعالى .

يقول الاستاذ سيد قطب رحمه الله تعالى : " وتشمل خاصية الشمول التي يتسم  
بها هذا التصور في صورتين احدى هذه الصور واكبرها هذا الوجود كله . . بنشأته  
ابتداءً ، وحركته من نشأته وكل انبثاق فيه وكل تحور وكل تطور والهيئته عليه  
وتدبيره وتصريفه وتنسيقه . . الى ارادة الذات الالهية السرمدية الازلية الابدية المطلقة .  
هذه الذات المريدة القادرة ، المطلقة المشيئة المبدعة لهذا الكون وكل شيء فيه  
ولكل حركة وكل انبثاق وكل تحور ، وكل تطور بقدر خاص . . ومجرد توجه الارادة .

قاله سبحانه هو الذى أنشأ الكون ابتداءً وهو الذى يحدث فيه بمشيئته كل تغيير جديد ، وكل انبثاق وليد ، وهذه هي حقيقة ( التوحيد ) الكبيرة التى هي المقوم الاول للتصور الاسلامي " . (١)

وقد أشار القرآن الكريم الى هذه الخاصية :

قال الله تعالى : " انا كل شيء خلقناه بقدر " (٢) . وقال سبحانه وتعالى " الذى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى " (٣) . وقال ايضا : " انا قولنا لشيء اذ اريدناه ان نقول له كن فيكون " . (٤) . وقال ايضا : " وجعلنا من الماء كل شيء حي " . (٥)

هذا وقد ورد السؤال عن السبب في القرآن الكريم في مواضع كثيرة : منها سؤال الله سبحانه وتعالى للكافرين عن خلق السموات والارض . يقول سبحانه : " ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله " . (٦) ويقول سبحانه : " أفأرأيتم ما تحشون • أنتم تزرعونوه ام نحن الزارعون " (٧) . وغير هذا كثير في القرآن لا مجال لبحثه • ومن هنا نرى ان الاعتقاد بترابط اجزاء الكون المادي واعتباره كلاً متصلاً ليس قفلاً على المفهوم المادي للكون بل ان هذا الفهم من البدهيات في الاديان الصحيحة ومخاصة في الدين الاسلامي • اما عن تفاصيل الترابط بين اجزاء الكون المادي فهذا امر يعود الى التكتشفات العلمية والاسلام يدعو الى تأييد العلم وكشفاته الحقيقية لان الكون المادي سخره الله تعالى للانسان ، وعقله لا يتعدى في الاكتشافات حدود الكون المادي ، لان البحث خارج حدود هذا الكون ليست من اختصاص العقل الانساني ، وانما هو من اختصاص الروح التي تهتدي بهدى الله

(١) خصائص التصور الاسلامي ومقوماته ص ١١٠ - ١١١

(٢) القمر ٤٩

(٣) طه ٥٠

(٤) النحل ٤٠

(٥) الانبياء ٣٠

(٦) سورة لقمان ٢٥

(٧) الواقعة ٦٣ - ٦٤ .

وتسير على نهجه وهنا يرد سؤال : اين الكشف العلمي للماديين في عالم الكون المادى ؟  
ولقانون الترابط العلم فيه ؟

### — مناقشة قانون الحركة :

قلت سابقا ان الماديين يقولون ان الحركة صفة ملازمة للمادة . ولا يمكن فصل  
الحركة عنها . ويحيون على غيرهم اذا وجهوا اليهم سؤال مفاده من الذى اسبب  
المادة خاصية الحركة ؟ وذلك لان الحركة موجودة منذ الازل ، وهى ملازمة  
للمادة لا تنفك عنها ، لهذه الاسباب لا يجوز طرح مثل هذا السؤال .

والحركة عندهم شاملة لكل شىء حيث لا يوجد فى العالم ظاهرة واحدة لم تكن نتيجة  
لحركة المادة وتطورها . ولا يوجد شىء غير المادة المتحركة المتطورة وما يتولد عنها  
ومن هنا حصروا الوجود فقط بالعالم المادى ، لانه لا يوجد فى نظرهم غير عالمهم  
مادى واحد وان وحدته تنحصر فى مادته . واصدر الماديون حكما على هذا الاساس  
بان جميع الاديان بلا استثناء وخاصة الميتافيزيقا الاربوية تناقض العلم وتأتى  
بنتائج خاطئة ، حيث قالت الميتافيزيقا الاربوية : ان الطبيعة ساكنة جامدة  
والعلم اثبت التغير فى الكون المادى والطبيعة فى حركة وتغير دائمين على راي الماديين  
وهى فى حالة تجدد وتطور لا ينقطعان ، ففيها دائما شىء يولد ويتطور وشىء  
ينحل ويضمحل . والطبيعة عندهم بجميع صورها عبارة عن حركة لان الحركة هى  
الصورة التى توجد عليها المادة .

ومن خلال البحث فى النظرية وجدت ان الماديين يعتبرون الحركة صفة  
من صفات المادة . وهى ملازمة لها وهى ازلية كالمادة كما يزعمون . هذا الدليل  
الذى ظنوا انهم فى نظريتهم هو حجة عليهم ، وذلك لان العالم متغير كما  
هو مشاهد . وتغيره دليل على حدوثه . والحركة تعنى التغير ، فكيف يمكن التوفيق  
بين الازلية والتغير ؟ وكما هو معلوم ان المتغير لا بد له من بداية . وعلى هذا  
الاساس فان الحركة الازلية عندهم تتناقض مع المادة الازلية لانه لا يمكن التوفيق بين  
الازلى والمتغير . لان الصفة ملازمة للموصوف . ومادة الصفة حادثة فالموصوف حادث  
وقد اثبت حدوث المادة فى فصل سابق وان قوانينها مفروضة عليها من الله سبحانه  
وتعالى .

وهي هذا الاساس فان الله سبحانه وتعالى هو الذي أكسب المادة خاصية الحركة . ومادامت المادة حادثة فان الحركة حادثة وليست ازلية ابدية كما يزعمون ، شمة نقطة اخرى يجب ملاحظتها وهي أن الماديين عمموا حكمهم على جميع الاديان بما فيها الاسلام . وذلك حين قالوا ان الاديان تقول ان الكون المادي ثابت . والعلم اثبت التفسير في الكون المادي ، اذن فالاديان على هذا الاساس تخالف العلم ولو أن الماديين كانوا مسلمين كما يزعمون ، لمعمموا حكمهم على جميع الاديان وخاصة الاسلام ، ولاكتفوا باصدار حكمهم على الميتافيزيقا الالهية والاديان المحرفة لان اوريا كانت تتصور الثبات في كل شيء ، بوحى من دينها المحرف .

أما تعميم الحكم على جميع الاديان . وعلى وجه الخصوص منها الدين الاسلامي لا يتفق مع المنهج العلمي السليم وذلك لان من اصول المنهج العلمي السليم أن يقرأوا تعاليم الاديان كلها قبل اصدار حكمهم بانها تخالف العلم لانها تقول بثبات الكون المادي وسكونه . والذي ينقض هذا الحكم الباطل من اصوله هو الدين الاسلامي الحنيف . الذي لم ينكر الحركة في الكون المادي . بل ان العلماء المسلمين اتخذوا من الحركة دليلا على حدوث السكون ، وردوا امر الحركة الى الله سبحانه وتعالى . الذي اودع في هذا الكون خصائص الحركة والتغيير والقادر على تغييره بأي صورة متى شاء سبحانه ، ومع ذلك فان علمهم هذا لم يقدمهم الى انكار الله سبحانه وتعالى وذلك لان الايمان بالله سبحانه وتعالى في جس العالم المسلم لا يقوده الى نتائج خاطئة ، وانما ياتي الخطأ من قصور معلومات الانسان . ويجب الالتفات الى ناحية مهمة وهي ان الاسلام شجع العلم والعلماء وحشهم على التمسك على حقائق الكون . ويكفي ان اول القرآن نزولا كان في العلم . قال سبحانه وتعالى " اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم . الذي علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم " . (١)

وهي هذا الاساس فالمخالطة واضحة . فهي اما ان تكون متعمدة ، واما انها عن جهل بالاسلام . وهي كلا الحالين اقول : اين العلمية في نظريتهم التي احتكرتموها لانفسكم ازاء هذه الحقيقة ؟ واين صدق دعواكم بان الاديان والميتافيزيقا عامية تخالف العلم ؟

كما يجب علينا ان نلاحظ أيضا ان الماديين يسمحون لانفسهم ان يصفوا المادة بالازلية والابدية • وانها ذات قوانين ثابتة لا تتغير ولا تتحول بغير دليل على ثم يرغبون من المؤمن بالله سبحانه وتعالى ان يصفوه بالازلية والابدية وعدم التغير والتحول ويطلبونهم بالدليل ! ثم يرفضون كذلك ان يتساءل واحد من الناس عن كيفية وجود المادة ومن اعطاها خصائصها لانها — ففى زعمهم — موجودة منذ الازل على صورتها تلك بينما لا يتقبلون من المؤمن منين بالله تعالى ان يقولوا هذا القول ذاته بالنسبة لخالقهم •

أليس كالأصمى هذا واعتقادهم هذا هو الخيب بعينه الذى صبروا جـام غصهم عليه وحاربوه حربا لا هوادة فيها ؟ فكيف يحبون على غيرهم ان يؤمنوا بالخيب وهم غارقون فيه ؟ " ان هذا لشيء عجيب " . (١)

#### مناقشة قانون التطور :

ذكرت فى مجمل عرضى لنظرية التفسير المادى للتاريخ ان الماديين يقولون ان حركة التطور فى الطبيعة هى : تطور ينتقل من تغيرات كمية ضئيلة وخفية الى تغيرات كمية ظاهرة واساسية وتحدث هذه التغيرات الكيفية فى الطبيعة والمجتمع من حالة الى اخرى فجأة ومن طريق القفزات فلا انتقال من الطبيعة الميتة الى الطبيعة الحية وكل تطور العالم الحيوانى من نوع معين الى آخر يتم ايضا بطريق القفزات وكذلك تتم تحولات متشابهة فى المجتمع البشرى •

هذه التغيرات الكيفية التى تتم عن طريق القفزات حتمية وضرورية لان الدالكتيك الماركسى يرى حتمية الانهيار فى كل شىء ولا شىء مقدس او مطلق او نهائى ففى نظره لانه لا يوجد شىء يستطيع الصمود فى وجه الدالكتيك الماركسى سوى المجدرى المستمر للنشوء والزوال والصعود من ادنى الى اعلى ، ويصر انجلز على عدم حاجته الى بحث قضية انسجام طريقة الدالكتيك النسبية فى الفهم — على حد زعمه — والسقى

لها طابعها الثوري المطلق . يقول انجلز : " وهي نفسها ليست سوى انعكاس بسيط لهذا المجرى في الدماغ المفكر . ولها ايضاً في الحقيقة جانبها المحافظ — فهي تبرز كل مرحلة من مراحل تطور المعرفة والعلاقات الاجتماعية في زمانها وظرفها . لا اكثر فالصفة المحافظة لهذه الطريقة — في الفهم نسبية وطابعها الثوري هو مطلق — وهذا هو الشيء الوحيد المطلق الذي تتقبله الفلسفة " . (١)

يصير انجلز على عدم حاجته الى بحث انسجام طريقة الديالكتيك مع الوضع الحاضر للعلوم الطبيعية التي تتنبأ بنهاية ممكنة لوجود الارض نفسها ونهاية اكيدة نسبيا للحياة عليها ونحن نقول بل أكد القرآن الكريم نهاية الارض وما عليها من حياة وجاءت الدلائل العلمية موافقة لما أكد القرآن الكريم من نهاية الارض والحياة عليها كما ذكرت ذلك في مناقشة ازلية المادة وابديتها .

فانجلز وشيخته ليسوا على استعداد لبحث هذه القضية لانهم لو بحثوها جسدوا وانفوا بفناء المادة ونهاية الحياة على الارض لقادهم هذا الايمان الى الاعتراف بخالق الكون وهذا ما لا يريد انجلز واصحابه لان دعوتهم ماقامت الا على اساس انكار خالق هذا الكون ومحاربة دينه وجنده في الارض . فانجلز واصحابه وان اثبتت العلوم الطبيعية نهاية الارض والحياة عليها وان التاريخ الانساني لن يكون حركة مساعدة كما يريد ان تكون وتبقى — بل سيكون حركة تازلة ايضا . ليس على استعداد لقبول هذه الفكرة لانه لو قبلها لانهارت نظريتهما في التطور وعلى وجه الخصوص القول بالتطور من الأدنى الى الأعلى ومن الاسوأ الى الاحسن وعلى هذا فلا يصبح هنالك معنى لقولهم ان الاشتراكية افضل واحسن من الرأسمالية وان الشيوعية افضل مرحلة على الاطلاق في تاريخ البشرية وذلك لان حركة التطور تصاعدية من الأدنى الى الأعلى ومن الاسوأ الى الاحسن ونحن نقول : ان الاشتراكية والرأسمالية سواء في ميزان الله تعالى كلتاهما على باطل وضلال وكتلتاهما تصدان عن سبيل الله تعالى . ويعمل انجلز على عدم حاجته لبحث هذه القضية التمهيدية في الفهم وانسجامها مع العلوم الطبيعية بانه واشياعه مازالوا بعيدين جداً عن المنطف الذي يسد أ

(١) لودفيغ فون براخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ص ١٠

التاريخ الانساني فيه حركته النازلة • ونحن نقول : ان الذي اعطاه الله قلوبا لا من الذكاء والعلم يدرك تفاهة هذه الحياة الواهية التي يتعمل بها انجلز ومن ناصره • لان من آمن بأن الحياة فانية — وان مصيرها الى الفناء — وقد ثبت ذلك بالدلة القاطعة من القرآن الكريم وموافقة العلم الحديث له — مهما طال المدة الزمنية — لان المدة الزمنية مهما طالت فهي محدودة — لا يصدر حكما حتميا كالذي اعلنه انجلز ان التطور في حركة مستمرة وصعود الى أعلى وانتقال الى الاحسن •

كان الاولى بانجلز ان يتوقف عن نبوءته بان حركة التاريخ متطورة الى أعلى • وهو يقر بأن العلوم بدأت " تنبأ بنهاية ممكنة لوجود الارض نفسها ونهاية اكيدة نسبيا للحياة عليها " (١) •

كان الاولى بانجلز وشيعته ان يتراجحوا مادامت العلوم الطبيعية قد اثبتت غير ما كانوا يعتقدون وما بنوا نظرياتهم عليه من ازلية المادة وابديتها ولكنهم على عادتهم يخشون النتيجة سلفا ويطلبون من الناس الايمان بها • ولو كانت مخالفة للعلم الذي احتكروه لانفسهم •

" لسنا بحاجة هنا الى بحث قضيتنا اذ كانت هذه الطريقة للفهم تنسجم كلياً مع الوضع الحاضر للعلوم الطبيعية • هذه العلوم التي تنبأ بنهاية ممكنة لوجود الارض نفسها ونهاية اكيدة نسبيا للحياة عليها • وتعمل على هذا الاساس ان تاريخ الانسانية لن يكون حركة صاعدة وحسب بل ايضا حركة نازلة ولكننا على كل حال مازلنا بعيدين جدا عن المنحطف الذي يبدأ منه تاريخ المجتمع حركته النازلة " (٢) •

وهذا الماد بين ان حركة التطور يجب فهمها على اساس انها حركة تقدمية وصاعدة فهي ليست حركة دائرية او تكرارا بسيطا من ذات النوع والطبيعة عندهم تعمل بصورة دياكتيكية لا بصورة ميتافيزيقية ويشيدون بدارون الذي اثبت على حد تعبيرهم — ان العالم العضوي بأسره كما هو موجود اليوم النباتات والحيوانات والانسان كله نتاج تطور يجرى منذ ملايين السنين •

(١) نفس المصدر ص ١٠

(٢) نفس المصدر ص ١٠

ان هدف الماديين من بحثهم في قوانين المادة وتطبيقها على الطبيعة هو ايجاد تهرير علمي يسندون به نظريتهم العلمية كما يزعمون حيث يطبقون هذه القوانين على حياة الانسان . ولكن غاب عنهم او تعاملوا عن هذه الحقيقة وهي ان الانسان كائن متفرد لا ينطبق عليه ما ينطبق على المادة وقوانينها لانه ذو حرية و ارادة وهما الله سبحانه وتعالى له وكرمه بها على بقية المخلوقات وسوف انعرض لهذه القضية في فصل خاص باذن الله تعالى .

ثم ان التغير والتطور الذي يحصل في الاشياء ليس تغيرا او تطورا من ادنى الى اعلى ومن شئ الى حسن بل هو تغير فحسب فقد يكون التغير الى حال احسن وقد يكون الى حال أسوأ . واليك الأمثلة على ذلك . تمنع الخبز مثالا انتقال من حال حسنة الى حال سيئة وانتقال الانسان من الشباب الى الهرم انتقال من حال حسنة الى حال سيئة . فالتغير موجود في الكائنات الحية وغيرها ولكنه مجرد انتقال من حال الى حال بخلاف النظر عن الانتقال الى الحسن او الى السيئ . فقولهم ان الشئ يتطور بمعنى ينتقل الى حال احسن كـلام باطل بالملاحظة لان الذي يحدث هو مجرد تغير اما الى حال احسن واما الى أسوأ . ثم ان الانتقال يجعل الحالة التي جرى الانتقال منها قديمة والحال التي جرى الانتقال اليها جديدة . واذ كان الذي يحصل في الاشياء تطورا اي انتقالا الى حال احسن فان الجديد يكون دائما خيرا من القديم — على حد زعمهم — وقد ثبت بالملاحظة بطلان هذا الزعم . وان الذي يحدث في الاشياء انما هو مجرد تغير قد يكون الى احسن وقد يكون الى أسوأ . ودليل الماء الذي ساقه انجلز<sup>(١)</sup> للتدليل على هذه النظرية يكذبها . لان الماء عندما يتحول الى بخار يمكن ان يكثف ويبرد وذلك يرجع الى كفيته الاولى اي الى الماء وهذا ليس تغيرا صاعدا ولا الى احسن بل رجوع الى الصورة الاصلية . وعلى هذا

(١) " كما هي الحال مثلا في الماء المسخن او المبرد . فان نقطة التليان ونقطة التجمد فيه هما المقدتان اللتان تتم فيهما تحت الضغط العادي القفزة الى حالة جديدة من التجانس اي تتحول فيها الكمية الى كيفة " . المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ص ٢١ — ٢٢ .

فالجد يد لا يكون دائما حسنا كما انه ليس دائما سيئا وليس القديم دائما سيئا كما انه ليس دائما حسنا . فالهم مثلا جد يد في حياة الانسان والحالة السابقة عليه هي الشباب . والحفن في الخبز جد يد يجي بعد السلامة والسلامة فيه هي القديم وهكذا <sup>الشيء</sup> ما لا يبين المتغيرة ليست جميعها حركة صاعدة ولا حركة تنازلة بل قد تكون صاعدة ثم الماء يتحول الى بخار والطفل يصبح شابا والفرسة تصبح شجرة والعجين يصبح خبزا وشريط الهلاتين يصبح مضياء وماشا كل ذلك وقد يكون تغير الاشياء حركة تنازلة كالبخار حين يتحول الى ماء والشباب حين يصبح هوما وماشا كل ذلك . فالصعود والنزول ليس خاصية للحركة ولا للتغير . لذلك كان القول بان التغير يكون دائما صاعدا قولاً خاطئاً ومخالفاً لواقع الحركة ولواقع التغير . (١)

وهم من خلال تطبيق قوانين المادة على حياة المجتمع يريدون ان يصلوا الى نتيجة وهي : انه مادامت حركة التطور صاعدة من الأدنى الى الأعلى ومن الاسوأ الى الاحسن فان الجد يد افضل من القديم واحسن منه . وعلى هذا الاساس فان الشيوعية بزعمهم افضل من الاطوار السابقة . وهم يقفون بهذا القانون عند حدود الشيوعية ولا يتجاوزونها . وهم اما ان يعترفوا بشمول هذا القانون فيشمل الشيوعية والطور الذي سيأتي بعدها . وعلى ذلك تكون الشيوعية - على فرض تحقيقها - مجرد طور من اطوار الحياة البشرية ياتي طور بعدها احسن منها فتصبح قديمة وتعاليمها قديمة . وهذا طبعاً ما لا يريدونه . لانهم يقفون بالقوانين العلمية عن العمل عند حدود الشيوعية لتحقيق مصالحهم الشخصية وآراءهم الذاتية ويزعمون انهم علميون وان نظريتهم هي النظرية العلمية الوحيدة !

واما ان لا يكون شاملاً حيث تخرج الشيوعية من نطاقه ، وهذا لا يصبح قانوناً صالحاً للحكم على شيء على الاطلاق ، ويصبح تطبيقه على المراحل السابقة غير قائم على اساس علمي صحيح ، لان القانون <sup>لأن</sup> بطرد تطبيقه فيصبح صالحاً للحكم به . واما ان يخطرب تطبيقه فلا يعود مقياساً صالحاً للحكم . ومن ثم لا تصبح الشيوعية افضل مرحلة على الاطلاق .

ولابد من توجيه السوء الى التالى ايهم : اين العلمية المزعومة في نظريتكم  
اذ كانت قوانين المادة التى تستندون اليها في تايدكم ضد خصوصكم — اهـ  
الاديان والمثاليين — وبخاصة قانون التطور لا تنطبق على مجتمعكم وشيوعيتكم  
اللهم الا اذ كانت قوانين المادة طوعها ناكم تأتمر بأمركم وتعمل حسب مشيئتكم  
وهى ملك لكم وحولكم دون غيركم !!

" ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وان يسألهم  
الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب " . (١)

وحسبنا لبيان فساد هذا الذى يسمونه قانونا ان نعقد مقارنيتين جيل اصحاب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين ابناؤا الجيل الحاضر الذين يفترض فيهم  
— حسب هذا القانون الباطل — انهم افضل اجيال البشرية ..

#### مقارنة بين

جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والجيل الاوربي المعاصر

أولا : جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم :

ترى ذلك الجيل الكريم من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على  
يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد كان لهذه التربية النبوية الكريمة اثر كبير  
في توجيه سلوكهم ، كما كان للمقيدة الربانية اثر كبير في توجيه النفوس المؤمنة نحو  
الخير والفضيلة . ولم يعد الاسلام — وهو عقيدة وتصور — نظريات مجردة ولا مجموعة  
ارشادات ومواعظ — وانما عاد نماذج انسانية تميز بوقائع علمية تتحقق وسلوكها  
ومصرفات تشهد بالصدق وتسمح بالاذن وتترك اثارها في واقع الحياة " . (٢)

ان عظمة اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءت من ايمانهم بالله وتوحيده  
في اسمائه وصفاته واتباعهم لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واعتزازهم

(١) الحج ٧٣

(٢) العدالة الاجتماعية ص ١٦٤

بد ين الله وتوكلهم على ربهم مع الاخذ بالاسباب والمسببات .

من هنا سطوروا اروع الامثلة في السياسة والعدل وفي الاخلاق والمعاملات في الخوف من الله والتوكل عليه . في علاقة الرجل مع اهله وخدمه ومع المجتمع الذي يعيش فيه . ضربوا اروع الامثلة في شتى مجالات الحياة . لان الايمان بالله اذا قرى في نفس الانسان فانه يسعى الى عمل كل ما يرضى ربه ومولاه ويتبعد عن كل ما يخالف اوامر الذي خلقه فسواه . واليك الامثلة على ذلك :

١- هذا ابو بكر الصديق رضي الله عنه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم حين استلم الخلافة لم يعلن انه حاكم مستبد يفرض رايه ويرفض المناقشة والحوار ولكن جاء يوم كد للناس جميعا انه عهد من عهد الله وانه واحد منهم لا يمتاز عنهم او يفضلهم الا بمقدار ما يقدم لهم الخدمة ويلبى لهم الحق . (١)

" اما بعد ايها الناس . فاني وليت عليكم ولست بخيركم . فاذا احسنت فاعينوني وان اسأت تقوموني . الصدق امانة والكذب خيانة والضعيف منكم قويا عندي حتى اريح (٢) عليه حقه ان شاء الله تعالى . والقوى فيكم ضعيف عندي حتى اخذ الحق منه ان شاء الله تعالى . لا يدع قوم الجهاد في سبيل الله الا ضربهم بالذل ولا تشيع الفاحشة في قوم قط الا عمهم اللامبالاء . اطيعوا نبي ما اطع الله ورسوله فاذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم " . (٣)

هذا الخليفة الذي حدد نهجه في السياسة المتبعة بطاعة الله وطاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم نجده مثالا للتواضع في معاملة الناس .

" كان ابو بكر يحلب للحى اغنامهم فلما بويح قالت جارية من الحى الان من يحلب لنا منائح دارنا ؟ فسمعها فقال لاجلئها لكم . وارجوا الا يفرني ما دخلت فيه عن خلق كنت فيه . فكان يحلب لهم رحمه الله " . (٤)

(١) المنهمزون ص ٣١

(٢) اريح - ارد

(٣) الرياض النضرة في مناقب العشرة ج ١ ص ٢٩٤

(٤) نفس المصدر ص ٢٤٥

ان ابا بكر الصديق رضى الله عنه لم يشتر بمنصبه • وقد كان بإمكانه ان يستغسل  
هذا المنصب ولكن الايمان اعظم شئ • فى هذه الحياة يضحى الانسان فى سبيله  
بكل ما يملك •

وجاء بعد ابي بكر تلميذ آخر من تلاميذ النبوة هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه  
فصنع نماذج من السلوك الرفيع فى الحكم توقف كل البشر اقزاما فى رحاب عمر رضى  
الله عنه • لقد اصابته المسلمين ايام من القحط لم يسلم منه بيت عمر رضى الله عنه  
وقد كان عمر رضى الله عنه قادرا لو تخلص عن تقوى الله — اسقى قيمة من قيم الحضارة  
الاسلامية — ان يوفر الطعام لاهله والناس جوعا • وان يغمرهم برغد العيش  
والامة فى ضيق وحرج • ولكنه عامل الجميع على حد سواء حتى بلغ الجوع  
والهزال ابناؤه واحفاده • (١)

” عن الحسن قال : بينما عمر يمشى فى مكة من سكك المدينة • اذا هو بصبيبة  
تطير على وجه الارض تقوم مرة وتقع اخرى فقال عمر : يا ويحها يرباؤ سها  
من يعرف هذه منكم ؟ فقال عبد الله بن عمر : او اتعرفها يا امير المؤمنين • قال  
لا ومن هى ؟ قال : هذه احدى بناتك • قال واى بناتى هذه ؟ قال  
هذه فلانة بنت عبد الله بن عمر قال : ويحك ؟ ما يصيرها الى ما ارى ؟ قال منعك  
ما عندك • قال ومنعنى ما عندى منعك ان تطلب لبناتك ما يطلب القوم لبناتهن  
انه والله مالك عندى غير سهمك فى المسلمين وسحك او جزعك • هذا كتاب الله  
بينى وبينكم ” • (٢)

وعمر العادل يفتح صدره لغير السادة من قريش • انه يستمع الى سلمان  
الفارسي رضى الله عنه دون ان يجد حرجا فى مناقشته او ضيقا مما يوجهه اليه  
” بحث الى عمر — رحمه الله — بحلل قسمها فاصاب كل رجبل ثوب ثم صعد المنبر  
وعليه حلة والحلة ثومان • فقال ايها الناس الا تسمعون • فقال سلمان : لا نسمع  
فقال عمر ولم يا ابا عبد الله ؟ قال انك قسمت علينا ثوبا وعليك حلة • قال : لا تمجل  
يا ابا عبد الله • ثم نادى عبد الله فلم يجه احد • فقال يا عبد الله بن عمر • فقال :

( ١ ) انظر المهزومون ص ٣٦

( ٢ ) تاريخ عمر بن الخطاب ص ١٢٦

لبيك يا امير المؤمنين . فقال ناشدتك الله الثوب الذي اثترزت به اهوثوك ؟  
قال اللهم نعم . فقال سلمان : الان تقل نسمع " . ( ١ )

ويفسح التاريخ الامين في صدره الرحيب لرجل فذ من اصحاب رسول الله صلى  
الله عليه وسلم . ويعلن للملأ أن مدرسة القرآن الكريم تربي رجالا يندران وجود  
بمثلهم الزمان . انه عثمان بن عفان رضى الله عنه الذي ضرب اروع الامثلة بحسن  
اخلاقه وكرمه .

انه مثال التاجر الامين الذي لا يستغل حاجة الضعفاء والمساكين في وقت  
كان باستطاعته ان يستغل ساعة عسرة المسلمين .

عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : " تحط الناس في زمان ابي بكر فقال ابو بكر  
لا تمسون حتى يفرج الله عنكم . فلما كان من الغد جاء البشير اليقال : قد مـ  
لعثمان الف راحلة برا وطعاما . قال : فخذ التجار على عثمان فقرعوا عليه الباب  
فخرج اليهم و عليه ملاءة قد خالف بين طرفيها على عاتقه فقال لهم : ماتريـدون ؟  
قالوا قد بلغنا انه قدم اليك الف راحلة برا وطعاما . بعنا حتى نوسع به على فقراء  
المدينة . فقال لهم عثمان : ادخلوا : فدخلوا . فاذا الف قر . ( ٢ ) قد صـب  
في دار عثمان . فقال لهم : كم تريحوني على شرائي من الشام ؟ قالوا المشـورة  
اثنى عشر . قال قد زادوني . قالوا العشرة اربعة عشر . قال قد زادوني . قالوا  
العشرة خمسة عشر . قال قد زادوني . قالوا : من زادك ونحن تجار المدينة  
قال زادني بكل درهم عشرة . عندكم زيادة ؟ قالوا لا . ! قال فاشهدكم محشـر  
التجار أنها صدقة على فقراء المدينة . " ( ٣ ) . ماذا كان عليه - حتى وهو يـرـى  
البر بالمسلمين - أن يأخذ على الاقل رأسماله بدون ربح . ويكون في ذلك نبـيـلا  
مشكورا .

وهذا صاحب اخر تربي في بيت النبوة منذ صغره . انه على بن ابي طالب  
كرم الله وجهه الذي تقف الدنيا وملكها يلهمشون على الطريق الطويل الساحق  
فلا يلغون موضع اقدام على رضى الله عنه وهو يمر بسوق الكوفة يعرض سيفا من اسيافه

④ نفس المصدر ص ١٦٩  
( ٢ ) حمل

( ٣ ) اى الله تبارك وتعالى يعنى قوله " من جاء بالحسن فله عشر امثاله " الانعام ١٦٠

( ٤ ) الرياض النضرة في مناقب العشرة ج ٣ ص ٥٥ - ٥٦

التي طالما سلمها في سبيل الخير واعلاء كلمة الله تعالى \* من يشتري سيفي هذا ؟ فوالله لو كان معي ثمن ازار ما بعته \* . واذن غامير الموت منين وامام المسلمين وحاكم الامة باسم الدين لا يستغل نفوذه ولا يفرض جبروته على الرغص من وفرة المال عنده . بل انه ليحيي دون ما يحيا الناس الذين يجدون لقمة العيش هائقة ميسورة \* (١)

ولم يقتصر الامر على اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين بل ان الايمان الذي قر في نفوس اتباع هذا الدين اخرج منهم رجالا كانوا مثالا في العظمة وهزة النفس ، اقاموا المدل في ربيع الارض ، وجعلوا حياتهم كلها لله رب العالمين . فهذا عمر بن عبد العزيز يضرب اروع الامثلة بعد له وتقواه . رد المظالم الى اهلها وحاسب نفسه قبل ان يحاسبه ربه . وهذا خالد بن الوليد الذي لم يهزم في معركة قط . يعزله عمر بن الخطاب وهو في معمران المعركة ولكن النفس التي رباها القرآن لم تحقد بل سلم الامر الى الله . وقال حين قال الناس له انها الفتنة . اما وابن الخطاب حي فلا . اننى لم اقاتل من اجل عمر ولكن من اجل رب عمر . واستمر في القتال حتى من الله بالنظر على أعداء الله \* . (٢)

ولم يكن الخلفاء ولا ابطال الحرب وحدهم هم الذين يبلغون تلك القمم العالية من النظافة النفسية المطهرة . فهذا رجل من عامة المسلمين وهو محمد بن المنكدر . فقد روى ان غلامه باع لاعرابي في غيبته شقة من الخسبات بمشرة . فلم يزل يطلب ذلك الاعرابي طول النهار حتى وجده فقال له ان الغلام قد غلط فباعك بما ساوى خمسة بمشرة . فقال يا هذا قد رضيت . فقال وان رضيت فانا لانرضى لك الا ما نرضاه لانفسنا ورد عليه خمسة . تلك اخلاق تمكنت الدعوة المحمدية من نقيتها . (٣)

(١) انظر المنهزمون ص ٤٦

(٢) انظر الانسان بين المادية والاسلام ١٣٠-١٣١ وكتاب الخليفة الزاهد

عمر بن عبد العزيز ص ١٠٤

(٣) الرسالة لخالد ص ٦٥-٦٦ .

والذى أصب أن ألفت الانتباه اليه أن الجريمة كانت شبه معدومة في الجبيل  
الاول من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . فعلى سبيل المثال لـ  
ثبتت جريمة واحدة من جرائم الزنا في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه  
عن طريق الشهادة بل ان الجرائم المعدودة ثبتت عن طريق الاقرار . ويمود سبب  
قلة الجريمة في المجتمعات الاولى الى الايمان العظيم الذى يردع النفس عن المنكر  
قبل ان تردعها هبة القانون . وهناك نماذج كثيرة حواها تاريخ الاسلام عن  
البطولات النادرة في الشجاعة والكرم والعفاف والتواضع وحسن الاخلاق والمعدل  
بين الناس . انه الاسلام العظيم الذى خرج اجيالا عظيمة حين كان الحكم لله  
لا للطواغيت .

يقول الاستاذ يوسف المظم حفظه الله : " وان كان الحاكم بالاسلام — عند لا  
وتقوى \* لا يتمتع برغد العيش ولا ابهة الحكم ولا يطفى او يتجبر بما الذى من  
اجله يحكم وفي سبيل ما اذا يتسلم السلطة ؟ !

انه وضوان الله الذى يبحث عنه المؤمن من خاتمة المطاف وغاية النهايات . ان الواقع  
الملحوظ والحقيقة الملموسة ان القوم الشواخ من رجال العدل المطبقين لاساليب  
الحكم العف . انما تقوم حين يحكم الاسلام وتوضع الشريعة موضع التنفيذ .

اما حين يخيب الاسلام عن الساحة — وتهجر شريعة الله في الارض ويعمد  
السلطان ققهاء الامة وعلماء الشريعة ، فان كل التناقضات تطفو على السطح  
وكل التفاهات تتحكم في مصير الامة تدفعها دفعا نحو هاوية من التمزق والضياع  
ليس لها اقرار . والاسلام ليس مسئولا عن انحزات المنحرفين وظلم الظالمين حين  
يغيب او يحال بينه وبين حكم عباد الله بشريعة الله " . (١)

بعد عرض هذه النماذج الرائعة التى رباها الايمان بالله عز وجل اعرض نماذج  
مختلفة عن النفوس التى نبذت الايمان بالله عز وجل عن الجيل الاوربي الضائع

لنرى حقيقة دعوى الشيوعيين التي تزعم بناء على قانون التطور ان كل جيل جد يـ  
افضل من الجيل السابق عليه . فهل هذا الجيل الضائع الحائر ارقى نفسيا واحسن  
حالا من جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين رأينا كيف رباهم  
الايمان وصقل نفوسهم ؟

### ثانياً : الجيل الاوربي المعاصر :

لا بد لى وانا فى مجال المقارنة بين حياة الناس الذين رباهم الايمان وبين  
الجيل الذى نبذ الايمان كلية من عرض نماذج مختلفة لحياة هذا الجيل المعاصر  
ومن اجل انصاف الحقيقة التى يسعى اليها كل باحث ونحن المسلمين اولى الناس  
بالسعى اليها . اترك معظم الحديث عن حياة الجيل الاوربي المعاصر للكاتب  
الاوربيين .

يقول الكاتب الاميركى (مكن) : " ان حكومة الولايات المتحدة بسلاحيتها  
التشريعية والتنفيذية غير كفءة وفاسدة تشيخ الاشتمزاز فى النفس .  
" فوزارة العدل فى الجمهورية مشغلة غاشمة تعمل ضد كل ما هو معقول وعدل . السياسة  
الخارجية للولايات المتحدة فى اسلوبها العادى فى التداول مع الامم الاخرى سـوا  
كانت صدقة او وعد وقهى سياسة رياء ونفاق ومراوغة مأكرة مخجلة .

" وانى لاجد فى بلدى هنا اكثر مما ارى واسمخ فى اى بلد اخر من جنون خاص وهام . ارى  
موكباً لانهاية له من اعمال السلب والاحتيال الحكومية واللموصية التجارية وشنق  
الاعناق والمجون اللاهوتى وقلة الذوق والاختلاس والزنا الشرعى واعمال الاحتيال  
المتفوعة والدناءة والبلهاتة والسخرية والاسراف . انه موكب ضخم غير معقول يجرى باعظم  
قوة يمكن ادراكها وتنفذ بها اعظم جرأة — وشذوذ بعيد بن عن التصديق . " (١)

### — الفساد الاخلاقى :

أما عن الفساد الاخلاقى وانتشار الفواحش ماظهر منها وما بطن ففى كثيرة

وفيرة • فجرائم الزنا الكثيرة المرتفعة • والشذوذ الجنسي بين الرجال لا يحصى  
عد بل طالبت بعض البرلمانات الأوروبية كما في بريطانيا والولايات المتحدة  
والدول الاسكندنافية بجعل اللواط امرا مشروعا • (١)

### — الامراض العصبية والعقلية :

ونسبة هذه الامراض مرتفعة وتزداد كل يوم • فقد جاء في تقرير لمنظمة الصحة  
المالية اعدته لاجتماعها السنوى في جنيف لسنة ١٩٢٨ م " يعاني حوالى ٤٠ مليون  
شخص من امراض عقلية اكيدة في العالم • وهناك اكثر من ٨٠ مليون ممن يعانون  
تخلقا خطيرا من جراء الافراط في تعاطى الادوية والمخدرات والمشروبات بالاضافة  
الى مائتى مليون شخص يعانون من اضطرابات عقلية اقل خطرا ولكنها تعرضهم  
للتخلف العقلى ايضا • " (٢)

اضف الى ذلك حوادث الانتحار الكثيرة التى تزداد كل يوم حتى فى ارقى دول العالم  
وجرائم الاطفال الجانحين تسجل ارتفاعا ملحوظا فى فرنسا وامريكا • (٣)

اما المجتمع الشيوى فجرائمه اكثر من ان تحصى او تعد • فالحزب الشيوى  
الذى يتحكم فى اقوات الناس ويملك اكبر فرصة للتحكم فى اخلاقهم • ويتعمد  
لن يصوغ البشر فى قوالب معينة نتيجتها افساد الانسانية وتحطيمها •  
" ويشارك سكان الشقة فى دورة مياه واحدة • بالاضافة الى ان دورات المياه العامة  
قد تكون بنيت بلا ابواب منذ انشائها •

وحيث ان الخوف لا تحتوى الاعلى سرير واحد فردى فان الابوين ينامان عليه  
فى حين ينام الابناء ذكورا واناثا حتى من الهالخين على المنضدة متلاصقين وهى  
المنضدة التى يستعملونها للمطبخ بالنهار • " (٤)

اما الجرائم السياسية وتقتيل الابرياء بالملايين من اجل تطبيق مذهب ماركس

( ١ ) انظر مجلة المجتمع العدد ٣٥٠ ومجلة الدعوة المصرية العدد ٢٦

( ٢ ) جريدة الندوة العدد ٥٧٤٨ لعام ١٣٩٨

( ٣ ) انظر الطفولة الجانحة ص ٨ - ١٣

( ٤ ) الدييمقراطية والشيوعية ٢٦٤ •

فان الكتب المختصة <sup>(١)</sup> قد كتبت ما فيه الكفاية . والواقع المعاصر اكبر شاهد على الجرائم التي ترتكبها الشيوعية ضد البشرية وخاصة ضد المسلمين .

ان الذي ذكرته من حياة الجيل الاوربي المعاصر قليلة انها غيض من فيض وتحتاج الى موفى لكامل . يبين اسباب فساد الحياة الاوربية ونماذج منها . وفي نظري أن كثرة هذه الجرائم — السياسية والاقتصادية والخلقية والانهيال المصبي والنفسى — التي تعاني منها الدول الاوربية كما صرح بذلك علماءها وكما هو مشاهد وملاحظ . ان سبب هذه الجرائم كلها هو بعد الناس عن العقيدة الايمانية السليمة التي تمنع الناس من الوقوع فى الرذائل والمخاصى والجرائم . ان الجيل الذى تولى على العقيدة الالهية الصحيحة ضرب اربع الامثلة فى تاريخ البشرية فى اخلاقياته ومعاملته للناس . وكانت الجرائم قليلة لا تذكر وكان العدل يرفرف على ربوع الارض لان الحكام لم يشرعوا لانفسهم لانهم لا يملكون التشريع . انما التشريع لله عز وجل . كان الناس يحاسبون انفسهم قبل الاقدام على منكر يفضب الله تعالى .

اما الجيل الاوربي المعاصر الذى شرع لنفسه وترك خالقه واتجه الى المصادة فى العبادة فقد اصبح فى حالة من الفوضى والاضياح يرش لها لانه لا يملك الرادع القوى الذى يمنعه من ارتكاب المنكرات والتفنن فى ابتكار وسائل الاجرام والاعتداء على الاموال والاعراض . لجأ الى السكر والمخدرات لمله يجد فيها راحة من عناء الهموم والمشاكل والمتاعب . ولكن هيهات أن يجد الراحة النفسية التي يريد وهو بعيد عن الله . لذلك من السهل عليه أن يلجأ الى العنف والانتحار وان يصاب بالامراض النفسية والعصبية وهو يعيش فى مجتمع تقتل فيه الحرية باسم الحرية . فلا يستطيع ان يعترض على الظلم الذى يراه فى كل وقت وحين .

بعد هذا كله هل يصح لمن يزعم انه علق فى بحثه وان نظريته لا ياتى بها

---

(١) راجع الكتب التالية: العلم الذى هو ، عائد من الجحيم ، الديمقراطية والشيوعية . الاسلام فى وجه الزحف الاحمر .

الباطل من بين يديها ولا من خلفها - ان يقول ان الجيل الاوربي المعاصر ارقى واحسن حالا واهناً عيشاً من جيل اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والجيل الذي ربه الايمان ؟ هل يمكن لمنصف ان يقول ان الحياة المظلمة للجيل الاوربي المعاصر التي نراها ونسمع عنها هي افضل من الحياة المشرقة للضوء في تاريخ البشرية التي عاشها اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟

نعم . . . انها خرافة التطور التي تقول ان كل طور جديد ارقى من الطور القديم هذه الخرافة التي لا تنظر الى الانسان الا بالمنظار المادي الضيق . التي تنمى عن الايمان بالله واثره في النفوس . فلا ترى الا التقدم المادي والممراني وتنمى وتجاهل الواقع الاجتماعي والسياسي والاخلاقي السيء الذي تمشيه الامم المعاصرة . وتزعم بعد ذلك أنها نظرية علمية ؟ !

” لقد جئناكم بالحق ولكن أكثركم للحق كارهون ” (١)

—•—

مناقشة قانون التناقض

ذكرت في باب عرض النظرية من وجهة نظر اصحابها • أنهم يقولون ان كل اشياء الطبيعة وحوادثها تحوى تناقضات داخلية لان فيها جميعها عناصر تضمحل وتطور، وان لها كذلك جانباً سليماً واخر ايجابياً، ولها ماض وحاضر، ففضال هذه المتضادات هو المحتوى الداخلى لحركة التطور، ويعتبر الماديون ان الواقع حركة ناشئة عن التناقض والفضال بين المتضادات، وهما داخليان لانهما جوهر الحركة •

والظروف الخارجيه قلها دور ثانوى فى عملية التناقض والاساس فيه انما هو التناقض الداخلى لان الظروف الخارجيه تقدر تأثيرها اذا لم يوجد التناقض الداخلى، وقد ذكرت ان ماركس اخذ الجدلية عن هيجل ولكنه قلبها راساً على عقب • لان الجدلية هي عبارة عن دعوى ومقابل الدعوى ثم اخيراً جامع الدعوى ومقابلها •

بعد هذا العرض السريع ابدأ فى دراسة التناقض فى ضوء علم المنطق وكيف فهم الماركسيون التناقض، وهل فهموه الفهم السليم ؟ ثم ادرس التناقض على ضوء الابحاث العلمية لارى هل التناقض وصراع المتناقضات موجود فى الكون المادى فعلاً ؟ ان الموجود شئ • اخر غير التناقض ؟ وقبل الدخول فى مناقشة الماديين لابد من معرفة التناقض والتضاد وهدم التناقض وكيف فهم الماديون التناقض •

\* ماهو التناقض ؟ \*

" التناقض هو : اختلاف القضيتين بالاجاب والسلب على وجه يقتضى لذاته ان تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة " . (١)

- شروط التناقض :

هذا والتناقض شروط يتحقق بها فاذا اختلف شرط منها لم يعد هناك تناقض بل يكون التردد بين النفي والايجاب صحيحاً ويشترط فى التناقض اربعة شروط هي :

---

(١) ضوابط المعرفة واصول الاستدلال والمناظرة ص ١٦٥ •

أولا : اختلاف القضيتين في الكيف ، بان تكون احدهما موجبة والاخرى سالبة

مثال : كل حديد معدن نقيضها ليس بحض الحديد معدن .

ثانيا : اختلاف القضيتين في الكم فيما عدا الشخصية . ( ١ ) فالاختلاف فيها في الكيف

مثاله : بعض الانسان فرس . لاشيء من الانسان بفرس .

ثالثا : اختلاف القضيتين في الجهة ان كانتا موجبتين فنقيض الضرورية الممكنة ونقيض

الدائمة المطلقة . والعكس بالعكس . كل انسان جسم بالضرورة ونقيضها بعض الانسان

ليس جسما بالامكان ( كاذبة ) . الثاني لكل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتبها

نقيضها : ليس بعض الكاتب متحرك الاصابع بالفعل ( كاذبة ) .

رابعا : يشترط الاتحاد فيما عدا ذلك / وقد حصر المتقدمون من المناطق ما يجيب

فيه الاتحاد في ثمانية : فقالوا يجب الاتحاد في الموضوع وفي المحمول

وفي المكان وفي الزمان وفي الشرط وفي الاضافة وفي الجزء وفي الكل وفي

القوة والفعل . ( ٢ )

اما الاتحاد في الموضوع : فهو ان يتناول النفي والاثبات او الايجاب والسلب

موضوعا واحدا . وعلى ذلك فلا تناقض في قولنا : ان المربع ذو اربعة اضلاع وان المثلث

ليس له اربعة اضلاع كؤ ذلك لاختلاف الموضوعين اللذين تناولهما السلب والايجاب . اما

اتحاد المحمول فهو ان يكون المحمول او المحكوم به في كلا القضيتين واحد . وعليه

فلا تناقض في قولنا محمد رسول الله ومحمد ليس بشاعر وذلك لاختلاف المحمول في

القضيتين .

واما اتحاد الزمان : فهو ان يكون النفي والاثبات قد تناولوا الموضوع في زمن واحد

وعلى ذلك فلا تناقض بين الانسان لا يشعر بنفريزة الجنس في دور الطفولة والانسان

يشعر بها في دور الشباب كؤ ذلك لاختلاف العهد بين الطفولة والشباب .

واما الاتحاد في المكان : فهو ان يتناول النفي والاثبات الموضوع في مكان واحد لا يتعداه

عليه فلا تناقض بين محمد موجود في المدرسة ومحمد ليس موجودا في البيت لاختلاف

المكان .

( ١ ) القضية الشخصية ما كان موضوعا مشخصا مثل محمد فاهم .

( ٢ ) القوة عبارة عن امكان الشيء والفعل عبارة عن وجوده حقيقة .

والاتحاد في الشرط هو ان يكون المشروط واحد كما اذا اختلف المشروط فلا تناقض بين النفي والاثبات . مثاله الجسم مفرق للبصر بشرط كونه ابضا والجسم ليس مفرقا للبصر بشرط كونه اسودا . والاتحاد في الاضافة كما على ذلك فلا تناقض بين محمد أب هـ اى بكر ومحمد ليس ابا كما اى لخالد . والاتحاد في الجزء والكل وعليه فلا تناقض بين المصريين يتكلمون الانجليزية ( اى بعضهم . ) والمصريون لا يتكلمون الانجليزية ( اى كلهم . ) والاتحاد في القوة والفصل عليه فلا تناقض بين الطفل لا يعقل ( اى بالفصل ) والطفل يعقل ( اى بالقوة ) .

والتحقيق انه لا حصر في هذه الثمانية بل لابد من تواجر شروط اخرى فلا بد من اتحاد المفصول فلا تناقض بين / محمد يذكر ( اى الانجليزية ) ومحمد لا يذكر ( اى البلاغة ) ولا بد من اتحاد الالة فلا تناقض بين : خالد يقطع الخشب ( اى بالسكين ) وخالد لا يقطع الخشب ( بالمنشار ) ولا بد من اتحاد الحال . فلا تناقض بين : حضر بكر الى الكلية ( اى راكبا ) ولم يحضر بكر الى الكلية ( اى ماشيا ) وغير ذلك " . (١)

فان توفرت هذه الشروط في قضيتين كانتا متناقضتين حقيقة . وحكم النفي والاثبات فيهما انهما لا يجتمعان ولا يرتفعان بل لابد من ثبوت احدهما ونفي الاخر ، وعلى ذلك فان القضيتين المتناقضتين لا يجوز ان تصدقا معا بل لابد من صدق احدهما وكذب الاخرى . والا لزم اجتماع النقيضين وهو باطل . ولا يجوز ان يكذبا معا والا لزم ارتفاع النقيضين . وهو باطل فبقى ان احدهما صادقة والاخرى كاذبة وانما لم يتوفر احد هذه الشروط في قضيتين ما لم يحدهنا تناقض ومن يدعى وجود التناقض الحقيقي في الطبيعة بمعنى اجتماع النقيضين بشروطه المذكورة انفا . فاننا نطالبه بمثال واحد تتوفر فيه شروط التناقض هذه كي يثبت دعواه . والا فما دون ذلك سفسطة وهزل " . (٢)

( ١ ) بتصرف عن المرشد السليم في المنطق الحديث والقديم ص ١١٧ - ١١٨ وانظر

ضوابط المعرفة ص ١٥٥ - ١٦٧ .

( ٢ ) الدين والفلسفة المادية الجدلية ص ٥٧ .

### ■ ماهو التضاد ؟

اما التضاد فهو : " التقابل بين القضيتين الكليتين المختلفتين في الكيف فقط ومعنى التضاد في القضايا ان صدق احدى القضيتين يقتضى كذب الاخرى حتما ولكن كذب احدى القضيتين لا يقتضى صدق الاخرى حتما لاحتمال ان يكون الواقع على خلافهما جميعا . فتكونا عندئذ كاذبتين " (١)

وحكم القضيتين المتضادتين ان تصدق احدهما وتكذب الاخرى في كل قضية يكون موضوعها اخى من محمولها . كما في المثال التالي : كل فاكهة برتقال ولا شىء من البرتقال بفاكهة . اما اذا كان موضوعها اعم من محمولها فانهما يكذبان معا مثل : كل فاكهة برتقال ، ولا شىء من الفاكهة ببرتقال فانهما كاذبتان معا . وهى هذا فان القضيتين المتضادتين لا تصدقان معا ، ولكنهما قد تكذبان معا " . (٢)

### ماهو مبدأ عدم التناقض :

يقول الاستاذ محمد باقر الصدر : " ان مبدأ عدم التناقض هو المبدأ القائل بتأن التناقض مستحيل ، فلا يمكن ان يتفق النفي والاثبات في حال من الاحوال ، وهذا واضح ، ولكن ماهو هذا التناقض الذى يرفضه هذا المبدأ ولا يمكن للعقل قبوله ؟ فهل هو كل نفي واثبات ؟ كلا ، فان كل نفي لا يناقض اى اثبات وكل اثبات لا يتعارض مع كل نفي ، وانما يتناقض الاثبات مع نفيه بالذات لا مع نفي اثبات اخر . ووجود الشىء يتعارض بصورة اساسية مع عدم ذلك الشىء لا مع عدم شىء اخر ، ومعنى تعارضهما انهما لا يمكن ان يتوحدا او يجتمعا " . (٣)

(١) المرشد السليم ص ١٢٥ ،

ضوابط المعرفة ص ١٦٩

(٢) انظر المرشد السليم ص ١٢٥

(٣) فلسفتنا ص ٢٣٨ .

كيف فهم الماديون التناقض؟

قبل البحث في هذه المسألة لابد من التفرقة بين أمرين هامين وهما : "أحدهما الصراع بين اضداد ونقائض خارجية والاخر الصراع بين اضداد ونقائض مجتمعة ففى وحدة معينة • فالثاني هو الذى يتناقض مع مبدأ عدم التناقض اما الاول فلا علاقة له بالتناقض لانه لا يعنى اجتماع التقيضين والاضدين بل مرده الى وجود كل منهما بصورة مستقلة • وقيل كفى بينهما يؤدى الى نتيجة معينة " • (١)

فالصراع بين الاضداد والنقائض الخارجية ليس كشفا للماد بين الماركسيين ففى عالم الطبيعة والفكر بل هو مقرر فى الفكر البشرى منذ فجر التاريخ الى يومنا هذا • فأرسطو مثالا اقام فلسفته على اساس مبدأ عدم التناقض وهو يؤيد من بالصراع بين الاضداد الخارجية " (٢) •

أما ان اراد الماديون من التناقض مفهومه الحقيقى — الذى يجعل للحركة رصيدا للمادة نفسها بفعل مبدأ التناقض فهذا شئ لا يستطيعونه ولا يستطيعون ان يبرهنوا عليه ولا بدليل واحد يثبت هذا التناقض الذى يزعمون • ونحن نطالبهم بالدليل الذى يثبت هذا التناقض الداخلى الذى يزعمون • وقد ثبت من خلال البحث ان الحركة صفة للمادة والحركة دليل على التغير والانتقال من حال الى حال وهذا يتنافى مع الازلية فهو دليل استخدمه الماديون للبرهان على ازلية المادة ولكنهم فى الواقع دليل ضدهم •

لان كل متغير حادث • والمادة حادثة • كما تبين من خلال البحث السابق والحادث لا يستطيع ان يضع لنفسه قوانين يسير عليها فلا بد • من محدث يضع له القوانين التى يسير بحسبها وهو الله سبحانه وتعالى •

— تمثيلهم للتناقض :

ساورد هنا ثلاثة امثلة من الامثلة التى استدل بها الماديون على دعوى التناقض لكى نعريف مدى الصلة بين هذه الامثلة وبين مبدأ التناقض فى فلسفتهم للكون • وقد

(١) نفس المصدر ص ٢٤٠

(٢) انظر نفس المصدر ص ٢٤١

وقد مثلوا لذلك بامثلة كاحد هما في الجسم الحي والثاني بمقدرة الانسان على المعرفة والثالث بالحركة .

اما المثال الاول ففي الجسم الحي يقول انجلز : " وبالطريقة نفسها فان كل كائن عضوي هو في كل برهة ذاته وغير ذاته فهو يتمثل في كل برهة المادة التي يتزود بها من الخارج ، ويتخلص من مواد اخرى . كما ان بعض خلايا بدنه تموت في كل برهة ، وخلايا اخرى تتكون من جديد ، وان مادة بدنه لتجدد كلياً خلال فترة زمنية تطول او تقصر ، وتحل محلها ذرات اخرى من المادة بحيث ان كل كائن عضوي يظل هو نفسه بصورة دائمة ومع ذلك فهو كائن اخر . " (١)

والسؤال الذي يطرح اين التناقض بين هاتين العمليتين - الموت والحياة - في الكائن الحي ؟ وحين نحلل هاتين العمليتين - الموت والحياة - في الكائن الحي نجد هما غير متفتتين في موضوع واحد . واتفاق الموضوع هو احد شروط التناقض . فالكائن الحي في كل يوم يودع خلايا ميتة ويستقبل خلايا جديدة ، ولكن الخلية التي توجد في لحظة غير الخلية الميتة الحالية . وبناء على ذلك فالكائن قائم ومستمر وذلك بالخلايا المتجددة .

ان التناقض يحصل حين يستوعب الموت والحياة في لحظة واحدة ، جميع خلايا الكائن الحي وهذا لا تعرف طبيعة الاشياء أو واحد من البشر . فالكائن الحي لا يحمّل في كينونته الا امكان الموت . وامكان الموت لا يناقض الحياة لاختلاف الزمان الذي هو من شروط التناقض ، وانما الذي يناقض الحياة هو الموت نفسه ، وهذا لا يتحقق بحال من الاحوال الا في موضوع واحد كما عرفنا سابقاً . (٢)

المثال الثاني : في مقدرة الانسان على المعرفة . يقول انجلز : " وكما راينا بان التناقض مثلاً بين قدرة الانسان على المعرفة مقدرة متصلة ولا محدودة وبين تحقيق هذه القدرة تحقيقاً فعلياً في البشر الذين هم قبيدون بظروفهم الخارجية في التقدم اللامتناهي . والنسبة لنا على الاقل وحسب وجهة النظر العلمية " . (٣)

( ١ ) انبيد وهرنغ ص ٢٨

( ٢ ) انظر الدين والفلسفة المادة الجدلية ص ٦٢ - ٦٣

( ٣ ) نفس المصدر ص ٦٣



فان كان الشيء الواحد يتطور ولا يتطور بان واحد في عالم الطبيعة ، ان كان هذا حاصلًا فعلاً كما يزعمون . فليد للموا على ذلك بشاهد واحد من الطبيعة يشهد ذلك " ؟ (١)

بعد بيان المفهوم العلمي الصحيح للتناقض والتضاد وبدأ عدم التناقض كما قرر علماء المنطق وكيف اخطأ الماركسيون في فهم التناقض ، انقشر هذا القانون من وجهة النظر العلمية لارى هل التناقض وصراع المتناقضات موجود فعلاً في الكون المادي ام ان الموجود شيء اخر غير التناقض ؟

### مناقشة قانون التناقض من وجهة النظر العلمية

ان القول بقانون التناقض وصراع الاضداد خطأ من وجهة النظر العلمية وذلك لان ظواهر الوجود قائمة على التوازن الناتج من الحركة حول محور ثابت . فالتوازن هو الاصل ويحدث الصراع عند الاخلال بهذا التوازن . وحين وضع ماركس جدلية المادة اي حين طبق قوانين هيجل في الجدول على المادة منذ قرن ، لم تكن المادة معروفة وقتها تماماً ، ان كان العلماء القدامى على عهد هيجل وماركس وانجلز يعتقدون ان الطبيعة متركبة من ٩٢ عنصراً وان كل عنصر مكون من جزئيات هي " الذرات " . وكانت الذرة معتبرة وحدة الكون كله . وان كانت غير معروفة الابخوصاتها فكان لديهم ٩٢ نوعاً من الذرات مختلفة " كيفاً " اى مختلفة في الخواص ، وسمح هذا التعدد واختلاف تاثير المواد بعضها ببعض بان يقال ان ثمة تناقضاً في الطبيعة او المادة .

وفي هذا العصر فان طلاب المرحلة الثانوية يدركون ما لم يدركه ماركس وشيعته الاولى من ان الذرة متركبة من نواة يحيط بها عدد من الالكترونات وهي كهارج ذات شحنة سالبة تتحرك بسرعة هائلة ، وان النواة تتكون من بروتونات ونيوترونات ، والبروتونات كهارج ذات شحنة موجبة ، والنيوترونات متعادلة وقوام النيوترون هو بروتون والكترون ملتصقان .

وعرفنا ان الاختلاف في الظواهر التي نراها في المادة وتركيباتها راجع الى خلاف في عدد ترتيب الالكترونات في ذرات تلك المواد . فالذرة التي تحوى الكترونا واحدا مادتها هي : ايدروجين ، واذا كانت تحوى ٩٢ فهي يورانيوم ، واذا كانت تحوى ٣٦ فهي حديد . (١) وثمة حقيقة لم يكن يعرفها ماركس ، وهي ان عدد الالكترونات في اية ذرة يساوى تماما عدد البروتونات اى ان الشحنة السالبة في اية ذرة تتساوى تماما مع الشحنة الموجبة . " (٢)

ولذلك فالذرة من اية مادة في حالتها العادية وحدة متزنة ، خالية من التناقض الداخلى والصراع . وقد كان المفهوم السائد عن الشحنات الكهربائية انها تتجاذب ان كانت من انواع مختلفة ، وتتنافر ان كانت من نوع واحد ، فشلا الشحنة السالبة مع الموجبة تتجاذب والشحنة الموجبة مع الموجبة والسالبة مع السالبة تتنافر ، الى ان اثبت العلم في القرن الحاضر ان هناك مسافة يظل عندها هذا القانون وهي جزء من ثلاثين مليون من السنتيمتر وهو يعادل  $\frac{1}{30}$  قطر ابر ذرة ، وبذلك ثبت ان ليس داخل الذرة تناقض .

يقول موريسد وكين : " ولقد سادت الذرات والاحتمية طوال القرن التاسع عشر كله مجال العلم . . . لقد حسبنا الاعداد المنتسبة للعناصر وحصلنا على تفسير لخواص الغازات بافتراض تكوينها من جسيمات دائية الحركة تامة المرونة ورغم وصولنا الى تقدير قطر الذرة ( ٨/١٠ سم ) لم نحاول بناء نموذج لها " (٣) . ويقول في موضع اخر : " في المركز شحنة موجبة يتركز فيها مجموع الكتلة تقريبا انها النواة . لقد امكن تقدير نصف قطرها من التجارب السابقة فوجد انه يبلغ ٨/١٠ سم . وعلى ذلك تكون النواة التي تتمركز فيها كل الشحنة الموجبة للذرة اصغر ١٠٠٠٠٠ مرة من الذرة . وهذا الفضاء الضخم الذي يخلو النواة يحتوى على الشحنات السالبة ، تلك الالكترونات الكوكبية التي تدور حول النواة بسرعات كبيرة نوعا ما والتي يكون عددها بحيث يجعل النواة متعادلة كهربائيا " . (٤)

(١) و (٢) انظر الذرة و منافعها السلمية ص ١٤ ١٦٦ . والمادة ضد المادة ص ١٧ .  
(٣) المادة ضد المادة ص ١٤  
(٤) نفس المصدر ص ١٧ .

والماديون كانوا يستندون ضمنا الى قانون نيوتن الذي جعل من القصور الذاتي نقيضا متصارعا مع الجاذبية ، فاخذ الماديون هذه الناحية واعتبروا ان كل شئ فيفسه قوة جذب وقوة طرد . وذلك يجمع في باطنه نقيضين . ولكن قوانين نيوتن قد تعدلت بنظرية آينشتاين النسبية حين اثبتنا ان الجاذبية ليست قوة والفكرة التي تقول ان كل جسمين ماديين يتجاذبان نوع من الخداع مخالف للحقيقة في تصوير الحركة لان الجاذبية لم تعد نقيض القصور لانهما وحدة واحدة .

وكان العلماء يعتقدون ان الطبيعة قائمة على عنصرين هامين هما : الطاقة والمادة واعتبروا المادة شيئا جامدا محسوسا سموه الكتلة واعتبروا الطاقة شيئا نشيطا يستندون كتلة . وذلك لتصبح السون نقيض الحركة والمادة نقيض الطاقة . ثم اثبت العلم في العصر الحاضر وحدة الطاقة والمادة وانها ليست الا طاقة مركزة وان الطاقة عبارة عن ماد تتسير بسرعة الضوء .

وبذلك زال ما كنا نتصوره على انه تناقض باكتشاف نظرية آينشتاين في الطاقة والسون تقول : " الطاقة تتساوى الكتلة ضرب مربع سرعة الضوء " . وقد كانت المادة الخفيفة تعتبر نقيض المادة الثقيلة ، والسائل يعتبر نقيض الجامد والابيض يعتبر نقيض الاسود والحرار نقيض البارد ، وما يطفئ النار نقيض ما يذكيها ، ثم جاء العلم واثبت ان المادة تتحول من السائل الى الجامد والعكس ، وان كل نوع من المادة يتحول الى نوع ثان ولا يتطلب هذا اكثر من تعديل وترتيب عدد مكونات الذرة من الالكترونات وبروتونات وقد امكن بالفعل تحويل ذرات بعض العناصر الى ذرات عناصر اخرى .

يقول موريس دوكين : " ولقد كان اهم نجاح تحقق في محاولة استكشاف النواة هودون شك ما قام به رزفورد عام ١٩١٩ حيث قام باول تحويل ذري " (١) . وسادام العلم قد اثبت ان الذرة خالية من التناقض الداخلي فلم يعد من الممكن القول بان حركة المادة جدلية ، ويكون هذا التصور الجدلي للمادة وهما لا اساس له من الحقيقة ، ولم نعد بحاجة الى الجدلية لتفسير تحول المادة من نوع الى اخر لان العلم اثبت ان تحول المادة الى تركيبات مختلفة يتم عن طريق اندماج الذرات ويتطلب ذلك

وجود ذرتين تكون درجة تشبعهما مختلفة لتندمجا فتصبح الذرتان ذرة واحدة من نوع ثالث • ولا بد من هذا التأثير الخارجى كماى تأثير ذرة على اخرى لتتم عملية التحول • وهذا لا يتفق مع قانون الجدل الذى يقوم على اساس التحول من الداخلى الى الخارجى ويتولون ان الكون ملىء بالقوانين المتباينة التى تحكم كل نوع • وان الانواع قد اختلفت وتباعدت خصائصها ومدت غريبة بعضها عن بعض الى حد ان انجلز قال فى كتابه جدلية الطبيعة : — ان ثمة اشعة ضوء سوداء تكون نقيضا لاشعة الضوء البيضاء " • (١)

لم يعتد القول بان فى كل شىء صراعا داخليا وان كل شىء جدلى وبذلك ذهب الى بناء فلسفات على اساس غير علمى ، ونسى فى ذلك كله ان نقطة الانطلاق وهى الذرة التى هى وحدة الطبيعة ليس فيها تناقض ولا صراع داخلى ، وان كل الانواع قد تكونت نتيجة اندماج الذرات وتأثيراتها وتأثيرها فى حركتها الدائمة ، وان ناتج هذا التأثير المتبادل هو التغاير •

وحسبنا انهم تراجعوا فى اخر راي لهم حين قالوا : " يجب الا يفهم هذا الامر فهما مبالغا فى بساطته ، ان الصراع بين الاضداد بمعناه الحرفى المباشر يحدث بصفة رئيسية فى المجتمعات الانسانية ، ولا يمكن على اى وجه ان نتحدث دائما عن الصراع بمعناه الحرفى بالنسبة الى العالم العضوى ، اما بالنسبة الى الطبيعة غير العضوية فيجب ان يفهم هذا التعبير على وجه اقل حرفية • وهذا هو السبب الذى وضع من اجله " لينين " ذلك التعبير بين قوسين • ان هذا التمييز لازم لفهم الصراع للاضداد فهما سليما " • (٢)

ما سبق بيانه هل يمكن القول بان ما هو موجود فى الظواهر هو تناقضات اولاً ؟ • وانها فى حالة صراع ثانياً ؟ بهدف ان يقضى كل نقيض على نقيضه " هل يستقيم هذا الكلام مع المنطق العلمى اليوم ؟

( ١ ) انظر حوار مع الشيوعيين داخل اقبية السجون ص ١٧٦ — ١٧٧ ، ونظرية

الثورة العربية الاسس ج ١ ص ١٢٠ — ١٢٢

( ٢ ) اسس الماركسية اللينينية ص ١٠٢ — ١٠٣ نقلا عن مستقبل الحضارة بين العلمانية

الشيوعية الاسلام ص ٤٠

يقول الدكتور عصمت سيف الدولة : " لقد قامت الجدلية المادية على فرضية لفظية هي : " ان الطبيعة جدلية " . وليس معنى ذلك أنه قد ثبت ذلك علمياً ، ولكنها ضرورة لتفسير حركة المادة غير المعروفة ، أو لعل هذا وضع تبرير تطبيقي للقوانين المجهلية على المادة . ولست ارى مبرراً للتمسك بقانون الجدل - القانون الرابع - وارغام المادة على قبوله بعد ان فسر العلم حركة المادة - " لقد كان ماركس وانجلز معذورين عندما قالوا ان المادة جدلية ، فقد كان الجهل بالحركة الداخلية يظن ان لا شيء يسمح لهما بهذا الافتراض الذي يسهل لهما تبني القوانين التي وضعها هيجل . . . اما ان يقول واحد فهو امر لا يدل الا على انه كان نائماً وقد آن الاوان ليستيقظ النيام ولو حتى على هدير الصواريخ في عهد الذرة . .

ثم يقول : " لقد جاءنا دليل اليقظة من بلد الذرة والصواريخ ولننظر ما يقول مؤلفو أسس الماركسية - اللينينية - ما ياتي :

١ - انهم قالوا : ان المادة في عالم المراتب وهالم غير المراتب - الذرى لا يحركهما ولا يحدد مستقبلها التناقض الجدلي في ذاتها . أى ان المادة في العالمين غير جدلية . قالوا ذلك في الطبيعة الاولى باللغة الانجليزية من كتاب - أسس الماركسية اللينينية التي لا تحمل تاريخ نشر ص ٨١ - ٨٢ تحت عنوان الحتمية والعلم الحديث .

٢ - اما الطبعة الثانية من الكتاب سنة ١٩٦٣ م وماتلاه من طبعات سنة ١٩٦٤ فقد جاء الحديث <sup>تحت</sup> نفس العنوان خلوا من العبارات التي وجدت في الطبعة الاولى او من بدليل لها في ص ٦٩ - ٧٠ .

واليكم نزع عبارات الطبعة الاولى عن : أ - عالم المراتب ( الماكروكوزم ) .  
ب - عالم غير المراتب . أ : كان علم الطبيعة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر - اي على عهد ماركس وانجلز - المقصور على دراسة عالم المراتب اي عالم الاجسام الكبيرة نمبها وجزئياتها والمؤسس بشكل رئيسي على ميكانيكا نيوتن - تسوده الحتمية الميكانيكية ، وكان مميزه الذي هو في الوقت ذاته عيبه . انه يجعل من كل سبب سبباً ميكانيكياً . مثال علاقة السببية الميكانيكية حركة كرة البليارد و

عند دفعها بالحصا .. قوة الاندفاع في الكرة مساوية للقوة المنقولة اليها من الحصا والقول بالاشيء في الاثر يتجاوز السبب يمثل نموذجا للحتمية الميكانيكية .

" ورتب على هذا أننا اذا عرفنا حالة جسم او - مجموعة - من الاجسام في اى وقت امكننا عن طريق قوانين الميكانيكا التقليدية ( ميكانيكا نيوتن ) ان نحدد مقدما حالتها في اى وقت في المستقبل وقد تايد هذا المبدأ او تاكد بدراسة الحركة والتاثير الميكانيكى المتبادل في الاجرام السماوية وكذلك في الاجسام المرئية في الارض والجزئيات ، ففي عالم المرئيات تتميز حالة الجسم المتحرك بموقع في المكان وسرعته في وقت معين ويمكن تحديد هذه الخصائص تحديدا دقيقا ومجرد معرفتها نستطيع ان نحدد بسد ون اى جسم في اى وقت في المستقبل على اساس قوانين الميكانيكا الكلاسيكية .

ب - " أما في العالم غير المرئى ( الميكروكوزم ) فنظروا للميزات الخاصة لظواهره نجد أن حركة المادة فيه اكثر تعقيدا . ويبدو هذا على وجه خاص من اننا نستطيع ان نحدد بايقدر رجعة مطلوبة من الدقة ، اما وضع الجسم واما سرعته ، ولكن قوانين الميكانيكا الكلاسيكية غير كافية عند تطبيقها في العالم غير المرئى ، اذ لا نستطيع بها أن نحدد مقدما كالاتى موضع وسرعة جسم غير مرئى .. ومع ذلك فمعرفة قوانين الميكانيكية الكوانتية : " اى قواعد الميكانيكا الخاصة بحركة غير المرئيات ( يمكن تحديد وضعها المحتمل في اى وقت في المستقبل " .

" بهاتين الفقرتين كان مؤلفوا اسرار الماركسية اللينينية وعددهم ٣٩ عالما تمسكوا باستبعاد الحركة على اساس قانون التناقض الجدلى من عالم المادة مرئية او غير مرئية ، وانتهوا الى أن حركة المادة يمكن تحديد ها مقدما على وجه الدقة في عالم المرئيات طبقا لقواعد الميكانيكا التقليدية ، ويمكن تحديد ها على وجه الاحتمال في عالم الذرة طبقا لقواعد الميكانيكا الكوانتية .. وهذا وضعوا النهاية الحاسمة للادعاء بان المادة جدلية . ولكن هاتين الفقرتين حذفنا من الطبعة الثانية سنة ١٩٦٣ وما تلاها من طبعات . وكل ما نرجوه الا يكون وراء الحذف قصة اضطهاد للعلماء كالتى حدثت لكبار علماء

الوراثية سنة ١٩٣٢ حيث المؤتمر العام للعلماء الروس في تلك السنة : (١) " ان علم  
الناسلات وتربية النبات يجب ان يطابق المادة الماركسية " . (٢)

وهي هذا رفضت تجارب مندل في الوراثة لفترة طويلة لانها تخالف قاعدة التفسير  
الشامل ولم يقتصر الامر على مجرد الرفض بل وصل الامر الى اعدام عدد من كبار العلماء  
وهروب قسم اخر منهم " (٣) .

وقد عقب الدكتور عصمت سيف الدولة في كتابه نظرية الثورة العربية الاسس على  
قضايا المادية وعلى تمسك الماديين بها بقوله : " لو قبل الجدليون الماديون هذا  
لقد وا التعصب لنظريتهم ، والتعصب كان لازما لخدمة اغراض ثورية تقتضى انفسهم  
الجماهير بها الى اقصى حد ممكن . لذلك ركز الجدليون الماديون على النظرية  
عن طريق المطاعن القائلة التي وجهوها للمثالية . . . وعند ما يقال ان ليس ثمة غير نظريتين  
المادية والمثالية ، ثم تنهار المثالية فان المادية تكون قد انتصرت دون ان تتعرض  
هي ذاتها للاختبار ، وهي طريقة يفسرها السباب والشتائم المجردة من الموضوعية  
التي يكيلها بعض الماديين لغيرهم ، واول سبب ان يتهموهم بانهم مثاليون اي ينسبونهم  
الى نظرية لا يمكن الدفاع عنها ، غير انه من الواضح أن أسلما مثل هذا لا يجدي ،  
فلكي نستطيع ان نقنع بالمادية لا يكفي ان تكفر بالمثالية بل على الماديين ان يصل  
الى افكارنا عن طريق الاقتناع المنطقي والعلمي " . (٤)

بعد أن بينت أن الموجود في الكون المادي هو التزاح وليس التناقض كما نقلت  
ذلك عن العلماء اهل الاختصاص . وكيف تراجع الماركسيون في نهاية الامر عن  
الاصرار على القول بان التناقض موجود في الكون المادي في كل شيء فيه ، وكيف  
ان هذا القانون الباطل مخالف لعلم المنطق وللعلم الطبيعية بعد بيان هذا كله  
ابين كيف ان الماركسيين يقفون بهذا القانون الباطل عن العمل عند تطبيق الشيوعية .

(١) نظرية الثورة العربية الاسس ج ١ ص ١٢٥ - ١٢٨

(٢) الشيوعية والانسانية ص ٢٨٩

(٣) راجع حول هذا الامر كتاب العقاد الشيوعية والانسانية ص ٢٨٨ - ٢٩٣

(٤) نظرية الثورة العربية الاسس ج ١ ص ٩٥

### قانون التناقض يقف عن العمل عند حدود الشيوعية :

ذكرت سابقا في عرض النظرية أن الماديين يقولون : ان قانون التناقض هو قانون الحياة الرئيسى ، وان التناقض سيزول بحلول الشيوعية لانه ليس هناك ثمة تناقض في المجتمع الواحد وسوف يحل التعارض - الذى هو في عرفهم قانون ثانوى - محل القانون الرئيسى في الحياة وهو التناقض على حد زعمهم . (١) هذا القانون الذى ظنوا انه يخدمهم في تاريخهم خذلهم في هذه الناحية ، وهدم النظرية من اساسها وذلك " لان مبدأ النقيض لا يقف يتحول الشئ الى مقابله فقط . بل سيتحول الشئ ومقابله الى جامع لهما . ثم هذا الجامع بدوره يهبط الى شئ ليتحول هو ايضا الى مقابله ثم الى جامع . . . وهكذا . مع أن منطق هذا المبدأ هو الاستمرار في التحول فالماركسية تقف تتقرب تحول المجتمع الرأسمالى الى النقيض والمقابل له وهو المجتمع الشيوعى ، عند حد هذا المجتمع - ولا تذكر - فضلا عن ان تتقرب - توقع انهيار المجتمع الشيوعى وسقوطه وهدم نفسه في مجتمع مقابل له بناء على ان كل شئ يتضمن نقيض نفسه وان فيه عامل الهدم لنفسه . " (٢)

ولكن الماركسيين يقفون بقانونهم عند هو اهم فلا يحملونه الا فيما قبل قيام الشيوعية ثم يطلونه بعد ان يبلغون مرادهم منه ويؤمنون بعد ذلك انهم علميون !

والقانون العلمى حتى يكون مقبولا يجب ان يكون جامعا مانعا ، اى ان يطبق على الجميع دون استثناء ، والا فلا يسمى حينئذ قانونا علميا . وهذا ما حدث بالنسبة للشيوعيين حيث قالوا ان التناقض هو قانون الحياة الرئيسى ، وطبقوه على المجتمعات السابقة للشيوعية ، ثم نجد هم يقفون بالذالكتيك عن العمل عند الشيوعية لانه على حد زعمهم لا توجد في المجتمع تناقضات .

والسؤال الذى يفرض نفسه هو : كيف يتفق هذا الزعم مع قانون الذالكتيك ؟ هل سيطر الذالكتيك عن العمل فلا تقدم ولا ازدهار ؟ ام سيقى الذالكتيك مستمرا في العمل وعلى هذا الاساس فما هو الطور الذى سيأتى بعد الشيوعية على حسب قانون التناقض ؟

( ١ ) انظر عرض النظرية الفصل الثانى قانون التناقض .

( ٢ ) الفكر الاسلامى الحديث ص ٣٥٥ .

ثم أين العلمية المزعومة في نظريتكم وقانون التناقض لا يشمل الشيوعية ؟ كيف  
سمحتم لقانون التناقض بالعمل في المجتمعات السابقة على الشيوعية • واقفتموه عن  
العمل عندها ؟ هل قانون التناقض على فرض صحته — ملك لكم تتحكمون فيه  
يعمل متى شئتم ويتوقف عن العمل متى أردتم ؟ •

(( الفصل الرابع ))

قوانين المادة لا تنطبق على حياة الانسان

بعد أن انتهيت من مناقشة الماديين في قوانين المادة، وبينت انهم ليسوا أول من اكتشف قانوني الترابط والحركة في الكون المادي، وأن فهم الماديين لقانوني التطور والتناقض غير سليم من وجهة النظر العلمية، حيث أثبتت أن التطور لا يكون من الأدنى إلى الأعلى، ومن السيء إلى الحسن، وليس كل طور جديد أفضل من الطور القديم .

كما أثبت أن المادة لا تحتوي على النقائص الداخلية، أقول: حتى لو صحت هذه القوانين كما فهمها وطبقها الماديون على الكون، فهي لا تصلح للتطبيق على حياة الإنسان لأنه كائن حي، بل حتى في أعلى درجة من درجات التخصص والتعقيد في تركيبه . يقول الأستاذ وحيد الدين خان في معرض حديثه عن دين العصر الحاضر ومناقشة أفكار الدكتور كاريل عن الإنسان : " ثالثاً لقد تجاهل الدكتور كاريل تجاهلاً تاماً أن الإنسان مخلوق ابرز صفاته أنه ذو ارادة . وهذه الصفة تميزه عن جميع الكائنات المادية . ونحن اذا استخلصنا نتيجة ما من دراسة شيء مادي فانه يحق لنا ان نعتقد ان جميع الاشياء المادية سوف تعطينا النتيجة نفسها اذا كانت في ظروف مماثلة لذلك الشيء المادي الذي اجرينا عليه الدراسة ، ولكن قضية الانسان تختلف ، فالإنسان يستطيع ان يغير نفسه في اية لحظة يريد لأنه صاحب ارادة حرة .

وكما يحترق الدكتور كاريل نفسه : " هنالك تفاوت عجيب بين علوم الجماد وعلوم الحياة . . . فعلوم الفلك والميكانيكا والطبيعة تقوم على اراء يمكن التعبير عنها بسداد وفصاحة باللغة الحسابية . . . وقد انشأت هذه العلوم عالماً متناسقاً كناسق اشار اليونان القديمة . . . انها تنسج حول هذا العالم نسيجاً رائعاً من الاحظاءات والنظريات انها تبحث عن الحقيقة فيما وراء ملكة تمتد من الفكر الشائع الى المعنويات غير المنطقية التي تتكون من المعادلات الجبرية والرموز فقط . . . بيد ان موقف علوم الحياة يختلف عن ذلك كل الاختلاف . حتى لبيدو كأن أولئك الذين يدرسون الحياة قد ضلوا طريقهم في غاب متشابك الاشجار او انهم في قلب دغل سحري لا تكف اشجاره النسي اعداد لها عن تضيير اماكنها واحجامها . فهم يبرزون تحت عبء اكداًس من

الحقائق التى يستطيعون ان يصفوها ولكنهم يعجزون عن تعريفها او تحديدها ففى معادلات جبرية \* (١)

وبعض السيد وحيد الدين خان فى تعليقه قائلا : " ولهذا اقول : ان محاولة تقدير تفسير 'للم الانسان بحيث ينطبق على كل انسان ضرب من المستحيل وجرى وراء السراب، والحقيقة انه لاجل لمشكلات الانسان الا بالسيطرة على ارادة الانسان حتى يفصل الانسان بمحض ارادته ما نريده منه .

" ان مجرد الضغط على زر معين فى " محطة " الكهرباء يكفى لانه شوارع مدينة كاملة . لكن ليس هناك قانون واحد ينطبق على كل انسان . فالانسان يغير نفسه بارادته الذاتية وليس هناك عامل خارجى يمكنه اداء هذه الوظيفة وهذا الجانب يجب الا يفوت الباحثين فى علم الانسان " . (٢)

يقول الكونت دى نوى : " عندما نلاحظ تجريبا ان بعض الظروف المحدودة يعقبها دائما بعض الظواهر المرتبطة بها ارتباطا المحلول بالعلة، فاننا نعبر عن هذه الملاحظة بطريقة يمكننا كلنا وجدت الشروط نفسها من التكمين بالقائع كميما او كيفيا . مثلا كلما سقط فى الفضاء على سطح الارض حجر او اى جسم صلب اخر فانه يقطع مهما كان وزنه المسافة ذاتها فى الثانية الاولى من سقوطه . وهذا ما يعرف بقانون سقوط الاجسام . .

" ان قوانيننا العلمية ابدأ نتيجة الاستدلال تحكمها الحوادث التى يجب ان تخضع لها . وهى نسبة الى الانسان . الالة المفكرة . المسجلة . وتميز فقط عن نسبة او سلسلة نسب بينه وبين العلة الخارجية " . (٣)

ويقول فى مكان اخر : " ان الحجر الذى نذفه فى الفضاء يحسب نفسه حرا غير اننا نحن البشر نعلم انه خاضع لقانون الجاذبية كما ولا يمكن والحالة هذه اعتباره حرا، وكذلك الانسان فقد يمكن ان يحسب نفسه حرا لكن شعوره بهذه الحرية ليس بحقيقى فى نظر المراقب الاعمق فى تفهم حقيقة الامور، ان هو الا مجرد انفعال ذاتى

(١) الانسان ذلك المجهول ص ١٥

(٢) الدين فى مواجهة العلم ص ٦٠ - ٦١

(٣) مصير الانسان ص ٣٧ - ٣٨

وهى يرتكز على عجز الانسان عن الوصول الى اعماق الواقع الموضوعى .

" علينا ان نلاحظ ان هذا البهتان الهالى يعود الى عهد كانت فيه نظرية  
لابلاس الحتمية لاتزال مقبولة . ونحن نعلم ان ثمة حتمية احصائية حلت محلها  
حوالى عام ١٩٠٠ م اصبحت فيها المصادفة وحدها المحرك الاول واصبحت تسلم  
بامكان نظرى لوجود تقلبات تستطيع مضادة القانون . فتصور امكان عدم سقوط الحجر  
ممكن اذن ، غير انه فى الواقع لا يحصل مطلقا . وفوق ذلك فانه من الواضح  
ان القياس فى الحقل الفلسفى هو خدعة كاذبة ، ولا يمكن من الوجهة المنطقية مقارنة  
الحالتين لان احدهما ، وهى سقوط الحجر موحدة الاتجاه ، والثانية وهى عمل الانسان  
متعددة الاتجاه ، وانما نعى بذلك ان الحجر كمهما كان "تفكيره" فاننا نعلم  
بالاختيار نحن المراقبين من الخارج انه ليس للحجر اختيار لاننا لم نر قط حجرا  
لا يخضع لقانون الجاذبية .

ولو أننا سلمنا جدلا بان الحجر يستطيع "التفكير" فانه يصل الى هذه  
النتيجة وهى انه يختار دائما السقوط على الارض ، ولا فرق بين ان نسمى هذا اختيارا  
او نسميه طاعة لان الامر الاساسى هو انه لا يختار العصيان ابدا ، وليس ثمة امامه الا امكان  
واحد فالظاهرة موحدة الاتجاه .

" لننظر الان الى الانسان . ان كل شىء بنظره ووفقا لقياس ملاحظته يجرى  
كما لو انه حر فى ان يتبع اما غرائزه ، وهذا يعطيه كثيرا من اللذة المادية ، واما  
ان يحتقر هذه اللذة <sup>الرفيعة</sup> ويتصور غاية اخرى ، وهى اقتناء ما يسمونه بالقيم الانسانية  
الروحية ، نحن نعلم ان السعى وراء هذه الغاية يفرض عراكا ضد الانسان  
الحيوانى . وان هذا المعراك لا يكون فى اكثر الاحيان دون عذاب حتى ولو كان  
فى النتيجة يوء من افراخا لاتقدر ، ومن المؤكد ان هاتين الطريقتين لاتوجدان  
الا عند الانسان . " ( ١ )

هذا مقال العلماء عن الفارق بين الانسان وبين المادة .

وانه لا يمكن ان يخضع للقوانين التى تخضع لها المادة ، لان له قوانينه الخاصة به .  
والكون المادى محكوم بالقوانين والسنن الربانية لا يخرج عنها الا بمشيئة الله  
فلا حرية له ولا ارادة . وهنا محل الخلاف بين الانسان والمادة كما فالانسان ذو حرية  
وارادة ، والكون المادى لا حرية له ولا ارادة ، والمادة تتصرف تصرفا واحدا ففى  
الظروف الواحد بينما الانسان يتصرف تصرفات مختلفة فى ظروف واحد .

اذن فمن الخطأ من وجهة النظر العلمية القول بان قوانين المادة تنطبق على  
حياة الانسان . وكل بناء اقيم على هذا الاساس المتفاسد لا يمكن ان يكون مقبولا علميا  
لان تطبيق قوانين المادة على حياة الانسان فاسد من وجهة النظر العلمية للخلاف  
الكبير بين المادة وقوانينها والانسان وقوانينه .

وفى ختام هذا البحث لابد من تقرير النتائج التالية :

- ١ - المادة مخلوقة وليست خالقة لانها حادثة ومصيرها الى الفناء كما اثبتت  
ذلك بالايات القرآنية الواضحة والاقوال للمعلماء فهى بالتالى ليست ازلية  
أبدية .
- ٢ - المخلوق لا يستطيع ان يصنع لنفسه قوانين يسير عليها ومادامت المادة مخلوقة  
فان الله الخالق سبحانه وتعالى هو الذى اوجد لها القوانين التى تسير عليها .
- ٣ - الخلق ناشئ عن ارادة الله سبحانه وتعالى ، وهذه الارادة سبقت وجود  
المادة . وعلى هذا فالحلم الالهى سابق فى الوجود على المادة ، والانسان  
لا يفكر فى العالم المادى فقط ، وانما يصل الى تجردات ذهنية غير  
مادية وخاصة التفكير فى الانسان ناشئة عن ارادة الله تعالى ، وليس  
مجرد نتيجة تلقائية لانعكاس حركة المادة على المخ . والروح خلقها الله  
سبحانه وتعالى وهى مجهولة لا يستطيع احد اكتشافها لانها من امر الله  
واختصاصه .
- ٤ - قوانين المادة ولو سلمنا جدلا بصحتها كما فهمها الماديون <sup>لأنها لا تنطبق</sup>  
على الانسان لانه كائن ذو حرية وارادة له قوانينه الخاصة التى يسير الله  
بحسبها والكون المادى لا حرية له ولا ارادة وله قوانينه الخاصة التى يسير الله  
عليها .

٥ - من خلال مناقشة الماديين في المادة وقوانينها تبين لى ان المادييين بنوا نظريتهم الجدلية على اساس فاسدة وهى ازلية المادة وابديتها وان المادة خالقة وان قوانين المادة تنطبق على الانسان .

وقد بينت بطلان هذه الاسس على هذا فان كل بناء بنوه على هذه الاسس فاسد غير صحيح من وجهة النظر العلمية لان مابنى على الفاسد فهو فاسد . وقد اثبت الصلة القوية بين المادية الجدلية والتفسير المادى للتاريخ من وجهة نظرهم وحسب اعترافهم . وانهما وحدة واحدة لا تنفصل . واذا تطرق فساد لواحدة منهما انتهارت النظرية الثانية . وعلى هذا الاساس فان التفسير المادى للتاريخ قائم على اساس فاسد من الوجهة العلمية من جهة ازلية المادة وابديتها وخالقيتها ومن جهة فهم الماديين الخاطيء لقوانين المادة ومن جهة انطباق قوانين المادة على حياة الانسان .

وفى الختام أسأل الماديين : أين العلمية المزعومة فى تفسيرهم المادى للتاريخ ؟ واين تفردهم بالعلمية وحصروها فى نظريتهم وخرمان سائر البشر منها ؟ بمسند انهم يار اساساتها . " وانهم ليقولون منكرا من القول وزورا " (١)

—•—

(( الفصل الخامس ))

مناقشة أثر نظرية دارون على

التفسير المادي للتاريخ

تمهيد :

أثبت من خلال عرض نظرية التفسير المادى للتاريخ الصلة القوية بينها وبين نظرية دارون ، حيث اعتمد الماديون فى تفسيرهم المادى لتاريخ البشرية على نظرية دارون ، وكان أشد ما تأثروا به فى هذه النظرية ما يلى :

أولاً : ارجاع عملية الخلق للطبيعة بدلاً من الله سبحانه وتعالى .  
ثانياً : القول بأن الكائنات الحية تتبع فى تطورها خطأ حتمياً ناشئاً عن ضغط البيئة المادية الخارجية عليها ، دون ان يكون لهذه الكائنات ارادة وقصد  
ثالثاً : النظرة المادية الحيوانية للانسان ، التى تنفى عنه الجوانب الروحية وتؤمن بمالم الجسد وحده ، وبالتواقع الذى تدركه الحواس . فقد نسبوا عملية التطور الى عوامل طبيعية عمياء آلية جبراً واستبعدوا القدرة الالهية فى عملية الخلق وخاصة الانسان ، ونفوا الغاية والقصد من خلقه . وقد استغلت نظرية دارون من قبل الماديين استغلالاً بشمماً فى هدم عقائد الناس واخلادهم فهم لا يعترفون بشىء ثابت ، لان كل شىء فى نظرهم يتطور . فالمقيدة الالهية تتطور والاخلاق تتطور والقيم تتطور والتقاليد تتطور وكل شىء يتطور حيث لا يوجد فى نظرهم شىء ثابت ، لا الجوهر ولا الصورة .

والذى يهمنى فى هذا البحث هو مناقشة النظرية فى الامور التالية :

أولاً : فكرة التطور . وهذه الفكرة لم تثبت علمياً عندهم ، فهى ليست حقيقة علمية بشهادة العلماء انفسهم لانها لا تملك ادلة اثبات يقينية فيما يتعلق بتاريخ الانسان ، وانما هى مجرد فرض ومزاعم . والتشابه الموجود بين الحيوانات الذى خدع به دارون لا يعنى النسب فيما بينها . والسوء الذى يطرح فى هذا المقام هو : هل باستطاعة العلم المادى الحد يث ان يقدم ادلة يقينية قاطعة تثبت ما زعموه حول نشأة الانسان الاولى وتاريخه ؟ ان ما يقولونه هو مجرد احتمال افتراضى لو لم يقولوا به لما وجدوا امامهم الا ما يقرره الدين من قضية الخلق الربانى . (١) وهذا ماهرب منه الماديون

الملحدون من غير دليل علمي ، نتيجة للظروف المحلية القاسية في  
أوروبا . (١)

يقول سير آر ثركيث : " ان نظرية النشوء والارتقاء غير ثابتة علميا ، ولا سبيل  
الى اثباتها بالبرهان ونحن لا نؤمن بها الا لان الخيار الوحيد بعد ذلك  
هو الايمان بالخلق الخاص المباشر وهذا ما لا يمكن التفكير فيه " (٢) ويقول  
سير جيمس جنز : " ان في عقولنا تحسبا يرجح التفسير المادي للحقائق " (٣)

ثانيا : كون التطور ذاتيا : وهذه قضية ساقطة من اساسها بالادلة الايمانية  
التي أثبتت حدوث المادة ، وانها مخلوقة لله سبحانه وتعالى ، والمخلوق  
لا يستطيع ان يتطور دون ارادة من خلقه (٤) .

ثالثا : كون الانسان بالذات نتيجة سلسلة متطورة عن الحيوانات ، قضية مرفوضة  
من اساسها وذلك لان الله سبحانه وتعالى ابد لنا خلق الانسان  
بالذات وانه قبضة من طين الارض ونفخة من روح الله ، فالانسان بامر الله  
وارادته خلق وكان لخلقه مقصد ! عظيم ليكون خليفة في الارض ليقوم شريع  
الله ويحقق العبودية الكاملة لله سبحانه وتعالى . قال الله تعالى :  
" وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " (٥) .

وهذه القضية بالنسبة للانسان تقطعتنا في مع نظرية التطور نهائيا . ولما  
كانت فكرة التطور بالذات اساسا لم تجد دليلا علميا عند القائلين بها  
فادعوا بها بالنسبة للانسان ادعاء ساقط علميا ولا يقوى بحال من الاحوال  
على معارضة ما جاء في النصوص القرآنية عن خلق الانسان خلقا مباشرا .

(١) انظر التمهيد : الظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادي في اوروبا .

(٢) عن الاسلام يتحدى ص ٤٠

(٣) عن نفس المصدر ص ٣٩

(٤) انظر فصل مناقشة ازلية المادة وابديتها .

(٥) سورة الذاريات - ٥٦ .

قال الله تعالى : " الذى أحسن كل شئ خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين ثم جعل نعلمه من سلالة من ماء مهين • ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع والابصار والانفذة قليلا ما تشكرون " (١)

رابعا : اضعف الى ما سبق كله البحوث العلمية التى ذكرها العلماء من اهمل الاختصاص فى علوم الحياة والتى دلت على تفرد الإنسان فى كثير من خواصه الخلق والصفات عن الحيوانات ، والتى تهدم اهم قضيتين فى النظرية وهما : القول بمادية الإنسان أى حصره بنطاق ما ذكره الحواس فهو لا يعتمدى حدود الكون المادى ، لأنه لا يوجد فى حصرهم غير العالم المادى نحسب ومعداه وهم وهراء • ثم حصره بحدود مطالب الحيوان فى الأكل والشرب والجنس • وهذا ما أغنيه حين أقول حيوانية الإنسان التى استبعد لها ماركس من نظرية دارون ، واترك مناقشة هاتين القضيتين للعلماء المختصين فى هذا الموضوع •

ويبدأ المناقشة جوليان هكسلى وهو عالم داروينى ملحد • لا يعترف بالله سبحانه وتعالى • ويرجع عملية التطور الى عوامل طبيعية عمياء • يقول هكسلى فى كتابه الإنسان فى العالم الحديث :

" وحده نظرية دارون لم يعد الإنسان يستطيع تجنب اعتبار نفسه حيوانا ولكنه بدأ يرى نفسه حيوانا غريبا جدا • وفى حالات كثيرة لاشيل له وتحليل تفرد الإنسان من الناحية البيولوجية لم يبلغ تمامه بعد • وهذا المقال الا محاولة لعرض مركزه الحالى •

" وأولى خواص الإنسان الفذة واعظمها وضوحا قدرته على التفكير التصويرى ولقد كان لهذه الخاصة الاساسية فى الإنسان نتائج كثيرة وكان اهمها نمو التقاليد المتزايدة • • ومن اهم نتائج تزايد التقاليد ارادة شئت من اهم مظاهره الحقيقية — ما يقوم به الإنسان من تحسين فيما لديه من عدد والات • • وان التقاليد والعدد لهما الخواص التى هيات للإنسان مركز السيادة بين سائر الكائنات الحية • وهذه السيادة البيولوجية — فى الوقت الحاضر — خاصة اخرى من خواص الإنسان الفذة •

وهكذا يضع علم الحياة الانسان في مركز مماثل لما أنعم عليه كسيد المخلوقات كما تقول الاديان ، ومع ذلك هنا لأفروق وفروق هامة بعض الشيء بالنسبة لنظرية التناسل العامة ، فمن وجهة النظر البيولوجية لم تخلق الحيوانات الاخرى لخدمة الانسان ، ولكن الانسان تطور بصورة مكنته من التخلص من بعض الانواع المنافسة ومن استعباد انواع اخرى بالاستئناس ومن تعدل الاحوال الطبيعية والبيولوجية في معظم اجزاء البليس من الكرة الارضية ، ولم تكن وجهة النظر الدينية صحيحة في تفاصيلها او في كثير مما تضمنته ولكن كان لها اساس جيولوجي متين . (١)

” .. وللانسان خاصية اخرى بيولوجية ، وهي تفرد تاريخ تطوره . وهذه الخواص التي امتاز بها الانسان والتي يمكن تسميتها بنفسية اكثر منها بيولوجية تنشأ من خاصية أو أكثر من الخواص الثلاث الاتية :

” الاولى قدرته على التفكير الخاص والعام . الثانية التوحيد النسبي لعملياته العقلية بعكس انقسام العقل والسلوك عند الحيوان . الثالثة وجود الوحدات الاجتماعية مثل القبيلة والامة والحزب والمقيدة وتمسك كل منها بتقاليدها وثقافتها .

” .. وقد يكون لتفرد الانسان ثانوية اخرى لم تستغل بعد .. وان التجارب كذلك التي اجراها ” بين بريل ” في الحدس دون استخدام الحواس وتلك التي قام بها ” جلبرت مراى ” في نقل الافكار وكثرة الكتابة من وقت لآخر عن قراءة الافكار والتنبؤ بالمستقبل لتوحى بان لبعض الناس القدرة على المعرفة عن غير الطريق العادى للادراك عن طرق الحواس .

(١) يعلق شيخنا الاستاذ محمد قطب على هذا المعنى بقوله : ” لا يطبق جولييان وهو ملحد — ان يسلم تسليماً كاملاً بان وجهة النظر الدينية صحيحة . ويحرص على القول بانها كانت تشتمل على اخطاء . ومع ذلك فقد اضطر كارهها ان يقول انها كانت تستند الى اساس جيولوجي متين اى انها صحيحة . وقد حرصنا على اى حال — على ان ننقل رايه هنا كاملاً دون ان نخذف منه ما لانواقه عليه . وعلى الرغم من التوائاته فهو واضح الدلالة ) .

معركة التقاليد ص ٦١ .

" ثم ان التخاطب والالعاب المنظمة والتعليم والعمل باجر وفلاحة البساتين والمسرح والضمير والواجب والخطيئة والذلة والرذيلة والندم كلها نتائج ثانوية \* الخصائص الاصلية \* والصحة في الواقع هي ايجاد نشاط للانسان لا يكون فريدا بل ان الصفات الاساسية البيولوجية مثل الاكل والنوم والاختلاط الجنسي زينها الانسان بكل المحسنات الفريدة .

" وذلك قد يكون الانسان فريدا في احواله اكثر مما نظن الان " . (١)

ويقول جون لوبس : " واذا كان الاعتراف بحقيقة تطور العضويات الشديدة التعقيد مثل الثدييات من ابسط اشكال وحيدات الخلية قد تطلب انقلابا في هي النـسـاس فان حقيقة ارتقاء الانسان نفسه وهو الكائن المفكر القادر على اختراع ادوات معقدة وابداع نتائج قيمة وحضارات كاملة . الكائن القادر على القيام بالمآثر الاخلاقية والدناءات الاخلاقية قد تطلب اعادة نظر في جميع تصوراتنا على نطاق واسع لا مجال لمقارنته " (٢) . ويقول في موضع آخر :

" ليس للحيوانات تاريخ ذاتي " ان بداية ونهاية نشاط كل واحد منها ينحصران في حدود حياته الفردية . فالحيوانات لا تفنى بمعارف الحياة الماضية ولا تستشرف المستقبل كما انها لا تجمع المعارف التكنولوجية ولا تطرح على نفسها السؤا الـعنـ معنى الحياة \* . (٣)

ويقول جوردن البورت : " فالانسان يتكلم ويضحك ويميل وينسى ثقافته ويتمتع ويدرس علوم الدين ولديه معرفة سابقة في الموت ، ويكافح في سبيل تحسين شخصيته ولا توجد مثل هذه العمليات ونواتجها بوضوح في الكائنات الغريزية . ولهاذا السبب ينبغي ان نكون على حذر حين نحاول تعميم فروض العلوم الطبيعية والبيولوجية وطرقها ومفاهيمها على الانسان . وينبغي ان نرفض بوجه خاص معنى العلوم الاخرى

(١) مقتطفات من كتاب الانسان في العالم الحديث : \* تاليف جوليان هكسلي ( ترجمة حسن خطاب ومراجعة الدكتور عبد الحليم منتصر من ص ١ - ٣٦ نقلا عن كتابي معركة التقاليد ص ٥٩ - ٦٣ . ودراسات في النفس الانسانية ص ٣٤ - ٣٨ .

(٢) الانسان والارتقاء ص ١

(٣) نفس المصدر ص ١٤٤ - ١٤٥ .

(١) في عدم الاهتمام بمشكلة الفردية \* ويقول كونت دي نوى : " ان نكران حرية الارادة ونكران التبعية الخلقية واعتبار الانسان مجرد وحدة فيزيائية كيميائية وجزءا من مادة حية قل ان تتميز عن الحيوانات ، كل هذا يؤدى حتما الى موت الانسان الخلقى وخلق كل روحانية وكل امل فيه \* ويؤدى الى ذلك الشعور الرهيب الموهن بالهطالان الكامل .

والواقع ان ما يميز الانسان كائن هو وجود الفكر المجردة والخلقية الروحية فيه وهو ان فخر فنانا يفخر بها \* وحقيقة وجودها لا تقل عن حقيقة وجود الجسد \* وهى التى تعطى الجسد قيمة لا يحصل عليها بدونها " (٢) . ويضى قائلا : " وهنا تظهر بوضوح تلك الهوة التى تجعل الانتقال التدريجى من ذكاء الحيوانات الى ذكاء الانسان بعيد الاحتمال \* فالانسان قادر على ان يخلق عالما وهميا يستمد عناصره من ذاته لا من محيطه ومن اختباره ..

" وهو يتكر وراء الحوادث التى تدركها حواسه ووراء العالم الحسى عالمًا فكريا ، يصبح ضروريا لتفكيره ولتفسير اختباره وللوصول <sup>اخيلا</sup> الى السيطرة على العالم الاول ....

" وهذا هو الحقل الانسانى الصافى \* حقل الفكر المجردة والاخلاق والفكر الروحية والفكر الجمالية \* وهذا الانسان الذى اراده الله والذى خلق عليه قسما من التبعية فى تقدم التطور حين وهبه الوجدان والحرية ليتمتع ضمن وسائله بالقدرة على تقليد الخالق بابداعه عالما وهميا ، محروما على الحيوانات يكس له وحده بعد ابداءه مصلحته ومجهوده .. " (٢) .

ويقول الفيلسوف رينيه دويو : " واكثر السلوك فى الحيوانات بما فيها الحيوانات العليا غريزى لاصلة له بالعقل والحجى \* ومن النادر - ان لم يكن من المستحيل - ان تجد هذا السلوك متوجها نحو المستقبل البعيد الذى يحاول الحيوان التكهن به والسعى لاجاده والمقابل فان ردود فعل الانسان لاكثر الاشارات المحيطية

(١) نمو الشخصية ص ٢٩

(٢) مصير الانسان ص ١٦ - ١٧

(٣) نفس المصدر مقتطفات من ص ٢٣٤ - ٢٣٦ .

تأثر بعمق بتكهناته عن المستقبل سواء كانت هذه التكهنات مبنية على الخوف أو الحقائق المعلومة أو الرغبة في الانجاز ، أو فقط على الآمال الحالمية • والحقيقة أن ميل الإنسان لتخيل الأشياء التي لم توجد بعد أو التي لن تقع بدون إرادة وعمل حر يقوم به هي الناحية البارزة التي تميزه بوضوح تام عن الحيوان • وهي التي تسهم كثيرا في تعقيد بنيته النفسية التي أعيت الأطباء •

” ومن أبرز النواحي المميزة للإنسان هي عياله للسموع على الدوافع البيولوجية البسيطة ، فعنده الاستعداد لتحويل العمليات العادية في وجوده إلى أعمال وأعراض ومنظماح ليس لها ضرورات بيولوجية وربما تكون متعارضة مع استمرار حياته • أكثر من ذلك أن الإنسان يميل ليرمز لكل شيء يحدث له ثم يتفاعل مع هذه الرموز كما لو أنها آثار محيطية حقيقية ، فرد فعل شخص معين على عامل محيطي مشروط فيزيولوجيا ونفسيا بتجاربه الذاتية الماضية • “ (١)

ويقول في موضع آخر : ” ويتمتع الإنسان بقدر كبير من الحرية في الاختيار والتقرير فهو المتميز في كونه قادرا على الاختيار والتمحيص والتنظيم • • ومن هذه يأتى الأبداع “ • (٢)

ويقول في موضع آخر يهدم فيه الحتمية الداروينية : ” ومن المعروف أن كل مظاهر الحياة مشروطة بالوراثة وتجارب الماضي وعوامل البيئة ، إلا أنه من المعروف أيضا أن الإرادة الحرة تمكن البشر من السمو على ضوابط (التحديدية) البيولوجية فالقدرة على الاختيار بين الأفكار وأساليب الأفعال المختلفة يمكن أن تكون أهم صفات الإنسان : لقد كانت في الغالب — ولا تزال — محددا هاما في تطوّر الإنسان • وأكثر ما يستنكر في علوم الحياة كما تدرس الآن هي أنها تجاهلت متعمدة أهم ظاهرة في حياة الإنسان • • ألا وهي الحرية “ (٣)

(١) إنسانية الإنسان ص ١٣٨ — ١٣٩ •

(٢) نفس المصدر ص ١٤٠ •

(٣) نفس المصدر ص ١٦٤ •

ويقول في موضع آخر : " حرية الانسان تعنى - من ضمن ماتمنيه - قدرته على التعبير عن امكانياته الكامنة وقدرته على الاختيار واستعداده لقبول المسؤولية . كل هذه وامثالها من النشاطات التى تضم الاختيار والتقرير لتسمو على التحديد بواسطة الجبرية التى تنقسم عمليات الآلة " ( ١ )

ويستمر د وهو في اعترافاته وهو العالم الذى يدرس الانسان من خلال واقعه العضوى الذى تدركه الحواس . " ويدرك البشر العالم بحواسهم ومن التناقض ان كثيرا ما يقدرونه فى العالم من حولهم لا يعتمد على هذا الادراك الحسى . والواقع ان كثيرا من بنى الانسان ضحوا بوجودهم المادى على مذهب قيم غير مادية تدركها الروح ولا يحسها جسم اللحم والدم " . ( ٢ )

يقول د هوكل هذا ولا يستطيع له تعليلا ماديا . . وهكذا تنهاوى الداروينية ونظرياتها المادية للانسان بين يديه د وان يستطيع انقاذها + ( ٣ )

وهكذا ينسف هؤلاء العلماء اهم اسرار الداروينية وهى القول بحيوانية الانسان وماديته حيث اثبتوا ان الانسان كائن متفرد لا مثيل له بين المخلوقات وانه يتميز بكثير من الخصائص التى لا توجد الا عنده وحده . وان هذا الانسان غير محصور فى عالم ماتركه الحواس فى عالم المادة . بل انه يستطيع ان يصل الى الافكار المجردة وان يضحى بوجوده المادى فى سبيل القيم الروحية التى لا يحسها جسم اللحم والدم . ومن هنا يتبين لى أن القول بتفرد الانسان ليس وقفا على المؤمنين بالله ورسوله ودينه بل ان العلم الحديث قد اهتدى على يد العلماء المنصفين وحتى الملحديين الى ان النظرة الداروينية للانسان التى افسدت عقول الكثيرين من ابناء اوروبا والعالم الاسلامي كما افسدت اخلاقهم وعاداتهم وتقاليدهم لم تكن صوابا حتى لو كانت تستند الى بعض الحقائق العلمية . ذلك لان الحقائق العلمية البحتة شى وطريقة فهمها او طريقة توجيها والتاثير بها شى اخر قد يكون منفصلا تمام الانفصال .

( ١ ) نفس المصدر ص ١٦٩ .

( ٢ ) نفس المصدر ص ٢٦٢ .

( ٣ ) نفس المصدر ص ١٦ من مقدمة المترجم .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب في معرض تطبيقه على جوليان هكسلى : " ان تطبيق نظرية النشوء والارتقاء هو ذاته يوحى بان يكون للانسان مقاييس خاصة غير مقياس الحيوان ففى عالم الحيوان تجد مقاييس جديدة للحيوان كلما ارتقى فى سلم التطور . فالحيوان الذى له عينان لا ينطبق عليه ما كان ينطبق على حيوان سابق ليست له عينان والحيوان الذى يوضع صفاره له فى حياته مقاييس غير مقاييس الطيور التى تبيض وتحتضن البيض . او الحشرات التى تبيض وتترك البيض للظروف . . افلا يكون الانسان الذى ارتقى عن الحيوان فى كذا وكذا مقاييس خاصة غير مقاييس الحيوان . . حتى (جوليان هكسلى ) الذى لا يؤمن بالله ولا يؤمن بان لله قصدا فى خلق الكون وخلق الانسان . ولا يؤمن ( بروحانية ) ( الانسان ) ولم يورد ذكر الروحانية قط فى حديثه . . حتى جوليان هذا يقول ان الانسان انسان وانه متفرد فى انسانيته الحمد لله والشكر والثناء " . (١)

وعلى هذا الاساس وبناء على النصوص السابقة التى نقلتها عن العلماء وتسمت فى نقلها التكون عند القارئ حصيلة كبيرة من اقوال العلماء الذين هدموا اهم ركيزتين فى الداروينية وهما حيوانية الانسان اى حصرة فى حدود مطالب الجسد من اكل وشرب وجنس ، وماديته اى حصرة بنطاق ما تدركه حواسه . اقول ان الانسان كائن متفرد له قوانينه الخاصة التى سيره الله عليها وميزه عن سائر المخلوقات تكريما له لتحقيق مقصد عظيم وهو تحقيق الصمودية الكاملة لله فى الارض .

فمادام ان له قوانينه الخاصة التى تحكم حياته وانه كائن متفرد فان ما ينطبق على الحيوانات وما يجرى فى عالمها لا ينطبق على الانسان وكل بناء قام على هذا الاساس الباطل فهو باطل وكل نظرية انطلقت من مفهوم حيوانية الانسان — بالمعنى الذى اراد دارون وطبقه ماركس — وماديته باطلة لان ما بنى على الباطل فهو باطل ، حيث ابطال العلماء النظرة المادية الحيوانية للانسان والمستمدة من نظرية دارون ، واثبتوا انه كائن متفرد يتميز بكثير من الخصائص عن عالم الحيوان ، فالانسان كائن متفرد فى الخلق لا يشبهه شئ فى تفرد ولا يشاركه فى التفرد كائن من المخلوقات .

هو قبضة من طين الارض ، ونفخة من روح الله ، وقد اعطاه الله سبحانه وتعالى  
 كيانا متفردا عن بقية المخلوقات في امرين عظيمين :

الامر الاول انه بالنفخة الالهية التي تشتمل عليها روحه قد عاد مدركا لنفسه  
 وما حوله ، والامر الثاني انه بهذه النفخة ذاتها قد صار فريدا لما يقوم به من اعمال  
 وتصرفات . وهذان المنصران : الادراك والارادة المستمدان من النفخة الالهية  
 هما في الانسان محدودان بحدود . وهذه الحدود قد قدرها الله سبحانه وتعالى  
 بما يناسب المهمة التي خلق لها الانسان وهي الخلافة في الارض .

بهاتين الصفتين تختلف كل اعمال الانسان عن اعمال المخلوقات الاخرى . ففى  
 أنها اعمال تصدر عن هي من الانسان وهو يدرك غاياتها واهدافها وانها تصدر  
 عن ارادة يريد بها ويقصدها . (١)

ثم ان نسبة الخلق الى الطبيعة - التي قال بها دارون - بدلا من الله سبحانه  
 وتعالى جاءت نتيجة لظروف محلية في اوربا - شرحناها سابقا في التمهيد الذى  
 عقدناه لبيان الظروف التى مهدت لانتشار التفكير المادى فى اوربا - قلنا انها  
 بالاضافة الى الظروف المحلية فى اوربا جاءت نتيجة لحماقة الكنيسة وتصرفاتها السيئة  
 التى كرهت الناس بالدين ، اضاف الى ذلك ان اوربا لم تعرف الدين الصحيح المنزل من  
 عند الله ، انما عرفت دينا محرفا ، وقد صمت آذانها عن البشير النذير والخير الكبير  
 القادم اليها من بلاد المسلمين فصدت دعوة الله وحرمت ابناءها من الايمان والهداية  
 على الطريقة القويمة . وارتدت القهقري الى الوثنية اليونانية والرومانية ، تنهمر  
 من منابعها الملوثة . لتروى ظمأ دفيننا فى اعماق كثير من ابناءها ولكن الداء سرى  
 فى نفوسهم فعااد يقر لهم قرار ولم يعرفوا طمأنينة واستقرار نتيجة لبعدهم عن  
 دين الله الصحيح .

بعد هذا كله اقول : ان التفسير المادى للتاريخ انطلق فى تفسيره لتاريخ  
 البشرية من هذه النظرية المادية الحيوانية المستمدة من نظرية دارون . انطلق من

هذا الاساس الفاسد • ويؤمن اصحابه انه التفسير العلمى الصحيح لاول مرة فى تاريخ البشرية • (١)

وعلى هذا الاساس فكل بناء أسسوه على هذا المفهوم المادى الحيوانى باطل من وجهة النظر العلمية حيث ثبت من خلال البحث ان فكرة التطور لم يقم عليها دليل علمى للآن وكل ما قالوه هو مجرد فروض واحتمالات • ثم ان الانسان خلق بارادة الله تعالى • كما ان فكرة التطور الذاتى باطلة من وجهة النظر العلمية حيث اثبت العلماء ان المادة مخلوقة من مخلوقات الله وصيرها الى الفناء • كما اثبت العلماء ايضا ان الانسان كائن متفرد لا يشبهه <sup>شيء</sup> خلقه • ولا فى تركيبه • وانه غير محصور فى العالم المادى وانما يتعداه الى عالم اخر هو عالم الخيب الذى هو من اختصاص الروح • كما ان له قوانين ثابتة سيره الله عليها فما ينطق على الانسان لا ينطبق على الحيوان وذلك لان الانسان كائن متفرد من بين سائر المخلوقات الربانية •

والسوء ال الذى يرد على الماديين فى هذا المقام هو : اين العلمية المزعومة التى احتكرتموها لانفسكم وحرمت منها غيركم حين زعمتم ان تفسيركم المادى للتاريخ هو النظرية العلمية الوحيدة التى تتفق وتعاليم العلم ، بعد ان هدمت هذه العلم الاساس الفاسد الذى انطلقتم منه وهو الاعتماد على نظرية دارون فى تفسيركم المادى للانسان وتاريخه ، وحين طبقتهم قوانين الحيوانات على الانسان المكرم من الله سبحانه وتعالى وحصرتموه فى نطاق ماتدركه الحواس فى العالم المادى فقط ؟ " ويل لكل أفاك أثيم يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصرر مستكبرا كأن لم يسمعها فبشره بعذاب أليم " (١)

" يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها وأكثرهم الكافرون " (٢)

" ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة • ومن أوزار الذين يخلونهم بغير علم الا ساء ما يزرعون • " (٣)

وعلى الرغم من ان النظرية لم تثبت علمياً  
فانما كانت اداة تدرس فى مدارسها  
الدول الاسلامية اليوم ؟

( ١ ) سورة الجاثية - ٧-٨

( ٢ ) النحل ٨٣

( ٣ ) النحل ٢٥ •

(٣٠٤)

## الفصل السادس

مناقشة مراحل التطور في التاريخ البشري وحياته

تمهيد :

من خلال عرض لادلة الماديين في تفسيرهم المادى للتاريخ ، في فصل مراحل التطور في التاريخ البشرى وحتمياته ، وجدتهم يعتبرون ان تاريخ الانسان يبدأ من وقت بحثه عن الطعام والشراب ، لان الشرط الاساسى للتاريخ بكامله هو انتاج الحاجات المادية الضرورية كالمأكل والمشرب والملبس والسكن ، وهذه الحاجات الضرورية لا بد من انتاجها ، ولا بد لانتاجها من ادوات الانتاج والادوات يلعبون الدور الرئيسى في الانتاج ، لان العمل هو اساس الحياة البشرية ، وهو مصدر كل ثروة وهو الذى خلق (١) الانسان على حد تعبير انجلز .

ومسائل الانتاج هى القوة الكبرى التى تصنع تاريخ الناس وتطورهم وتنظمهم لان أساس العلاقات بين الناس قائم على ملكيتها ، لانها ان كانت مملوكة للمجتمع يترتب عليها قيام علاقة عادلة ومتوازنة بين الافراد على اساس المساعدة والتعاون ، وان كانت مملوكة لبعض الافراد اى ملكية خاصة يترتب عليها الظلم والاستغلال وتظهر حتما علاقة السيد بالمرء . وعلاقات الانتاج توجد بصورة لا ترتبط بإرادة الناس لانها تنبعث من تلقاء نفسها ، والناس لا يفكرون الا فى مصالحهم اليومية فهم لا يدركون النتائج الاجتماعية التى يجب ان تؤدى اليها هذه التحسينات لان اسلوب الانتاج هو المحدد لجميع جوانب الحياة الاخرى ، وهو شرط لوجودها لانها نابعة منه . وعندما تتغير قوى الانتاج يغير الناس نوع الانتاج ، وعند تغيير نوع الانتاج يغيرون علاقاتهم الاجتماعية ، وينتجون المبادئ والافكار التى تتطابق مع علاقات الانتاج الجديدة . والدين والقيم والاخلاق والافكار وجميع الظواهر الاجتماعية متطورة لارتباطها باسلوب الانتاج ، فهى تتغير بتغيره وتتطور بتطوره .

وقبل أن نناقش القضية الاولى التى انطلقوا منها في تفسيرهم المادى للتاريخ ، وهى : أن الانسان منذ وجد وهو يبحث عن الطعام والشراب وان الوضع الاقتصادى

(١) كثيرا ما يستعمل هذا اللفظ بمعنى الخلق الذى هو من خلص الله سبحانه وتعالى فلا يجوز اطلاق الخلق الا على الله ولو كان ذلك على سبيل المجاز ، ولكن انجلز يستعمله على سبيل الحقيقة .

هو القوة الكبرى التى تصنع تاريخ الانسان . أريد أن أبين قيمة المستند الذى استندوا اليه من وجهة النظر العلمية .

### قيمة الوثيقة التى يتصك بها الماديون فى تاريخ الانسان من وجهة النظر العلمية:

ان التفسير العلمى لاي ظاهرة حتى يصل الى درجة اليقين القطعى لابد أن يبرهن على بطلان ماسواه من تفاسير وان ينفى امكان أى تفسير اخر للظاهرة موضوع البحث فالم يقم الدليل العلمى على ذلك لا يصل التفسير المفترض الى درجة اليقين العلمى ولا يوجد مبرر لقبوله ، دون سواء من الافتراضات . وعلى هذا الاساس نعرض التفسير المادى للتاريخ على شريحة البحث .

فأقول : ما القيمة العلمية للوثيقة التى يتصك بها الماديون والتى تمثل فى تاريخ الانسان القديم ، والتى يلحون على أن أحكامهم التى يقيمونها على أساس هذه الوثيقة احكام قطعية وختمية ولا بد من تحقيق مقتضياتها على سير المجتمع الانسانى كله على الرغم من اعتراضهم بأنه لا يمكن الاستناد اليها . ؟

يقول أنجلز : " ان الحقائق الابدية تناسى مآزقا اشد حرجا من ذلك فى المجموعة الثالثة من العلوم وهى المجموعة التاريخية . . . وهكذا فان معرفتنا فى مجال التاريخ الانسانى لاشد تخلفا أيضا منها فى ميدان علم الحياة . . . وبالتالى فان المعرفة هنا نسبة جوهريا . وذلك بقدر ما تقتصر على استقصاء الروابط الداخلية والعواقب الخاصة ، ببعض اشكال المجتمع والدولة التى لا توجد الا فى عصر معين ، وبين شعوب معينة . وهى انتقالية بفعل طبيعتها بالذات وهكذا فان كل امرئ ينطلق هنا لبتصيد حقائق اخيرة ونهائية حقائق صريحة ثابتة بصورة مطلقة لن يوء وب الا بصيد قليل . " (١)

والباحث التاريخى والباحث الفيزيائى على الرغم من التقائهما عند نقطة واحدة وهى ان كلا منهما يتناول مجموعة من الظواهر . . . ظواهر المجتمع البشرى كالدولة والافكار والملكية وظواهر الكون كالحرارة والصوت والنور ، فهما يختلفان فى

موقفهما العلمى من تلك الظواهر موضوع الدرس ويعود الخلاف الى ثلاث أسباب :

السبب الاول : ان المادة تتصرف تصرفا واحدا فى الظرف الواحد ، اى اذا اتحدت الظروف اتحد السلوك . بينما الانسان يتصرف تصرفات مختلفة فى ظرف واحد . اى اذا اتحدت الظروف لا يتحد فيها السلوك الانسانى .

السبب الثانى : ان الباحث التاريخى لا يستطيع ان يتبين الظواهر الاجتماعية التاريخية بصورة مباشرة بل هو مضطر الى تكوين فكرة عنها تعتمد على النقل والرواية ، بخلاف العالم الطبيعى الذى يدرس الظواهر الفيزيائية فى مختبره الخاص . وعلى سبيل المثال فان انجلز فى كتابه اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة — بصفته باحثا تاريخيا حاول تفسير الظواهر الاجتماعية علميا — قد اعتمد على روايات ومزاعم المؤرخ الاميركى مورغان .

والسبب الثالث : هو نوع الدليل الذى يستخدمه كلا منهما . فالباحث التاريخى حين يحصل على مجموعة من الظواهر والاحداث التاريخية لا يملك تجاهها تلك الامكانات التى يملكها العالم الفيزيائى تجاه الذرة وظواهرها مثلا . فهو يستطيع ان يجرى تجاربه المختلفة على المادة التى يملكها ويستبعد منها ما يشاء ويضم اليها ما يشاء بخلاف الباحث التاريخى فهو مضطر لاخذ الظواهر والاحداث التاريخية كما هى .

ولنمثل بالحرارة بصفتها ظاهرة طبيعية وبالدولة بصفتها ظاهرة تاريخية ، فالباحث

الطبيعى يملك بشت صحة ان الحركة هى سبب الحرارة اذا ادرك اقترانهما فى حالات عديدة يقوم بعدة تجارب يحاول فى كل واحدة منها ان يحدد شيئا من الاشياء التى تقتصر بالحركة ليتأكد ان الحرارة توجد بدونه او انه ليس سببا لها . او يقوم بتجربة اخرى وهى فصل الحركة عن الحرارة ليرى هل يمكن ان توجد حرارة بدون حركة فاذا كشفت التجربة ان الحرارة توجد متى ما وجدت الحركة مهما كانت الظروف والاحداث الاخرى ، وانها تختفى فى الحالات التى لا توجد فيها حركة ثبت علميا أن الحركة هى سبب الحرارة .

أما الباحث التاريخي حين يتناول الدولة بصفتها ظاهرة تاريخية في حياة الانسان فهو قد يفترض انها نتاج مصلحة اقتصادية لفئة معينة من المجتمع ولكن لا يستطيع ان يبطل الافتراضات الاخرى بالتجربة . فلا يستطيع أن يبرهن تجريبيًا على أن الدولة ليست نتاجا كنزعة سياسية في نفوس الانسان لان غاية مناجات لهذا الباحث ان يضع امره على عدد من الاحداث التاريخية التي اقترن فيها ظهور الدولة بمصلحة اقتصادية ويحشد عددا من الامثلة التي وجد فيها الدولة والمصلحة الاقتصادية معا . وتسمى هذه الطريقة في المنهج التجريبي بطريقة التعداد البسيط .

يقول الاستاذ محمد باقر الصدر : " ومن الواضح ان طريقة التعداد البسيط هذه لا تبرهن علميا على ان المصلحة الاقتصادية الطبقية هي السبب الاساسي الوحيد لظهور الدولة اذ من الجائز ان يكون للعوامل الاخرى اثرها الخاص في تكوين الدولة .

" وحيث ان الباحث لا يستطيع ان يغير الواقع التاريخي — كما يغير الفيزيائي الظواهر الطبيعية بتجاربه — فهو لا يتمكن من افراز وحزل سائر العوامل الاخرى عن واقع المجتمع ليدرس نتيجة هذا العزل ويتبين ما اذا كانت الدولة — كظاهرة اجتماعية — ستزول بحزل تلك العوامل أولا ؟

وعلى هذا الاساس نحرف : أن الماركسية لم تكن تملك — حين وضعست مفهومها الخاص عن التاريخ — سندا علميا لها سوى الملاحظة التي رأتها الماركسية كافية للتدليل على وجهة نظرها المعينة الى التاريخ وأكثر من هذا انها زعمت ان الملاحظة المحدودة في نطاق تاريخي ضيق تكفي وحدها لاستكشاف قوانين التاريخ كلها واليقين الصلي بها \* . (١)

ولكن انجلز يتجاهل هذه الحقيقة فهو يقول مثلا : " ولكن اذا كانت دراسة هذه الاسباب المحركة للتاريخ في جميع المراحل السابقة غير ممكنة تقريبا لان العلاقات بين هذه الاسباب ونتائجها كانت مشوشة ومستورة كافان عصرنا قد يسط هذه العلاقات حتى ان حل اللغز اصبح ممكنا في اخر الامر . ومنذ قيام الصناعة الكبيرة اى على الاقل منذ الصلح الاوربي عام ١٨١٥ م لم يكن خافيا على احد في انجلترا ان مركز الثقل في كامل

النضال السياسى فى هذه البلاد ، كان السعى الى السيطرة من جانب الطبقتين :  
الارستقراطية من جهة والبرجوازية من جهة اخرى " . (١)

ويرتب على هذا أن ملاحظة الوضع الاجتماعى فى فترة معينة من حياة أورسـا  
كانت كافية فى رأيه لليقين الملقى بان العامل الاقتصادى والتناقض الطبقي هو العامل  
الاساسى فى التاريخ البشرى كله ، علما بالرغم من اعترافه ان فترات التاريخ الاخرى  
لا تكشف عن ذلك لانها كانت مشوشة ومستورة .

فمشهد واحد فى نظرانجلز من مشاهد التاريخ فى القرن الثامن عشر او التاسع  
عشر يستنبط منه — والماركسيون معه — ان القوى المحركة للتاريخ عبر عـشـرات  
الالاف من السنين راجعه الى العامل الاقتصادى .

ويجب أن نلاحظ ان سيطرة عامل معين على مجتمع معين فى فترة خاصة لا تكفى  
للتدليل على سيطرة هذا العامل فى كل ادوار التاريخ وفى جميع المجتمعات ، لانه  
من المحتمل ان يكون لهذه السيطرة نفسها اسبابها وعواملها الخاصة .

### — تطور القوى المنتجة والتفسير المادى للتاريخ —

نعلم من عقيدة الشيوعية انها تنوء من بالانتاج قاعدة رئيسية للمجتمع يقوم على  
اساسها الوضع الاقتصادى ، وعلى هذا الاساس ذاته تبنى كل الاوضاع الاخرى .

ولكن لم يكتفوا انفسهم ان يقفوا عند الانتاج نفسه ليفسروا لنا كيف وجد الانتاج  
فى حياة الانسان . فاذا كان الانتاج يصلح لتفسير نشوء المجتمع وكل علاقاته وظواهره ،  
افليس للانتاج نفسه شروط تصلح لتفسير وجوده ونشأته ؟

وقبل الجواب على هذا ، اعود الى تعريف الانتاج عندهم حيث يعرفونه بقولهم  
" هو نشاط الناس الواعى الهادف الفعال الموجه لتكييف الطبيعة متطلبات الانسان " (٢)

( ١ ) لودفيغ نورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ص ٥٣ .

( ٢ ) المادية التاريخية ص ٤٩ .

فالانتاج اذن عملية يقوم بها عدد من الناس ، لتكييف الطبيعة وتغييرها —  
وجعلها بالشكل الذى يوافق حاجاتهم ويشبع رغباتهم ، هذه العملية التى يقوم بها  
عدد من الناس لا يمكن ان توجد تاريخيا مالم تسبقها شروط معينة منها :

١ — الفكر : ان الانسان لا يستطيع ان يغير من شكل الكون المادى بقصد اشباع  
حاجاته فيجعل الفصح دقيقا والدقيق خبزا ، مالم يملك فكرا عن الشكل الذى  
سوف يمنحه للكون المادى . عملية التغيير لا يمكن ان تنفصل بحال عن  
التفكير نيمما ستتمخض عنه العملية من اشكال واضاع للكون المادى لاتزال فى  
ابتداء الحمل غيبية . لذلك لم يكن من الممكن للحيوان ان يقوم بعملية  
انتاج ، عملية تغيير حاسم للكون المادى .

٢ — اللغة التى بواسطتها يتفاهم المشتركون فى عملية الانتاج ويتخذون موقفا موحدا  
خلال العملية الانتاجية .

يقول الاستاذ محمد باقر : " وهكذا نجد ان الفكر يوضح — باى درجة كان —  
يجب أن يسبق عملية الانتاج ، وان اللغة ليست نابعة من عملية الانتاج ، كما تنبع كـل  
العلاقات والظواهر الاجتماعية فى زعم الماركسية . . وانما تنبع من الحاجة الى تبادل  
الاكثار بوصفها المظهر المادى للفكر . فلم تنشأ اللغة اذن من القاعدة الرئيسية  
المزعومة من عملية الانتاج . وبالرغم من انها اهم ظاهرة اجتماعية على الاطلاق ، وانما  
كانت الشرط الضرورى تاريخيا فى وجود هذه القاعدة المزعومة .

" واكبر دليل يمكننا ان نقدمه على ذلك هو استقلال اللغة فى تطورها عن الانتاج  
وقواه ، فلو كانت اللغة وليدة الانتاج وليدة القاعدة المزعومة لتطورت وتغيرت تبعها  
لتطور اشكال الانتاج وتغيرها . كما تشير تبعا لذلك جميع الظواهر والعلاقات  
الاجتماعية . " (١)

وبناء على ذلك فانه لا يستطيع اى شيعى أن يقول ان اللغة الروسية تغيرت بعد  
الثورة الاشتراكية . وتبدلت الى لغة جديدة ، او ان اللغة الانجليزية قد تغيرت  
بعد حلول الالة البخارية التى غيرت القاعدة الاساسية للمجتمع ، وحدثت ثورة كبرى  
فى اسلوب الانتاج . والتاريخ يؤكده على ان اللغة مستقلة عن الانتاج فى استمراريتها —

(١) والى جواب على الرقيم

وتطورها وذلك لانها لم تنبع من هذا الشكل او ذاك من اشكال الانتاج . وانما نبعت  
عن فكر وحاجة هما اعمق واسبق من كل ممارسة للانتاج الاجتماعى مهما كان شكله  
واذا تساءلنا عن قوى الانتاج اليسرمة سبب دعا الى اقبال الناس عليها وتأثرهم بها ؟ . .  
اجاب ماركس بقوله : " ان الناس يدخلون فى الانتاج المادى لحياتهم ضمن علاقات  
محددة ضرورية مستقلة عن ارادتهم " (١)

اى انها الطبيعية . طبيعة الانسان ذى الحاجات العضوية المعينة اذ يسرى  
نفسه موجودا فى بيئة جغرافية معينة . وهذا نعروا نصح ان الانسان لم يكن يملك  
من دوافع الخطوة الاولى فى حياته السلوكية العامة الا الدافع الاقتصادى . وليس  
امامنا مجال الا ان نرد عليهم بنفس اسلوبهم الذى قرروا فيه الدافع الوحيد فى  
فجر الحياة الانسانية وهو الواقع التاريخى البعيد .

لوصح ان الانسان عندما فتح عينيه على هذه الحياة لم يكن فى نفسه من دافع  
سوى البحث عن الطعام والشراب والملبس والسكن ، ولم تكن هناك دافع اخرى تستأثر  
بفكره واهتمامه لكان طابع حياته هو طابع حياة البهائم لا يعلو عليها ، اى فما كان  
ينبغى ان ينزع الى دين يدين به ، ولا ان يتأثر بقيمة جمالية تسيطر على قلبه ،  
ولا ان يبدع الفن استجابة لدعوة وجدانه . كان يجب على هذه الظواهر ان تكون  
محدومة من حياته كلها ، وعلى اقل تقدير من الطور الاول فى حياته على حد تقسيم  
الماديين . فاذا فسر الماديون هذه الظواهر على انها اسلحة نفسية تستعمل فى ساحة  
الصراع الطبقي فاننا لانستطيع تاويلها على هذا المعنى ، عندما تكون متجلية فى الطور  
الاول من حياة الانسان .

يقول الدكتور البوطى : " اذا ثبت ان كلا من ظاهرة التدين والمشاعر الجمالية  
المختلفة عن حياة الانسان ، ما انفك عن حياة الانسان فى طورها البدائى العقيم حسب  
دلالة الآثار والوثائق التاريخية . فقد ثبت بطلان ما تصورته الماركسيون من أن الانتاج  
المادى هو وحده الحامل للفعال الاول فى نفس الانسان . وانه كان منساقا الى

بشعور قسرى غير ارادى • وان كل ما اكتسبه الانسان بعد ذلك من افكار ولفظيات  
 وقيم •• انما انبثق عن علاقات الانتاج التى هى اولى ثمرات قوى الانتاج ، التى هى  
 المهيج والمحرك السابق الاوحد فى كيان الانسان " (١) ،

### تطور أدوات الانتاج واساليه تحقيق المفطرة وليس تغييرا لها

يقول الماديون ان تطور ادوات الانتاج هو المحرك الاول • والمؤثر الفعال فى  
 تطور الحياة البشرية وتكييف سلوك الناس فى شتى ادوارها • والانسان لو لم يكتشف  
 النار لما تمكن من طهو الطعام • ولو لم يكتشف السكين والالة الحادة • لما قطع  
 اللحم الى قطع صغيرة • ولو لم يكتشف الملحقة لما اكل بها • ولو لم يكتشف جذوع  
 الاشجار وصلاحياتها لحمل سقف عليها لما امكنه ان يبنى بيتا عليها • ولو لم يكتشف  
 الالة لما تمكن من الحصول على راسمال • وان يستغل الآخرين ويستثمرهم • وهكذا  
 ثم يقولون : ان استخدام الادوات يحدث تغييرا حتميا فى المشاعر والافكار والقيم  
 والمبادئ • فالانسان حين اكتشف النار فكر ان يلمسها الطعام • وحين اكتشف  
 الجذوع القوة الصالحة للبناء عليها فكر فى بناء المسكن • وحين اخترع المنزل فكر  
 ان ينسج الاقمشة وينصع الثياب ويتأنق فى تفصيلها وصنعها حيث لم يكن يخطر بباليه  
 شئ • لولا اختراع الة النسيج • وحين اكتشف الزراعة فكر فى تملك الارض والاغارة على  
 ارض الآخرين • واسر الاسرى واسترقاقهم • وهكذا نشأت نتائج اقتصادية واجتماعية  
 واخلاقية حتمية نتيجة اكتشاف الادوات واختراع المخترعات •

والقضية بهذا • الصورة بראה وخادعة تغرى كثيرا من الناس بهذا المظهر البراق  
 الخادع ولكن الحقيقة بعيدة عن هذه المساحيق العلمية المزعومة التى اراد الماديون  
 طلاء وجه تفسيرهم المادى للتاريخ بها •

فللحقيقة وجه اخر بعيد عن الاغراء والبريق الخادع الذى تقدمه العلوم والدراسات  
 العلمية فى القرن الحاضر •

ولابد للباحث من وضع الاسئلة التالية :

أولا : ماذا صنع الانسان بالنار حين اكتشفها ؟ ولماذا استخدمها في تحسين الطعام بطهوه عليها ؟ .

ثانيا : لماذا لم يقف عند حد طهو الطعام وراح يتفنن في طهو طعامه درجة بعد درجة ؟ .

ثالثا : وحين لان له الحديد والنحاس والذهب والفضة ، لماذا اتخذ الملاعق والشوك والسكاكين وهي ليست داخلية في عملية الطعام ذاته كضرورة بيولوجية ؟ أى دفعه حتى دفعه أن يتخذ من أدوات الطعام أدوات للزينة يتفنن في نقشها وتجميلها ، ثم ماعلاقة هذا كله بالقيم التي اتخذها الانسان حول طعامه سواء في التمييز بين الخبيث والطيب والحلال والحرام ، على غير المستوى الحسى الذى تقررته المعسدة ، او في طريقة تقسيمه بين الناس او في رسم قواعد وتقاليد خاصة بالطعام ؟ ولماذا اخترع أدوات الخزل والنسيج ؟ ولماذا استخدمها حين اخترعها في نسج القماش ثم بتحسينه ؟ لماذا لم يقف عند حد استخدامها في النسيج وراح يتفنن في الملابس فيما وراء الضروريات كشم أى علاقة بين هذا التحسين الذى انتجته الادوات وبين القيم التي اتخذها الانسان حول الملابس سواء في ربطها بالقيم الدينية والخلقية او في توزيعها بين الناس او في رسم قواعد لها وتقاليد ؟

وحين اخترع الاداة المسنونة - لماذا اخترعها ابتداء ؟ ولماذا استخدمها في القتال ؟ ولماذا لم يقف عند هذا الحد الذى وصلته اليه فراح يبحث عن وسائل جديدة للقتال حتى وصل الى القنبلة الذرية والهيدروجينية وقنابل الجراثيم وماهى الحاققة بين هذه الادوات كلها وبين القيمة التي ربطها الانسان بالحرب سواء في تحليلها او تحريمها او وضع قواعد لها وتقاليد ؟ والسؤال الذى يطرح هو: الا توجد وراء ذلك دلالة واضحة ؟ هل الآلة هى التى وجهت الانسان ام الانسان هو الذى وجه الآلة ؟ (١)

لو نظرنا الى الحيوان الذى يشترك مع الانسان فى سكنى الارض وزميله - فى رأى دارون - فى كثير من الخصائص والاصل المشترك لم نجد عنده اكتشافا ولا اختراعا ولم نجد عنده حضارة ولا ثقافة ولا علما ، فهو على حالته منذ وجد على هذه الارض لم يتغير عليه شئ ، ومن هنا نرى ان الاكتشاف والاختراع مزية بشرية موجودة فى صميم فطرة الانسان التى فطره الله سبحانه وتعالى عليها .

ولنعد الى شهادة جوليان هكسلى مرة اخرى وهو يحكى عن تفرد الانسان (١) حيث يقول : " واولى خصائص الانسان الفذة واعظمها وضوح قدرته على التفكير التصورى ولقد كان لهذه الخاصية الاساسية فى الانسان نتائج كثيرة وكان اهمها نمو التقاليد المتزايدة . . . ومن اهم نتائج تزايد التقاليد او اذا شئت من اهم مظاهره الحقيقية - ما يقوم به الانسان من تحسين فيها لديه من عدد والات . . . وان التقاليد والعدد لهما الخواص التى هيات للانسان 'مركز السيادة بين سائر الكائنات الحية' وهذه السيادة البيولوجية فى الوقت الحاضر - خاصية اخرى من خواص الانسان الفذة " (٢) هذا العالم الذى ذكرت عنه سابقا انه ملحد لا يؤمن بالله ولا ينسب شيئا من عمليات الخلق اليه تعالى ثبت للانسان هذه المزايا التى انفرد بها عن الحيوان ، وهى قدرته على التفكير التصورى ، وقدرته على استخدام العدد والالات وتحسينها واقامة التقاليد وتنميتها ، وسميها الخواص البيولوجية للانسان ، ان هذه الميزة - لم تثجبها الالة او استخدم العدد والالات او وسائل الانتاج ، بل هى التى انتجت الالة ووسائل الانتاج واستخدمت العدد والالات فى الاسلوب الذى نراه مناسبا .

ان الله سبحانه وتعالى الذى خلق الانسان ليكون خليفة فى الارض ، هو الذى وهبه خاصية التفكير التصورى لانها وسيلة من وسائل الخلافة وادواتها ، كما اودع سبحانه فى فطرة الانسان الالتفات الى ظواهر الكون المادى . وتصوره والافادة منه . يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " وان فقد اودعت الفطرة الانسانية القدرة على التصور ومن ثم القدرة على الاكتشاف والاختراع ، ومن ثم القدرة على استخدام الات . . .

(١) وقد فصلت الكلام عن تفرد الانسان فى فصل مناقشة اثر نظرية دارون على التفسير المادى للتاريخ .

(٢) الانسان فى العالم الحديث من ص ٣ - ٥ .

والقدرة على تحسين الآلات • • كما أودعت في الوقت ذاته ما يسميه هكسلى " بالتقاليد " ونسبته نحن ( القيم ) والقدرة على ربط الأعمال - بما فيها استخدام الآلات - بقياس نفسية واقتصادية واجتماعية وخلقية ودينية • • (١)

وعلى هذا أقول : ان اكتشاف أدوات الانتاج كحادثة مادية لا يفسر شيئا مما يريد أصحاب التفسير المادى للتاريخ •

ان الانسان لم يكن قادرا على اكتشاف النار لولم يودع الله سبحانه وتعالى في فطرته القدرة على التفكير التصورى • وكان من الممكن ان لا يستخدم النار حين اكتشافها في طهو طعامه • انما الدافع الحصى الذى يدفعه الى ذلك ؟ وكان من الممكن ايضا ان يقف حين استخدامها في طهو طعامه عند هذا الحد ولا يتفنن في الطهي ولا يصوغ حوله قبا وآدابا وتقاليد • والمسلم يقول : ان ذلك كله لم يكن ممكنا لدى الانسان لولا الرغبة الفطرية الكامنة في طبيعته والسابقة في وجودها على النار ، وهى القدرة الفطرية على التفكير التصورى التى منحها الله للانسان ، والتى بواسطتها تمكن يتوفيق الله له من اكتشاف النار ثم الرغبة الفطرية في تحسين وتجميل ماله به من اكتشافات علوم دار التاريخ • وهذا هو الفارق بيننا وبين أصحاب التفسير المادى للتاريخ الذين يعتبرون تطور أدوات الانتاج هو المحرك الاول والمؤثر فى تطور الحياة البشرية وتكيف سلوك الناس في شتى ادوارها •

ان تأثير الحياة المادية على الانسان امر لا ينكره عاقل ولم يكن من اكتشاف أصحاب التفسير المادى للتاريخ •

ان اختراع الآلة اثر تأثيرا كبيرا في حياة الانسان ولا ينكر هذه الحقيقة الا من حاد عن طريق الصواب • وما من شك انه قد حدث تطور هائل في الحياة الانسانية بمجرد اختراع الآلات والآلات ولكن الشئ الذى انكره على الماديين هو ان اختراع الآلة أنشأ جدیدا في كيان الانسان ، بل الحق الذى لا مراءى فيه ان اختراع الآلة حقق رغبات كانت كامنة في فطرة الانسان •

فلو أن النار اعطت للطعام طعما لا يستسيغه الانسان هل كان يقبل عليه ؟ ولو لا الرغبة الدفينة في تحسين الطعام هل كان يستخدم النار في هذا السبيل ؟ ان النار قد اعطت الانسان — بقدرة الله تعالى — امكانيات جديدة حافلة لتحقيق رغبات كاملة في فطرته تنتظر الفرصة المناسبة للتحقيق وقد لا تكون الفطرة واعية لتلك الرغبات في كل حالة . ومن هنا جاءت الخديعة الاولى التي خدع بها الماديون في فهم الموضوع ، فان عدم الوهي بوجود شيء معين لا يدل بذاته على عدم وجوده — هذا الشيء في الحقيقة . اما الخديعة الثانية التي خدعوا بها فهي : اتساع فطيرة الانسان . حتى خيل للكثير من الناس أن فطرة الانسان لا حدود لها وبالتالي فلا قيود حقيقية لوجودها مادامت تشبع لكل شيء .

ونحن نقول : ان اتساعها لا يلغى حقيقتها ولا يلغى دلائلها . نعم انها تتسع لاشياء كثيرة ولكنها لا تشبع لكل شيء لان لها في النهاية خطوطها الاخيرة التي ترفض الاشياء ولا تقبلها لعدم وجود الاستعداد الفطري لقبولها .  
والخديعة الثالثة : ناشئة من مرونة الفطرة الانسانية .

ان فطرة الانسان مرنة ونظرا لمرونتها الشديدة فانها تتحمل ضغوطا عليها من خارجها . ولكنها في النهاية لا تتحمل كل شيء ولا تحتمل الى الابد . فهي تتحمل بعض الاشياء بعض الوقت ولكنها في النهاية تثور على كل ما لا تسيغه ولا تستريح اليه وتصر عن رفضها للضغوط الواقعة عليها بطريقتين :

الطريقة الاولى : هي الثورة على الضغوط الواقعة عليها ، لقد ثارت على الديكتاتوريات التي تكبت الوجود الفردي ، كما بدأت تنفر من الحرية اللامحدودة عندما شعرت بقلقها وضيقها كما هو الحال في امريكا واوروبا .

والطريقة الثانية : ان الفطرة حين لا تستطيع دفع الظلم وتحطيمه ، تصر عن رفضها له بما يظهر عليها من امراض نفسية وعصبية كما هو الملاحظ في اوروبا وامريكا حيث نرى ارتفاع نسبة حوادث الانتحار والشذوذ والانهييار الاخلاقي وزيادة المصابين بالامراض النفسية والعصبية .

ان أصحاب التفسير المادي للتاريخ قد رصدوا التاريخ من جانب خطه السلبي الخانع ولم يرصدوه من جانبه الايجابي المتحرك . وعلى المنصف الذي يتحرى العلمية

الحقيقية في دراسته للتاريخ ان يرصده من جانبيه الايجابى والسلبى لانها موجودات في فطرة الانسان .

وهنا اضرب الامثلة للتوضيح والتوكيد . <sup>لنا هذا</sup> اختراع الطائرة مثلا ، لم يكن اختراع الطائرة هو الرغبة في السفر السريع والتنقل بين جهات العالم ، وانما الرغبة الكامنة في فطرة الانسان هي التي اوجت باختراع الطائرة ، حين تسيرت الامكانيات العلمية التي هيأت الفرصة للتحقيق العلمى لهذه الرغبة . وقد كان الانسان ولا يزال يزيد سرعته في السفر بمختلف الوسائل لانه يرغب في ذلك . وكان يحلم حين يعجز عن التنغيز . العلمى - بوسائل خاطفة تنقله في لحظات من مكان الى مكان . فالطائرة اذن تحقيق لحلم بشري قديم كانت تحلم به البشرية منذ زمن سحيق مرت بتجارب ومراحل كثيرة حتى وصلت الى الشكل الذى نراه . (١)

وعلى هذا الاساس فان الرغبة العامة تسبق كل اختراع ايا كان هذا الاختراع . لان المخترع لا يقول سأعمل اختراعا دون ان يحدد هذا الاختراع ، ثم يبحث عن وسيلة للاستفادة من ذلك الاختراع ، وانما يقول اريد ان اوضح الفكرة للاستفادة منها في مجال كذا ، ثم يجمع المواد الأولية اللازمة لاختراعها . اذن ففى عملية الاختراع عند قهر احل الرغبة اولا . ثم الهدف ثم وسائل تحقيق الهدف والرغبة . ثالثا ثم النتيجة رابعا .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " وحين يفتح الكشافوا الاختراع الجديدا فاقا لم تخطر بذهنهم في بال الانسان من قبل ، فانه على الدوام يسعى لتحقيق رغبة عامة مدركات الفطرة كالرغبة في القوة والرغبة في السيطرة والرغبة في الخلود . . . الخ . هذه الرغبات . . . ولكنها لا تستجد فكرة ولا شعورا لا يقع تحت واحدة من هذه الرغبات العامة الموجودة في الفطرة من قبل . (المقدرة من لدن خالقها حين خلقها ووهبها امكانيتها ) . ومن ثم فالطور الذى يحدثه الاختراع او الاكتشاف الجديد في نفس الانسان هو التنمية الدائمة للرغبات الفطرية الموجودة من قبل في حالة كامنة باعطائها فرصة التحقق الدائم على نطاق اوسع واشمل وادق . وليس هو انشاء الرغبات الفطرية من حيث لا تكون . والتنمية والانشاء شئ آخر " . (٢)

- (١) كان عباس بن فرنس اول من حاول الطيران بنفسه من مكان مرتفع ولكنه لم يفلح في ذلك .  
(٢) التطور والثبات من ١٠٨ - ١٠٩ .

من خلال هذه المناقشة اصل الى مجموعة من الحقائق اجملها فيما يلي :

” ان الفطرة هي الاصل في تصرفات الانسان •

ان الادوات والالات المستحدثة هي في ذاتها تعبير عن الفطرة ( من حيث القدرة على التفكير التصوري والرغبة في التحسين ) • وانها - وهي تعبير في الاصل عن الفطرة - تسير على هدى الفطرة في تطبيقاتها العملية ( من حيث تحقيقها لرغبات الانسان ) •

وانها - وهي تعبير في الاصل عن الفطرة - تسير على هدى الفطرة في تطبيقاتها العملية ( من حيث تحقيقها لرغبات الانسان ) •

وانها في تطبيقاتها العملية - لا تنشئ جديدا في كيان الانسان • وانما تحقق ما كان كامنا من قبل في ذلك الكيان •

وانها تثير صور الحياة تغييرا شاملا • • ولكن التغيير ذاته يحدث استجابة لمطالب الفطرة • ويقع في حدودها لا يتعداه • (١) •

---

( ١ ) نفس المصدر ص ١٠٦ - ١٠٧ وراجع الفصل بكامله في هذا الكتاب •

## تاريخ الانسان لا يقتصر على البحث عن الطعام والشراب

أثبت في مناقشتي لاثرنظرية دارون على التفسير المادى للتاريخ أن الانسان كائن متفرد ، فخلقه الله على سائر المخلوقات ، وجعل له قوانين خاصة تحكم حياته . وقد استشهدت بكلام أهل العلم والاختصاص حول تفرد الانسان عن الحيوان ورتبت على ذلك نتيجة وهى أن ما ينطبق على الحيوان لا ينطبق على الانسان .

ولكن الماديين ابوا الا نفورا ، فطبقوا ما يجرى على الحيوان من قوانين على حياة الانسان فقالوا ان تاريخ الانسان يبدأ من وقت بحثه عن الطعام والشراب . ولكنهم غفلوا عن الحقيقة الانسانية الاصلية ، وهى أن الانسان حين يبحث عن الطعام والشراب يبحث عنه كإنسان بكيانه كله الشامل للاهداف والقيم والاحساس بالجمال وغيرها . فهو يواجه الحياة وينشئ فيها النظم والحضارات والتشريعات ويؤثر فيها ويتأثر بها كإنسان ، ومع ذلك فان تاريخ الانسان لم يقتصر على البحث عن الطعام والشراب وانما تعداه الى امور اخرى كثيرة فالاهتداء الى الله سبحانه وتعالى والعقيدة والقيم والمثل العليا والاختراعات وسبحات الروح واحلام البطولة كل هذا يقبث ان تاريخ الانسان لم يقتصر على البحث عن الطعام والشراب . يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : \* ان الانسان لاوسع من هذه الحدود الضيقة التى يريد الماديون ان يحبسوه فى داخلها ، وان كل ما وجد على ظهر الارض نفسى المبدأ المادى والتكرى والشعورى لهو انتاج انساني اصيل ومعبير عن حاجات نفسية اصيلة " . الفن والعقيدة والمثل العليا واحلام البطولة ، وسبحات الروح والسيارة الفاخرة والطائرة المنطلقة فى الفضاء والمدفع والمصنع وانتاج الغذاء والكساء . . . كلها سواء وليس اختراع الالة والوصول الى الانتاج الكبير اعظم فنى طبيعته ودلالته من الوصول الى العقيدة والاهتداء الى الله . كل منهما دليل على عظمة المخلوق البشرى وارتفاعه عن مستوى الحيوان بل الاهتداء الى الله اعظم فى دلالة على رفعة الانسان واشراق روحه واتساع افاقه ان تنحصر كالحيوان فى عالم المادة او مدركات الحواس " (١) .

يقول برفسور اليكساندر غرى : " هنالك حقيقة لا ينكرها الا القليلون وهى ان التاريخ اذا اريد له ان يكون شاملا يجب ان يسجل فى صفحاته كل شىء عن مخزن حفظ الاطعمة فى المطبخ ، ولكن هنالك ايضا شيئا كثيرا فى التاريخ غير العامل الاقتصادى . فالانسان لا يقصر حياته على ان يحبو على بطنه ، فهناك كل اشكال الحماس والولاء والايمان والالهام التى تحفز الانسان للعمل ، (التي رغم ذلك غير اقتصادية - باتانا - ولكنهما فى نفس الوقت تؤثر على الظروف الاقتصادية . وثوق كل ذلك فان تاثير الذهن - نتائج هذا التأثير البعيدة ، وهو من اعظم انواع التأثير فى العالم يستعصى على التفسير الاقتصادى . " ان الاصول عند تفسير التاريخ ان يتواضع المرء وربما ان يعتقد بعدم كفاية عقله لادراك الخيبات ذلك انه يدرك ان تاريخ الانسان انما تكونت من عوامل كثيرة ليس الاقتصاد الا عاملا واحدا منها ربما لم يكن اكثرها اهمية ، " (١)

وعلى هذا فان تاريخ الانسان لا يقتصر على البحث عن الطعام والشراب وان كان البحث عن الطعام والشراب جزءا من حياة الانسان وان العمل وحده لا يجمّل من الانسان انسانا جديدا ولا يخلقه كما يريد انجلز - لان الخلق من اختصاص الله تعالى ، هذا من جهة . ومن جهة ثانية فان العمل لا يساوى شيئا فى حياة الانسان اذا لم يشارك الانسان فيه بكيانه الانسانى المتفرد . ثم ان الانسان فى وضعه الطبيعى يتمتع بقسط من الحرية ان شاء عمل ، وان شاء امتنع عن القيام بالعمل وان شاء عمل بقدر معين وهو فى جميع حالاته انسان .

ولا أنكر كما قلت سابقا ان الانسان منذ ان وجد وهو يبحث عن الطعام والشراب ، لانه لا ينكر هذه الحقيقة عاقل وانما لم يكن هو البحث الوحيد الذى اقتصر عليه الانسان ، وعلى فرض صحة هذا الزعم من ان تاريخ الانسان يبدأ من وقت بحثه عن الطعام والشراب - وهو ليس بصحيح - فان الانسان يبحث عن الطعام والشراب بطريقة الخاصة التى يختلف بها عن الحيوان . واليك الامثلة على ذلك .

١ - حفظ الذات هدف لكل كائن حى : يؤديه بدافع الغرائز ، ولكن الانسان يؤديه بطريقة مختلفة عن الحيوان من حيث الهدف والاسلوب ، فهو يضيف الى دوافع الغرائز الوعى والادراك .

والحيوان يأكل ويشرب ويبحث عن الغذاء والمسكن ويقاتل ويحب الخلبة والبسروزه والحيوان تدفعه لذة الجوع فيأكل انواعا معينة من الطعام لا يغيرها ، ويأكل بطريقة واحدة لا يغيرها كذلك ، ولكن الانسان يختلف من الهداية مع الحيوان ، والاختلاف الأول يكمن في سعة المجال الذي يختار منه الانسان طعامه وقابليته لهذا التنوع في الطعام . قال تعالى : " وكلا منها رغدا حيث شئتما " . ٥

والاختلاف الثاني : ان الانسان هو الذي يحدد لنفسه حد الاكتفاء والاختلاف الثالث : انه صنع الطعام بعد ان اكتشف النار واصبح للأكل عنده فنون وعادات وتقاليد ، وتبع الاطعمة التي يأكلها وعمله هذا استجابة لما في غطرته من التنوع والتجدد .

والاختلاف الرابع انه لم يتخذ سلوكا واحدا نحو الطعام فليس الاختلاف بين فرد وفرد في سلوكهما نحو الطعام ، وإنما يختلف الفرد الواحد ما بين مرة ومرة وبين حالة وحالة . فهتارة معجل يأكل طعامه نهشا ، وتارة اخرى على مهل وروية ، ومرة يأكل بادات انيقة . الخ . حتى يصبح ذلك فنا تكتب فيه المؤلفات ليطلعها اللاس .

والاختلاف الخامس : ان الانسان جعل لطعامه هدفا ، لم يجعله هدفا واحدا ، فبعض الناس يأكل للضرورة لحفظ الحياة ، يأكل ليعيش ، وبعضهم يجعله هدفا في ذاته ، يعيش ليأكل ، وبعضهم لسد جوعه ، وبعضهم يأكل للتلذذ باصناف الاطعمة ، وقد ينتقل الفرد من حالة الى حالة ، فهو يأكل لحفظ الحياة ويتلذذ بما يأكل ، ثم يختلف الهدف مرة اخرى . هل هو اللذة الفردية فيأكل وحده ويخل بالطعام على الناس ؟

ام هي اللذة الجماعية فيأكل مع الناس ويجود بما لديه عليهم ؟ ثم يختلف الهدف مرة اخرى هل يتحرى فيه النظافة الحسية والمعنوية فلا يأكل الا الحلال النظيف ، ام لا يبالى بالنظافة الحسية والمعنوية فيأكل القذر ويسرق وينهب ويأكل الحرام ؟

والاختلاف السادس : انه لا يحس بالقهر الكامل ازاء الطعام فهو قد يمتنع عن الاكل اياما معدودة فهو يملك ان يستجيب للذعة الجوع في الحال بارادته او يستجيب بعد فترة من الوقت حيث اودع الله تعالى فيه حرية الاختيار النسبية، لان حرية الاختيار المطلق هي لله سبحانه وتعالى . ويستطيع الانسان ان ينظم مواعيد طعامه وان يمتنع عن انواع من الاطعمة وان يصوم فترة من الوقت اذا اراد . يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " ان التفسير المادى للتاريخ الذى يزعم ان تاريخ البشرية هو تاريخ البحث عن الطعام تفسير جاهل او مغالط . . يرى الحقائق ثم يغضى عنها لشهوة مذهبية تريد ان تلوى الحقائق ليا لتؤدي الى هدف معين موضوع قبل المقدمات .

" فعلى فرض ان البحث عن الطعام هو تاريخ البشرية ( وهذه مغالطة مكشوفة لانها - بصرف النظر عن (القيم كلها - تغفل دافع الجنس ومدى تدخله في تاريخ البشرية على الاقل باسئاج نسل يتكون منه (المجتمع ) . وما يقتضيه هذا المجتمع من تنظيمات سياسية واجتماعية واقتصادية وفكرية وروحية . الخ ) . فقد دخلت فسى هذا البحث عناصر اخرى لم تجعله بحثا خالصا عن الطعام . . انما جعلته - الى جانب ذلك - بحثا عن القيم .

هل يتعاون الناس في البحث عن الطعام ام يتقاتلون ويتنازعون ؟ هل ياخذ كل انسان كفايته وحدها ام يتاج له ان يخزن مايزيد على حاجته ؟ هل يملك الطعام ملكية فردية ام ملكية جماعية ؟ وهل يوزع بالتساوى ام بحسب الحاجة ؟ ومقياس الحاجة ؟ .

" كل هذه قيم . . اقتصادية واجتماعية وسياسية وفكرية وروحية - نشأت في اثناء هذا البحث عن الطعام - على فرض زعم انه البحث الاوحد الذى قام به الانسان ( وليس ذلك حقيقة ) . ومن ثم لم يعد البحث عن الطعام هو وحده الذى يكتب تاريخ البشرية ( حتى لو كان هذا الدافع الاوحد ) وانما صارت هذه القيم كلها مجتمعة هي التى تكتب تاريخ البشرية . وكان هذا نتيجة طبيعية - وحتمية - لتعدد جوانب الانسان وتداخل مساريه وطاقاته ومكوناته ، وعدم انفراد اى جانب منها

أو طاقة بالعمل في لحظة من اللحظات . . ومن ثم يصبح (الإنسان) بكامله هو الذى يكتب تاريخ الإنسان وتلك بديهية لم يكن ينبغي ان (يتعب) فى فهمها هواة التفسير المادى للتاريخ " (١) .

### مناقشة مرحلة الشيوعية البدائية

ذكرت ان الماديين يقسمون التاريخ الى خمسة اشكال اجتماعية هي : الشيوعية البدائية ، والرق ، والاقطاع والراسمالية ، واخيرا الانتقال من الراسمالية الى الاشتراكية الممهدة للشيوعية .

ويدعى الماديون ان ماركس وانجلز قد برهنوا على ان المشاعية البدائية كانت الشكل الاول للمجتمع ثم جاء من بعدهما مورغان الأمريكى بثلاثين سنة ووصل الى نفس النتيجة التى وصل اليها ماركس وانجلز بصورة مستقلة عن ابحاثهما . وحجتهم التى استخدموها فى البرهنة على ان المشاعية البدائية نقطة البدء فى تطور الشعوب هى : وجود بقايا المشاعية البدائية لدى بعض الشعوب المعاصرة لهما ، ويشددون التأكيد على من ينكر وجود المشاعية البدائية ، ويدعى بان الملكية الخاصة ملازمة لفطرة الانسان ، لان انكار المشاعية البدائية يؤدى الى خدمة البرجوازية القائمة على الاستغلال والظلم ثم تخيلوا علاقة الناس فى ذلك العهد وصورها بانها قائمة على التعاون والمساعدة فلا جشع ولا طمع ولا ملكية خاصة لادوات الانتاج وكان الغداء مشتركا بينهم ولقلة الموارد الخدائية لم يكن هناك استغلال لان الاستغلال لا يوجد الا اذا استطاع الانسان ان ينتج ما يكفيه ويكفى الآخرين ، ولكن المجتمع المشاعى البدائى لم يكن ينتج افراده الا الضرورى من الاشياء التى يحتاجون اليها فى يومهم ولم يكن التعاون وعدم الاستغلال مهنيا على رعيهم وارادتهم انما تشكل بصورة طبيعية .

والاسئلة التى تفرض نفسها فى هذا المقام هى : ما هو الدليل العلمى على أن البشرية مرت بمرحلة الشيوعية البدائية ؟

( ١ ) دراسات فى النفس الانسانية ص ١٨٥ - ١٨٦ وانظر بتوسيع فصل الدوافع والشوابط معا فى هذا الكتاب .

. ثم كيف يمكن الحصول على

هذا الدليل العلمى مادنا نتكلم عن الانسانية قبل عصور التاريخ ؟ وهل تصلح ملاحظاتهم لعدة مجتمعات بدائية معاصرة دليلا علميا على ان الشيوعية البدائية هى نقطة البدء فى تطور الشعوب ؟ ثم ما هو الدليل العلمى على ان نزعة التملك الخاص ليست فطرية وان الملكية الخاصة لم تكن موجودة ؟

أقول والله التوفيق : أن أصحاب التفسير المادى انفسهم يعترفون صراحة ان حوادث التاريخ قبل عام ١٨١٥ كانت مشوشة وغائبة كما ذكرنا عن انجلز سابقا . وعلى هذا الاساس عندهم فان حوادث التاريخ قبل القرن التاسع عشر غير قاطعة الدلالة . ثم ان الماركسيين حين اخذوا معلوماتهم عن المجتمعات البدائية المعاصرة عن طريق الافراد الذين اتفق لهم الذهاب الى هناك لم يأخذوا بعين الاعتبار الا المعلومات التى تتفق مع نظرياتهم العامة ، وانهموا كل المعلومات التى تتعارض معها بالتزوير والتحريف . ومن هنا نجدهم يحكمون نظريتهم فى تقدير قيمة المعلومات والاخبار التى تقدم عن تلك المجتمعات بدلا من تحكيم المعلومات فى نظريتهم .

يقول انجلز : " فيما أكثر تناقض الروايات التى فى حوزتنا حتى عن القبائل البشرية المتوحشة وما اوجعها الى الفحص الدقيق والغزلة " (١) .

ويقول فى موضع آخر : " لا يستطيع القارىء ان يميز بوجه عام فى البحث الذى اعرضه فيما يلى بين ما اخذته عن مورغان وما اضفته اليه . . فيما يتعلق باحوال الجرمن لم يكن لديه — عدا مادونه تاسيت — الا معلومات المستر ( فريمان ) الرديئة المزيفة بلا حرج " . (٢)

ومن هنا فان الماديين اعتمدوا على اساس غير علمى فى بناء نظريتهم عن الشيوعية البدائية ، وذلك لعدم توفر المعلومات التاريخية الصحيحة التى تجزم بوجود الشيوعية البدائية كما اعترفوا هم انفسهم على لسان انجلز ، ولعدم تمكنهم

(١) اصل الاسرة ص ٥٠

(٢) نفس المصدر ص ١٠

من دحض الافتراضات الاخرى بادلة علمية مقنعة، واصحاب التفسير المادى للتاريخ يصرون على ان الملكية الفردية ليست نزعة فطرية ، لان المجتمع الاول كانت تسوده الشيوعية الهدائية ، ولم يكن هناك ملك خاص لاحد ، وانما كان كـل شىء ملكا للجميع ، وكانت تسودهم روح المحبة والتعاون ، اما قولهم ان الملكية الفردية ليست نزعة فطرية فان اقل ما يقال فيه انه غير قاطع وذلك لانهم لا يملكون الدليل العلمى على دعواهم . ثم على فرض صحة وجود الحالة الملائكية فى المجتمع الاول المزعوم ، حالة عدم الجشع والاستقلال والمحبة والمساواة فانه لم يكن هناك شىء يمتلك حتى يتقاتل الناس عليه وهم يعترفون انهم كانوا لا يستطيعون تخزين الصيد لانه ينتن . ثم ان المواد الغذائية كانت قليلة لا تكفى للناس الموجودين ، فعدم التنازع فى ذلك الوقت لا يقطع بعدم وجود نزعة الملكية الفردية ، وذلك لعدم وجود شىء يتنازع عليه ، بدليل انه منذ اكتشاف الزراعة بدأ الصراع ، وتحركت النزعة الكامنة التى لم تجد من قبل دافعا للتحرك . ثم ان الثقات من خبراء علم الانسان يذكروا لنا مجتمعا من المجتمعات الهدائية خلا من الملكية الخاصة لوسيلة من وسائل الانتاج .

يقول سنك فى محثه عن ارض الصيد بين قبائل الشمال الشرقى الحمراء : " ان ارض الصيد هنا محدودة بحدودها الصريحة . يرشها الابن عن ابيه وتنقل الزوجة الى سكن زوجها الخاص واللاخوة فى بعض الاحوال حقوق فى المزايا الاقتصادية " ويقول الرحالون الذين عاشوا بين قبائل الكاى فى غانة الجديدة . ان الارض بينهم مشاعة على العموم . ولكن اللص الذى يضبط فى ارض يقوم على زرعها احد غيره - يجوز قتله ولا يحق لاهله ان يثأروا له او يطلبوا الدية من قاتله وانهم ربما سمحوا بغرس شجرة مثمرة فى ارض الخريب ، ولكنهم لا يسمحون ببناء كوخ او خص عليها ، وان الرجل منهم يملك أسنان الخنزير البرى او اسنان الكلب لانها ذات قيمة سحرية او خفية ، ويحق له ان يقتل من يسرقها او يحاول اغتصابها . وان ثمرات الاشجار عندهم حق لقمارس الشجرة فى حقل يزرعه . وان الهائد الذى لمح الصيد لأول مرة صاحب حق فىه لانزاع عليه . " (٢)

( ١ ) نقلا عن الشيوعية والاسلام ص ١٤٦ - ١٤٧

( ٢ ) نقلا عن نفس المصدر ص ١٤٧ .

ومعلوم ان الزعيم فى هذه القبائل يتميز عن افراد الاسرة ولوبريشة يضمها فى رأسه،  
ومهما كانت الريشة ناعمة فانها تدل على نزعة التملك، فضلا عن دلالتها على نزعة  
الهرور والسلطة . ثم ان ماركس وانجلز يعترفان بان القبائل القوية كانت تغير على  
القبائل الضعيفة . والسؤال الذى نطرحه فى هذا المقام : لماذا كان القتال يندور  
بين القبائل البدائية ؟ قد يكون صحيحا ان المشاعية البدائية موجودة عند كل  
قبيلة بمفردها، ولكن غير صحيح ان المشاعية البدائية كانت عامة بين القبائل، بدليل  
ان القبائل كانت تغير بعضها على بعض وتنهب ممتلكاتها .

هنا على ما تقدم اقول : ان الملكية الخاصة نزعة فطرية قد تكون كامنة فى بعض  
الاحيان لكثير من النوازع الاخرى التى تتحقق عندما ياتى وقتها المناسب، فنزعة  
الجنس عند الطفل مثلا لا نستطيع ان نقول انها غير فطرية لانها لا تتحقق ممارستها  
فى مرحلة مبكرة بل، هى تترقب الفرصة المواتية لتحقيقها . ونلمس التناقض العجيب عند  
الماديين وهم يتحدثون عن علاقات الملكية فى الشيوعية البدائية وكيفية توزيع المنتجات  
بين افراد المجتمع البدائى وبين اخلاق الناس فى ذلك المجتمع .

يقول احمد محمد غنيم " ويقوم التوزيع بين افراد المجتمع على اساس المساواة بسبب  
من ظروف الانتاج ايضا لان المستوى الشديد الانخفاض للقوى المنتجة فرض تقسيم الغذاء  
الضئيل والسلع البسيطة المنتجة الى اجزاء متساوية، وكان من المستحيل قيام  
اى طريقة اخرى للتقسيم لان حصول احد الافراد على نصيب الاخرين يعنى ان يموت  
شخص آخر جوعا " (١) .

يقولون هذا فى نفس الوقت الذى يتحدثون فيه عن اخلاق المجتمع البدائى ويمجدون  
فضائله حيث ينقلون عن " جيمس ادبيرز " الذى درس حياة هنود امريكا فى القرن  
الماضى : ان تلك الجماعات البدائية كانت تعتبر عدم تقديم المعونة لمن يحتاجها  
جريمة كبرى يحتقر مرتكبها . وينقلون عن الباحث (كانلين ) : ان كل فرد فى القرية  
الهندية رجلا كان او امرأة او طفلا كان له الحق ان يدخل الى اى مسكن من المساكن

وياكل ان كان جائعا • بل ان اولئك الذين كانوا يعجزون عن العمل او يقعد بهم مجرد الكسل عن الصيد كانوا يستطيعون رغم ذلك ان يدخلوا الى اى منزل يشاءون ، و يقتسمون الطعام مع من فيه • وذلك كان الفرد فى تلك المجتمعات يحصل على الطعام مهما تهرب من التزاماته فى انتاج هذا الطعام ، ودون ان يترتب على تهربه الا احساسه بفقدان ملحوظ لهيئته " ( ١ ) .

والماديون حين يتحفوننا بهذه المعلومات عن اخلاق المجتمع البدائى يشتمون أن الانتاج لم يكن منخفضا الى درجة تعنى ان زيادة نصيب فرد تؤدى الى ان يموت اخر جوعا • بل كانت هناك وفرة فى الانتاج ياكل منها الضعيف والمتكاسل • والسؤال الذى نطرحه : لماذا كانت المساواة فى التوزيع هى الطريقة الوحيدة الممكنة ؟ وكيف لم يخطر على ذهن احد فكرة الاستغلال والتلاعب فى التوزيع مادام فى الانتاج وفرة يمكن استغلالها ؟ ثم اذا كانت قوى الانتاج تسمح بقيام الاستغلال فى تلك المجتمعات فيجب ان نجد سبب عدم ظهوره فيها ، ماثلا فى وجوده فى لى الانسان البدائى ، وقيم اخلاقية تمنع هذا الاستغلال ( نستطيع نحن من وجهة نظرنا الاسلامية ان نردها الى وحي سماوى ) •

وهل هذا فليس صحيحا ما زعموه ان التعاون وعدم الاستغلال لم يكن مهيئا على وحي من الناس وارادتهم •

## مناقشة صراع الطبقات

ذكرت سابقا ان الماديين يعتبرون أن التاريخ البشرى بكامله كان مسرحا لصراع الطبقات على أثر تفسخ المشاعية البدائية وظهور الملكية الخاصة . ويعتبرون المصالح الاقتصادية هي الاساس في التعامل بين البشر التي تحدد جميع المصالح السياسية والاقتصادية والفكرية والدينية والاخلاقية . وتشكلت الطبقات الاجتماعية من تلك الاسر التي كانت تقوم بالوظائف الاجتماعية ، وتستخدم سلطاتها من اجل تجميع الثروة بين ايديها وكان اول تقسيم للمجتمع هو تقسيمه الى فئتين : فئة الارقاء وفئة الاسياد . والطبقة التي تملك الوسائل المادية ووسائل الانتاج هي التي تحكم لان الذي يملك هو الذي يحكم وافكارها هي المسيطرة على المجتمع ويكون الصراع حتما سياسيا في المجتمع القائم على التقسيم الطبقي ، لان العلاقات السياسية تنشأ من خلال هي الناس . بخلاف العلاقات الاقتصادية التي لا تنشأ من خلال هي الناس وانما تنشأ بصورة تلقائية .

وان السمة الاساسية لكل مجتمع قائم على اساس الصراع الطبقي هي وجود طبقة مظلومة داخل هذا المجتمع . وقبل الدخول في مناقشة الماديين في هذا الموضوع لابد من طرح السؤال التالي عن الانقسام الفاصلة في حياة البشر التي قسمت المجتمع الى طبقتين . سادة وهبيد : كيف اعطيت فيها السيادة لاولئك وكتب على هؤلاء الرق ولماذا لم يقم السادة بدور الهبيد ، والهبيد بدور السادة ؟ يجب الماركسيون على هذا السؤال بان كلا من السادة والسرقيق قد مثل الدور المحتم الذي يفرضه العامل الاقتصادي ، لان الجماعة التي مثلت دور الاسياد كانت على قدر كبير من الثروة ، وكانت تملك القدرة على ربط الآخرين بها برباط العبودية . ومن المعلوم ان الثروة لم تهبط على الاسياد من السماء ، فكيف حصل عليها هؤلاء دون غيرهم واستطاعوا ان يفرضوا سلطانهم على غيرهم مع انهم كانوا يعيشون في مجتمع شيوي واحد ؟ ونجد الجواب جاهزا على هذه المسألة ايضا . اولا ان الرؤساء والقادة الحرييين ورجال الدين في المجتمع الشيوي البدائي اخذوا يستغلون مراكزهم لكي يحصلوا على الثروة فامتلكوا جزءا من الملكية الشائعة . ثم اخذوا يفصلون شيئا فشيئا عن جماعتهم ، ليكونوا ارسقراطيين

جديدة ، بينما كان أعضاء الجماعة يسقطون شيئا فشيئا تحت تبعثهم الاقتصادية . (١)  
وهذا الجواب لا يخدم الماديين في تفسيرهم للتاريخ ، لانهم باعترافهم هذا يعتبرون  
العامل السياسى عاملا اساسيا ، والعمل الاقتصادى عاملا ثانويا منبثقا منه ، حيث يفترض  
ان المكانة السياسية التى كان يتمتع بها القواد والرؤساء ورجال الدين هى التى مهدت  
لهم الطريق الى الاثراء . وقد يجيبون على تلك الاسئلة بجواب آخر وهو ان الجماعة  
التي حولت اسرى الحرب الى عبيد صارت تبيع الناتج الفائض عن حاجاتهم الضرورية  
حتى اثرت . ولكن هذا الجواب لا يحل المشكلة وهى : لماذا هبأت الفرض لا ولئلك  
السادة بالذات استرقاق الاسرى دون غيرهم من اعضاء القبيلة ؟ وهذا لا يمكن للماديين  
تفسيره على اساس القوى المنتجة ، وانما يمكن تفسيره تفسيرا انسانيا على اساس  
الفوارق والكفاءات البدنية والفكرية والعسكرية .

وحين يقول الماركسيون ان تاريخ المجتمع البشرى بكامله كان مسرحا للصراع  
الطبقي بعد ان تلاشت الملكية الخاصة يناقضون انفسهم ، وذلك للامور التالية :  
اولا : انهم يعترفون بان الانسان قد وصل الى زراعة النبات وتدجين الحيوان قبل  
أن تظهر فيه طبقة تستغل الطبقة الاخرى ، وقد تم هذا التدجين على خطوات اولها  
صيد الحيوان للانتفاع بلحمه وجلوده فى الطعام والكساء ثم صيده والاحتفاظ به  
للانتفاع بألبانه واصوافه ثم اخيرا صيده للانتفاع به فى الزرع وحمل الاثقال . فاذا  
كانت هذه الاطوار نشأت قبل ظهور الطبقة فليس من المحتم ان تكون الطبقة هى التفسير  
الوحيد للاطوار السابقة والاطوار التى نشأت بعدها .

ثانيا : ثم ان حوادث التاريخ قبل عام ١٨١٥م باعتراف انجلز كانت مستبورة  
ومشوشة . فكيف يقولون بلهجة اليقين ان تاريخ البشرية كان مسرحا للصراع الطبقي  
بعد ان تلاشت الملكية الخاصة .

ثالثا : ثم ان انجلز يعترف بان الصراع السياسى كله فى بريطانيا كان يدور على  
تنازع السيادة بين طبقتين : طبقة الملوك والنبل ، والطبقة الوسطى ، ولم يكن الصراع  
على استغلال احدهما للآخرى ، واخيرا يظهر عيب هذه النظرية فى انها عممت تاريخ

( ١ ) انظر تطور الملكية الفردية ص ٣٢ وانظر اقتصاد ناص ١٣٠ - ١٣١ .

تاريخ البشرية كله بأنه كان مسرحا للصراع الطبقي • وهذا التعميم خاطئ • من وجهة النظر العلمية وذلك للأمور التالية :

أولا : ان الماديين نظروا الى تاريخ أوربا والحال والطبقية السائدة فيها في فترة محدودة واعطوا حكما عاما على التاريخ البشرى • ولو انهم اكتفوا بالحكم على تاريخ أوربا دون ان يعمموا على تاريخ الامم الاخرى وخاصة الامة الاسلامية لكان مقالهم صحيحا الى حد كبير لان الصراع الطبقي ونظام الطبقات كان موجودا في أوربا منذ امد بعيد • ثم انهم لم يدرسوا تاريخ البشرية كله بل درسوا تاريخ أوربا في فترة معينة واصدروا حكمهم • والباحث العلمي النصف يجب عليه حتى تكون نظريته علمية مقبولة ان يدرس تاريخ جميع الامم ليصدر حكما قاطعا • بل انساهل قليلا معه فاقول : يدرس تاريخ الامم المملوثة وتاريخ الاسلام لا يجهله احد • فكيف يصدر رون حكما قاطعا ويؤمنون انهم علميون ونظريتهم قائمة على اساس علمية وهم يغفلون تاريخ الاسلام ؟ اللهم لان تاريخ الاسلام يهدم نظريتهم في صراع الطبقات من أساسها •

وقبل الحديث عن موقف الاسلام من الطبقات لابد من الحديث عن مفهوم الشيوعية للطبقية • ثم بيان وضع الطبقات في المجتمعات الاوربية وعرضها على الاسلام لنرى هل اقر الاسلام النظام الطبقي ؟ ام دمره من أساسه ؟ •

### مفهوم الطبقة عند الماركسيين

يرى اصحاب التفسير المادى للتاريخ ان الاساس الواقعى للتركيب الطبقي ولظهور اى طبقة في المجتمع هو العامل الاقتصادى • لان انقسام المجتمع الى طبقتين طبقة تملك كل وسائل الانتاج واخرى لا تملك منها شيئا • هو السبب التاريخى لوجود الطبقات في المجتمعات البشرية باشكل متنوعة لها نوعية الاستغلال الذى تمارسه الطبقة الحاكمة على الطبقة المحكومة ، والنتيجة التى تترتب على هذا التقسيم الطبقي القائم على الاساس الاقتصادى هى : أن النشاط فى ميادين العمل هو الاسلوب الوحيد لكسب المقام الاجتماعى • والسؤال الذى يطرح فى هذا المقام هو : متى

كان النشاط في ميادين العمل هو الطريق الاساسى لتكوين الطبقة الحاكمة في المجتمع ؟ على اساس ان الذى يملك هو الذى يحكم ؟ واذا كانت هذه النتيجة تنطبق على الرأسمالية كما يريد الماركسيون فانها لا تنطبق على المراحل التاريخية السابقة !

ويحق لى أن أسأل : كيف نفسر الحدود الفاصلة التي كانت توضع فى المجتمع الرومانى بين طبقة الاشراف ومجموع العامة بما فيهم طبقة رجال الاعمال الذين كانوا يدانون النبلاء في ثرواتهم ويتمتعون بملكيات لا تقل عن ملكيات اولئك النبلاء ؟ بالرغم من التفاوت الكبير بين مقامها الاجتماعى ؟ ثم كيف نفسر قيام الطبقة الاقطاعية في اوربا الغربية نتيجة للفتح الجرمانى اذا لم نفسره تفسيراً عسكرياً سياسياً وحتى انجلز اعترف بان القواد الفاتحين الذين تكونت منهم تلك الطبقة لم يكن مقامهم الاجتماعى ناتجا عن الملكية الاقطاعية وانما تكونت ملكيتهم الاقطاعية هذه تبعا لدرجتهم الاجتماعية وامتيازاتهم العسكرية والسياسية الخاصة بوصفهم غزاة فاتحين دخلوا ارضا واسعة فتقاسموها فكانت الملكية اثرا ولم تكن هى العامل المؤثر .

وقد يحاول الماركسيون ان يدافعوا عن مفهومهم للطبقية عن طريق القول بالعلاقة المتبادلة بين العامل الاقتصادى وشتى العوامل الاجتماعية الاخرى ، الامر الذى يجعله يتأثر بها وتأثر به . ولكن هذه المحاولة تكفى لنسف التفسير المادى للتاريخ من اساسه ، والقضاء على مجده العلمى الشامخ في عالم الماركسيين ، لانه لا يختلف عندئذ عن التفسير الاخرى للتاريخ الا في التاكيد على اهمية العامل الاقتصادى نسبيا مع الاعتراف بالعوامل الاخرى الاصلية التى تساهم في صنع التاريخ . (١)

### نظام الطبقات في أوربا

اذا استعرضنا تاريخ اوربا في العصور الوسطى مثلا وجدنا طبقات النبلاء ورجال الدين والشعب طبقات متميزة يختلف بعضها عن بعض .

وكان رجال الدين يتميزون بلباسهم الخاص ، كما كانت لهم اموال طائلة من الاوقاف التي وقفها عليهم المتدينون ، ومن الاناوات التي يفرضونها هم على الناس ، بل انه كانت للكنيسة جيوش كبيرة في بعض الاحيان .

أما النبلاء فكانوا طبقة تتوارث الشرف بعضها عن بعض بحيث يولد الطفل فاذا هو شريف منذ مولده . ويظل على هذه الصفة حتى الموت .

قد كانت لهم امتيازات كثيرة . فقد كانوا هم السلطة التشريعية والقضائية والتنفيذية وكانت اموالهم هي القانون الذي ينفذ على الشعب الهائس ، وكانت الكنيسة لاتحكم حياة الناس بشرع الله ، لذلك جاءت التشريعات التي سنوها بقوانين تهديد الى حماية مصالحهم والحفاظ على امتيازاتهم .

اما الشعب فقد كان محروما من الحقوق والامتيازات في الوقت الذي كان مكلفا فيه بالقيام بجميع الواجبات . وكان ينوارث الذلي والفقر والعبودية جيلا بعد جيل .

وفي العصر الحديث قامت البرجوازية مقام الاشراف ولكن من وراء ستار مع بعض التعمد يالت التي اقتضاها التطور الاقتصادي ، ولكن الجوهر لم يتغير . فهي طبقة تملك المال والسلطان والقوة التي تسير دفة الحكم .

هذا هو نظام الطبقات عرضته بشكل مبسط وتلخص في حقيقة اساسية هي : ان الذي يملك هو الذي يحكم . والطبقة المالكة للمال هي الطبقة الحاكمة التي تملك وسائل التشريع بطريقة مباشرة او غير مباشرة فتشرع لحماية نفسها من المعارضين ، وتعرض سيطرتها على الشعب حتى يظل خاضعا لسلطانها محروما من كثير من حقوقه ارضاء لشهواتها .

هذا هو وضع الطبقات الذي استمد منه ماركس اصول نظريته في الصراع الطبقي . ولو انه اكتفى بالحكم على هذا الوضع السيء في اوربا الناشئ عن غياب شرع الله عن التطبيق لكان ما قاله صحيحا الى حد ما . ولكنه يزعم العلمية لنفسه وان نظريته هي في التفسير المادي للتاريخ هي النظرية العلمية الوحيدة التي فسرت تاريخ البشرية لاول مرة في الحياة ! ومع ذلك يصدر حكما قاطعا بان تاريخ البشرية كله كان مسرحا

للصراع الطبقي • ولبيان فساد هذا الزعم اعرض نظام الطبقات على المفاهيم الاسلامية •

### نظرة الاسلام على الطبقات

ان الاسلام الذي ارتضاه الله للبشرية عامة دينا لا يقر نظام الطبقات، لانه لا يوجد في اصوله وتعاليمه مزايا تؤخذ بالميراث كما كان الحال في طبقة الاشراف • بل ان الشريف في ميزان الاسلام هو التقى مهما كان نوعه ومهما كان جنسه ولونه ( ان اكرمكم عند الله اتقاكم ) (١) •

خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في وسط ايام التشريق فقال : " يا ايها الناس ان ربكم واحد وان اباكم واحد الا لافضل لعربي على عجمي ولا عجمي على عيسى ولا لاسود على احمر ولا احمر على اسود الا بالتقوى • ابلغت • قالوا بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم " (٢)

هذا هو الاساس العام الذي انطلق منه الاسلام في دعوته • والخروج على هذا النظام هو خروج عن تعاليم الاسلام • لا يصح ان ينسب اليه بحال من الاحوال والطبقات التي وجدت في تاريخ المسلمين هي طبقات خارجة عن تعاليم الاسلام بهذا الشأن ولا يقرها على تصرفاتها مسلم • وهي ليست حجة على الاسلام لان اصوله ثابتة وحفوظة • فالخطأ في تطبيقها انما يعود لفهم الناس الخاطيء • وليس للدين ذاته ولله الحمد والمنة •

وليس في الاسلام قوانين تحتفظ بالثروة في يد قوم معينين وقاعدته في المال معروفة وهي : " كي لا يكون دولة بين الاغنياء منكم " (٣)

كما وضع قوانين الميراث التي تفتت الثروة بصفة دائمة واعادة توزيعها في المجتمع بنسب جديدة على الدوام •

واهم شيء في الاسلام هو ان الحكم منزوع من البشر الاغنياء منهم والفقراء على حد سواء • فهم لا يضحون شرعا من عند انفسهم ليحكموا به غيرهم • وذلك لان الحكم والتشريع لله سبحانه وتعالى والبشر منفذون لحكم الله وشرعه لا غير ولا غرق بين كون الحاكم المنفذ

(١) الحجرات ١٣

(٢) مسند الامام احمد ج ٥ ص ٤١١

(٣) الحشر ٧ •

لشع الله فقيرا • اوغنيا • لان المقياس هو التقوى والمسلمون هم الذين يختارون حاكمهم •

يقول شيخنا الاستاذ محمد قطب : " ولا يملك احد أن يشرع على مزاجه في الدولة الاسلامية ، لان الشريعة السماوية المنزلة هي التي تحكم الجميع بلا محاباة لاحد ولا ظلم لاحد • ومن هنا ينتقى بثائنا وجود طبقات في الاسلام لان وجود الطبقات مرتبط ارتباطا لا ينفصم بمزية التشريع • فاذا بطلت هذه المزية ولم يكن في وسع احد أن يضع لنفسه قانونا يحى به مصالحه على حساب شخص اخر • فماذا بقى من نظام الطبقات ؟ " (١)

وقبل ان انهي حديثي عن هذا الموضوع انقل راي الكاتب الماركسي سدنسى هوك حيث يقول : " اذا تطرق الشك الى نظرية صراع الطبقات فبان فسادها فان صرح النظريات الماركسية ينهار من اساسه " (٢)

اقول ان فساد نظرية صراع الطبقات قد ظهر خلال البحث من عدة زوايا • منها على هذا فان كل حكم حتمى اصدروه على اساس الصراع الطبقي باطل • لان مابنى على الباطل فهو باطل • والسؤال الذى يطرح على الماديين هو : اين العلمية التى تزعمونها فى تفسيركم للطبقات ، والا سلام يكذبها حيث لا يسمح بوجود الطبقات والصراع الطبقي ؟ واين العلمية كذلك وهى لم تبين على دليل علمى قاطع • لان حوادث التاريخ عندكم مشوشة ومستورة قبل عام ١٨١٥ ؟ واين هى كذلك والاساس الاقتصادى الذى قررتم ان الطبقات قامت على اساسه • لا يخدمكم فى علميتكم المزعومة • لانه لا ينطبق على مراحل ما قبل الرأسمالية حيث وجدت طبقات لم تقم على اساس اقتصادى • واين العلمية كذلك والانسان قد وصل الى تدجين الحيوانات وزراعة الارض قبل ظهور الطبقات •

" ان فى ذلك لذكرى لمن كان له قلب او القى السمع وهو شهيد " • (٣)

( ١ ) شبهات حول الاسلام ص ١٠١ - ١٠٢ وانظر الفصل بكامله فى هذا الكتاب •

( ٢ ) كتب غيرت وجه العالم ص ١٦٤

( ٣ ) سورة ق آية ٣٧ •

## الرق والاقطاع

من خلال عرض وجهة نظر الماديين لمراحل التطور في التاريخ البشري وحتمياته ، تبين لى ان الاساس الذى يقوم عليه بناؤه هم هو : أن البشرية لابد أن تمر بخص مراحل حتمية الوقوع وراجعة الى اسباب اقتصادية .

ومن بين هذه المراحل نظام الرق الذى ظهر على أثر انهيار نظام الملكية الجماعية ، نتيجة لتطور القوى المنتجة ، وظهور الملكية الخاصة لوسائل الانتاج . وكانت الطريقة التى يتم الحصول بها على الرقيق هى الغزوات المتكررة بين القبائل ، فكانت القبيلة المنتصرة تستعبد افراد القبيلة المهزومة . ثم ازدادت الحاجة الى الرقيق نتيجة لاكتشاف الزراعة ، وتوسعت دائرة الرق فاصبحت تشمل المدينتين نتيجة لظهور الاقراض الربوى وعجز المدين عن السداد . وكان الرقيق يعامل معاملة قاسية لاكرامة له ولاحرية يقتله سيده متى شاء ، ويضربه بلا ذنب ، وقد تمرد العبيد كثيرا على المعاملة القاسية التى كانوا يعاملون بها وكان اشهر حركاتهم ثورة اسبارطاكوس سنة ٧٣ - ٧١ ق م ، التى هزت اركان الدولة الرومانية .

ثم انهيار نظام الرق واصبح الرقيق عالة على اسيادهم ، حين اصبحت هذا النظام مناقضا لطابع قوى الانتاج ، ولاجل بناء اقتصاد جديد لابد من علاقات انتاجية جديدة . ونتيجة للعلاقات الانتاجية جاء النظام الاقطاعى ، وحل محل نظام الرق . ويوجد بين النظامين تشابه من حيث كونهما يعتمدان على اذوات انتاج ضعيفة .

ويتميز النظام الاقطاعى بان علاقات الانتاج فيه قائمة على ملكية الاقطاعى للأرض كوسيلة رئيسية للانتاج ، قيام ارتباط الفلاحين بالاقطاعيين داخل حدود معينة . وكانت معاملة الفلاح قاسية جدا فقد كان محروما من الحقوق السياسية وكان مجبرا على العمل مجانا معظم ايام الاسبوع . وكان لا يستطيع ترك السيادة الاقطاعية ، وكثيرا ماتمرد الفلاحون على الوضع السيئ . ولكن محاولاتهم بالفشل لقوة الاقطاعى ، ولعدم تنظيم الفلاحين وتحديد اهداف سياسية واضحة لهم .

وكانت الطبقة المسيطرة هي طبقة الملاك ورجال الدين ، فقد كانت الكنيسة  
في ذلك الوقت اكبر الاقطاعيين ، تستغل الناس باسم الدين .

### مناقشة مرحلة الرق

هذه هي الصورة التي رسمها الماديون لوضع الرقيق والفلاح في اوربا ، وكانوا  
صادقين الى حد كبير في بيان هذا الوضع السيء الذي كان عليه الناس في ذلك الوقت  
وفي تلك البلاد . ولكنهم اخطأوا في علاج القضية حين اعتبروا ان هذه المعاملة  
السيئة ناشئة عن الملكية الخاصة ، ولم يردوها الى طبيعة الانسان التي تحتوي على  
الخير والشر والتي يخلب عليها الشر حين لا تلتزم بشريع الله .

والذي يهمنى في هذا البحث هو ان الماديين درسوا حالة الرق والاقطاع في  
حياة اوربا ثم اصدروا حكما قاطعا يفيد بان جميع البشر مروا بهاتين المرحلتين  
نتيجة لحتمية التطور التي تعود الى الاسباب الاقتصادية . ولو أنهم وقفوا عند  
حدود اوربا لكان مقالوه صحيحا نسبيا وذلك لان اوربا لم تعرف الدين الصحيح  
المنزل من عند الله ولم تحكم بشروعه في حياتها وسنة الله التي لا تتبدل وهي : انه  
حين يغيب شرع الله عن التطبيق يصبح المجال مفتوحا امام اهواء البشر ليشروعوا  
للناس ما يريدون ويستغلونهم كما يشاءون . ولو كانوا علميين كما يزعمون لما عمسوا  
حكمهم على جميع الناس وجعلوه شاملا يشمل فيما يشمله تاريخ الاسلام .

يقول الاستاذ سيد قطب : " ولكن الماركسية - المذهب العلوي - تريـح

نفسها من متاعب ( الدراسة العلمية ) لكل عوامل التاريخ ولكل دوافع الانسان - فهي  
تختار عنصرا واحدا من عناصر الحياة - عنصر الاقتصاد - وتعتبره - كما قلنا - الها  
لاراد لمشيئته ولا معقب لحكمه ولا حيلة للانسان في حتمية ما يراه .

" غير انها لا تدرس اثار قدرة هذا الاله في تاريخ العالم . . . انما تدرسه في تاريخ اوربا  
ثم تعمم حتمية ارادته على الارض كلها . وهذه كذلك احدى تخريفات ( المذهب العلمى )  
القائم على الاستقصاء .

" ومن ثم يعتبر الماركسيون ان تاريخ اوربا هو تاريخ العالم ، وان اله الاقتصاد ——— الذي يحكم تاريخ اوربا هو الذي يحكم تاريخ العالم . ويقررون حتمية تلك الاطوار في تاريخ العالم استنادا الى ما وقع في تاريخ اوربا من وجهة نظرهم ، التي تنحى كل العوامل في تاريخ البشر لتقرر وحدانية اله الاقتصاد بالعمل !

" وهم طبعا — لا يمكن ان يخطر على بالهم انه على فرض ان هذا التاريخ صحيح ، وليس فرض انه تاريخ العالم لا تاريخ اوربا . فان هذه الاقوال تارجحت هكذا بين طرفي الفلوسوفيا ، ولم يتبدل بها الميزان ابداء ، ووجدت فيها المتناقضات المتصارعة ، ونظرا الى أنها قامت على مناهج من صلب الانسان الجاهل بنفسه وحاجاته الحقيقية ، المثقل في احكامه وتصرفاته واختياراته باثار هذا الجهل ، والضعف البشري والهوى المتقلب والشهوات الحمياء ، وانه في الوقت ذاته لم يستغن بمنهج الله لضبط هذه الشهوات ، وهذا الهوى وهذا الضعف ، وهذا الجهل بخابط ثابت يخفف على الاقل من هذه الاندفاعات البشرية على غير هدى في كل اتجاه !

" لا يمكن طبعا ان يخطر هذا على بالهم وهم يقيمون فلسفتهم الاقتصادية ابتداء على اساس المذهب المادي الذي ينكر ان يكون لهذا الكون اله . وهم يسخرون اشد السخرية ممن يعتقدون بوجود اله " . (١)

وحتى يظهر زيف نظريتهم في تطور التاريخ البشري لابد من عرض لمحة — من تاريخ الاسلام تلخى هذه " الحتمية " الغاء كاملا وتبطلها من الاساس . شروع الاسلام الحق ولم يشرم الرق اذ كان الرق مشروعا قبل الاسلام في <sup>القوانين</sup> الوضعية والدينية بجميع انواعه . رق الاسر في الحرب . ورق السبي في غارات القبائل بعضها على بعض ورق البيع والشراء ومنه رق الاستدانة والوفاء بالديون . . . وكانت اليهودية تبيح — ونشأت النصرانية وهو باح فلم تحرمه بل امرت العبيد بطاعة اسيادهم كما يطعمون المسيح كما جاء على لسان بولس في رسالته الى اهل افسس . (٢) والتي جاء فيها :

(١) الاسلام ومشكلات الحضارة ص ٩١/٩٢

(٢) انظر حقائق الاسلام واباطيل خصومه ص ٢٠٠

" ايها المبيد اطيعوا سادتكم حسب الجسد \* بخوف واعدة في بساطة قلوبكم كما  
للمسيح لا بخدمة العيين كمن يرضى الناس بل كمبيد للمسيح عاملين مشيئة الله من  
القلب خادمين بنية صالحة كما للرب ليس للناس " (١)

اما الاسلام فقد جفف منابع الرق كلها ولم يبق الا منبع واحد وهو رق الحرب  
معاملة بالمثل لانه ليس من مصلحة المسلمين أن يسترق ابناؤهم و أن يردوا على  
أعداءهم بالمثل .

### معاملة الاسلام للرقيق

منع الاسلام الرقيق مجموعة من الامتيازات اذكر بعضها فيما يلي :

١ - قرر وحدة الاصل والمصير . قال تعالى : " يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر  
واثنى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله على  
علم خبير " . (٢) وفي حديث عبد الله بن عمر رضى الله عنهما ان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم خطب الناس يوم فتح مكة فقال : يا ايها الناس ان الله قد اذهب  
عنكم عبية (٣) الجاهلية وعظمتها بأبائها فالناس رجلان رجل يرتقى كريم على  
الله وفاجر شقى هين على الله . والناس بنو ادم وخلق الله ادم من تراب قال الله  
يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر واثنى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم  
عند الله اتقاكم ان الله على علم خبير " . (٤)

٢ - رد لهم انسانياتهم المسلمة وقرر انه لا فضل لسيد على عبده لمجرد ان هذا سيد  
وهذا عبد . قال الله تعالى : " فاستجاب لهم ربهم اني لا اضيع عمل عامل  
منكم من ذكر او اثنى بعضهم من بعض " (٥) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
في خطبته في وسط ايام التشريق : " يا ايها الناس ان ربكم واحد وان اباكم  
واحد الا لا فضل لعربي على عجمي ولا عجمي على عربي ولا احمر على اسود

(١) افسس ٦ : ٥-٧

(٢) الحجرات ١٣

(٣) نخوة الجاهلية وفخرها وكبرها

(٤) جامع الترمذي مع شرحه تحفة الاحوف ج ١ ص ١٨٦

(٥) آل عمران ١٩٥ .

ولا لاسود على احمر الا بالتقوى • ابلغت • قالوا بلغ رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم " (١)

٤ - لم يعد الرقيق " شيئا " وانما صار بشرا له روح كروح السادة • فقد كانت الامم الماضية تعتبره جنسا اخر غير جنس السادة لانتايم من قتله ومذ يمه ولكن الاسلام رفعه الى مستوى الاخوة الكريمة وضرب الامثلة الرائعة ففى حسن معاملته لان حسن المعاملة يعهد للنفس توازنها ويرد اليها اعتبارها فتشعر بكيانها الانسانى وكرامتها الذاتية •

ووصلت معاملة الاسلام الحسنة للرقيق الى درجة عجيبة • ضربت امثلة سابقة من قبل فى آيات كتاب الله واحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم واسـرد هنا امثلة من التطبيق العملى •

- آخى رسول الله صلى الله عليه وسلم بين بعض الموالى وبين بعض اصحابه • فقد آخى بين بلال بن رباح وخالد بن ربيعة النخعي ومين مولا زيد بن حارثة وعـمـه حمزة بن عبد المطلب • ومين خارجة بن زيد وابى بكر الصديق رضى الله عنهم اجمعين • كما زوج صلى الله عليه وسلم ابنة عمته زينب بنت جحش الهاشمية القرشية من مـولا زيد بن حارثة • كما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم مولا زيد بن حارثة على راس الجيش المسلم الذى ذهب لمحاربة الروم فى مؤتة ثم انصلى الله عليه وسلم أمر أسامة بن زيد على راس جيش اخر ليحارب الروم وكان من بين جنده ابو بكر وعمر رضى الله عنهم •

فالا سلام لم يعط العبد حق المساواة الانسانية فحسب بل اعطاه حق القيـادة والسياسة والرئاسة على الاحرار • عن انس رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اسمعوا واطيعوا وان استعمل عليكم حبشى كأن رأسه زينة " (٢)

(١) مسند الامام احمد ج ٥ ص ٤١١

(٢) نفس المصدر ج ٣ ص ١١٤

كما ان الاسلام اعتبر الرقيق كائنا انسانيا له كرامة يحميها الشرع فلا يجوز الاعتداء  
عليها بالقول ولا بالفعل . اما القول فقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
السادة عن تذكير الارقاء بانهم ارقاء . عن ابى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم : " لا يقل احدكم لعبده عبدي ، ولكن ليقل فتاى ، ولا يقل العبد  
لسيده ربى ولكن ليقل سيدى " . (١) وعن المحرر بن سويد قال دخلت على ابى ذر بالريذة  
فاذا عليه برد ولى غلامه مثله . قلت يا ابا ذر لو اخذت برد غلامك الى بردك فكانت  
حلة وكسوته ثوبا غيره قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : اخوانكم جعلهم  
الله تحت ايدىكم فمن كان اخوه تحت يديه فليطعمه مما ياكل وليكسه مما يلبس ولا يكلفه  
ما يغلبه . فان كلفه ما يغلبه فليعنه " . (٢) اما الاعتداء الجسدى فمقومه صريحة  
وهى المعاملة بالمثل " . (٣) عن سمرقان النبى صلى الله عليه وسلم قال : من قتل  
عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه " . (٤)

والاسلام شجع بكل الوسائل على تحرير العبيد فهو عند ان حرر العبد من  
الداخل ورد له كرامته الانسانية طلب من الناس ان يقدموا على الخطوة الثانية وهى  
تحريره من الخارج . وسلك الاسلام سبيلين فى تحرير الرقيق . الطريق الاول : العتق  
وهو التطوع من جانب السادة بتحرير من فى يدهم من الرقيق ، وكان الرسول صلى الله  
عليه وسلم القدوتالاولى فى ذلك اذ اعتق من كان عنده من الارقاء ، وتلاه اصحابه  
رضى الله عنهم . فقد كان ابو بكر الصديق رضى الله عنه ينفق اموالا كثيرة فى سبيل الله  
تعالى لتحرير الرقيق وقد حرر رضى الله عنه بلالا الحبشى رضى الله عنه .  
وكان بيت مال المسلمين يشتري العبيد من اصحابهم ويحررهم كلنا ببيت له  
فضلة من المال حتى انه فى عهد عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه الذى اغنى الناس  
بعد له حين امتنع الناس عن اخذ الصدقة لانه لم يكن هناك من ياخذها - اشترى باموال  
الزكاة عبيدا واعتقهم .

( ١ ) نفس المصدر ج ٢ ص ٤٤٤

( ٢ ) سنن ابى داود ج ٥ ص ٣٦٠

( ٣ ) موضع خلاف فقهي بين العلماء

( ٤ ) نفس المصدر ج ٤ ص ٦٥٢ - ٦٥٣

حدث يحيى بن سعيد قال : " بعثنى عمر بن عبد العزيز على صدقات افريقيــــــــــــــــة  
فاقتضيتها وطلبت فقراء نعطيها لهم فلم نجد بها فقيرا ولم نجد من ياخذها ، قــــــــــــــــد  
أغنى عمر الناس فاشتريت رقابا فاعتقتهم وولائهم للمسلمين " ( ١ ) .  
وجعل الاسلام العتق من كفارات بعض الذنوب كالقتل الخطأ وكفارة اليمينان  
وانتهاك حرمة رمضان وغيرها .

### الطريق الثاني : وهو طريق المكاتب :

والمكاتبه هى : " منح الحرية للرقيق متى طلبها بنفسه مقابل مبلغ من المال  
يتفق عليه السيد والرقيق . والعتق هنا اجبارى لا يملك السيد رفضه ولا تأجيلــــــــــــــــه  
بعد اداء المبلغ المتفق عليه ، والا تدخلت الدولة " القاضى او الحاكم " لتنفيذ  
العتق بالقوة ومنح الحرية لطلبها . ومقرر المكاتبه فتح فى الواقع باب التحرير  
فى الاسلام لمن احس فى داخل نفسه برغبة التحرر ولم ينتظر ان يتطوع سيد بمحريره  
فى فرصة قد تسنح اولاتسنع على مر الايام . " ( ٢ )

بعد هذا اقول للماديين : اين الحتمية الاقتصادية التى جعلت الاسلام يجفف  
منابع الرق ويلغيه من الوجود ويسبق الامم بسبعة قرون ؟ واين العلمية فى قولكم ان البشوية  
مرت بهذه الاطوار الحتمية ؟ وان كل نظام — بما فيه الاسلام — ان هو الا انعكاس  
للتطور الاقتصادى القائم وقت ظهوره ؟ وهذا الاسلام لم يعمل بوحى النظم الاقتصادية  
القائمة فى العالم كله . حين جفف منابع الرق ، بل كان هذا تفضلا من الله سبحانه  
وتمالى وامرا متباعدة المدل فى الارض .

— ٠ —

( ١ ) الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز ص ٢٢٢ .

( ٢ ) شبهات حول الاسلام ص ٤١ — ٤٢ . وانظر بالتفصيل حول هذا الموضوع نفس المصدر  
فصل الاسلام والرق وظلال القرآن ج ٢ ص ١٢٠ — ١٢١ وكتاب حقائق الاسلام  
واباطيل خصومه وكتاب لارق فى الاسلام ص ٣١ — ٣٥ وكتاب اجنحة المكر الثلاثة  
ص ٤٧٤ — ٤٩٢ .

### مناقشة الاقطاع

يحسن بى قبل مناقشة المرحلة الاقطاعية ان اعرض صورة الاقطاع التى كانت قائمة فى اوربا ليرى القارئ كيف ان ماركس اعتمد على هذه الصورة المظلمة فاصدر حكما حتميا قطعيا وهو أن البشرية كاملة مرت بمرحلة الاقطاع لانه طور حتمى لا خيار لامة من الامم فى تجاوزه.

كان النظام المسيطر على الحياة الاوربية فى القرن الخامس عشر هو النظام الاقطاعى الذى عاصر النصرانية فى عنفوان شبابها، والسمة البارزة لهذا النظام وكل نظام جاهلى هو عدم الحكم بما أنزل الله . وقد عرفنا ان الكنيسة حرقت دين الله فلم تحكم حياة الناس بشرع الله . انما كان الحكم للطاغوت الذى شرع للناس على هواه .

وكان مهدأ الكنيسة هو فصل الدين عن الدولة الذى اعطى للطاغية شرعية فى ان يحكم حياة الناس . والنتيجة المنطقية التى لا تتغير هي انه حين لا تحكم شريعة الله حياة الناس يسود الظلم والفساد وينتشر المد وان ياكل القوى حقوق الضعفاء وهذه هي الصورة التى كانت تسيطر على النظام الاقطاعى وكل نظام لا يحكم بشرع الله . والتى تعاني البشرية منها عناء شديدا . كان الانسان فى ظل هذا النظام الجاهلى المنحرف مسلوب الارادة مهدر الكرامة . وقد كانت الدول الاوربية التى تتكون منها القارة الاوربية عبارة عن مجموعة من الاقطاعيات تخضع لملك او اميراطور مركزى كل همهم ان يحصل على الجنود والضرائب فكانت تبرز الصورة البشعة لنظام الاقطاع . وعلى الرغم من اختلاف اشكال الاقطاع باختلاف العصور والاقاليم فان ملامحه العامة وجوهه الموحدة يمكن ان يحددها فى تقسيم المجتمع الى طبقتين : الطبقة العليا التى كانت تشمل السادة الملاك ورجال الكنيسة وهذه الطبقة فى قمة الترف والذخ والطبقة السفلى وتشمل العبيد ورفيق الارض وصغار القساوسة والزهاد من رجال الكنيسة .

أما حقوق وواجبات كل فرد من هذه الطبقات فكانت كما يلى :

- ١- السيد المالك وقد كان هو المسيطر الفعلى صاحب النفوذ القوى وكان يملك حقوقا لا حصر لها فى حين ليس عليه اى واجب وكان من حقه ان يضرب رقيق ارضه او يقتلهم فى بعض الاحيان دون ان يخش عقابا وكانت له فى املاكه كل السلطات العسكرية والقضائية وكان فى وسعه ان يملك اكثر من

يرى الدكتور البوطي ان هذه الفترة لا تشمل الاوربا  
وانه نظام الاقطاع لم يكن شائعة جملة للمرحلة الجاهلية  
وان احما كثير من الذين يطعنون على هذا القول

اقطاعية وان يبنى في كل واحدة قصرا حصينا . (١)

وكان الشريف يظل شريفا في ظل النظام الاقطاعي حتى الموت . والمبد يولد عبدا ويظل عبدا حتى الموت ، حيث يقوم توزيع اعضاء المجتمع الاقطاعي على العامل الهوائى وحده . الا اذا حدث تبدل فجائى كامل على الحياة فينقطع ————— ولكنه يعود الى الحكم من جديد بعد ان تستقر الاوضاع .

٣- رجال الدين : يقول انجلز : " وكانت هناك فئتان متمايزتان بين رجال الدين فكانت المراتب العليا الاقطاعية من رجال الكنيسة هي الطبقة ————— الارستقراطية : الاساقفة وروء ساء الاساقفة وروء ساء الاديرة والمطارنة وغيرهم من كبار رجال الكنيسة ، وكانت هذه الشخصيات الكنسية الكبيرة نفسها اما امراء امراطوريين واما يمدون سلطانهم كالامراء الاقطاعيين على مساحات شاسعة من الارض تشمل عديدا من الاقنان والعبيد في ظل ————— سيادة غيرهم من الامراء . ولم يكونوا يستغلون تابعيهم بلا شفقة كالفرسان والامراء بل كانوا ابعد شأوا منهم . فالى جانب استخدامهم للقوة الغاشمة كانوا يستخدمون كافة اساليب استغلال الدين والى جانب الخوف من السوط كان هناك الخوف من الحرمان ورفض التوبة .

" وكانوا يستخدمون كافة مؤامرات الاعتراف لى يسحبوا اخر قروش من رعاياهم او ليزيدوا نصيب الكنيسة وكان تزوير الوثائق وسيلة شائعة ومحبة للاحتيال عند هؤلاء الافاضل .

" ورغم انهم كانوا يتلقون المشور من رعاياهم بالاضافة الى الواجبات الاقطاعية وبيع الارض فقد كانت حاجتهم الى المال لاحد لها وكانوا يلجأون الى تليفيق الصور المقدسة والتمايم صانعة المعجزات وقيمون بيوت الصلاة المقدسة ويتاجرون في صكوك الخفران ، كل هذا لى يقتصروا اكثر ما يمكن من المال من الشعب . ولقد صادفوا في هذا السبيل نجاحا لمدة طويلة من الزمن .

" ومع انتشار مطاردة الزنادقة السياسيين والدينيين تركزت كراهية الشعب

بل والنبلاء على كبار رجال الكنيسة هؤلاء وجيشهم من الرهبان الذين  
كان يتزايد باستمرار . اذ كانوا يقفون عائقا في وجه الامراء لكونهم خاضعين  
مباشرة للامبراطور .

" وكانت حياة اللذة والترف التي يحياها الاساقفة وروءساء  
الاديرة وجيشهم من الرهبان تثير حقد النبلاء وغب الشـعب الذي كان  
عليه ان يتحمل نفقتهم . وكلما ازداد غضب الشعب ازداد التناقض بين  
عظـات رجال الدين وافعالهم " (١)

أما صغار القساوسة والزهاد من رجال الكنيسة فقد كانوا يعيشون بحالة  
لا يحسدون عليها : يقول انجلز : " اما القسم الثاني من عامة رجال  
الكنيسة فقد كان يتألف من وعاظ القرى والمدن . وكان هؤلاء يقفون خارج  
دائرة السلم الاجتماعي الاقطاعي كما لم يكن لهم نصيب في ثروتها " . (٢)

— ٣ —

رقيق الأرض : وترك الكلام لانجلز يصور واقعهم السيء المريع .  
" فقد كان الفلاحون هم الذين يعملون بقية فئات المجتمع .

الامراء الموظفون ، النبلاء ، رجال الكنيسة ، الاشراف واصحاب  
الحرف والتجارة ويا كان السيد الذي يستعبد الفلاح اميرا او بارونا او اسقفا  
ديرا او مدينة فقد كان الجميع يعاملونه باعتباره شيئا حيوانا لحمل الاثقال  
أو أقل .

" فاذا كان رقيقا كان تحت رحمة سيده تماما . واذا كان قنا فان الالتزامات  
القانونية المسجلة في الاتفاق كانت كافية لسحقه ورغم ذلك فقد كانت تلك  
الالتزامات تزداد يوما بعد يوم . فكان عليه ان يعمل في اقطاعية سيده  
معظم وقته ، ومما كان يكسبه في الساعات القليلة الحرة كان عليه ان يدفع العشور  
والجمارك والايجار والضرائب للطرق وضرائب ( الحروب ) والضرائب الامبراطورية  
والمحلية ولم يكن يستطيع ان يتزوج او يموت دون ان يدفع لسيده .

والى جانب العمل الملزم به قانونا كان عليه ان يجمع النفايات ويقطف الثـوت  
ويلتقط المحار ويسوق الكلاب عند الصيد ويقطع الاخشاب . الخ لسيدده .  
وكان حق صيد الهر والبحر من حقوق السيد فقط وكان الفلاح ينزوى جانبا

( ١ ) حرب الفلاحين في المانيا غريديك انجلز تعريب محمد ابو خضور ص ٣٤ — ٣٥ — دار  
دمشق للطباعة والنشر . ونصحت هذا القول في الطيفيان السياسى والمالى

الكنسى — التعريف —

( ٢ ) نفس المصدر ص ٣٥

فى هدوء ويرقب محصوله يد مراثىء السيد ٢ وكان السادة يختصمون  
مراعى وغابات الفلاحين العامة فى كل مكان ٣ وكان السيد يفرض تحكمه  
على شخص الفلاح وعلى زوجته ومناته تماماً كما يتحكم فى ممتلكاته ٤ وكان له حق  
الليلة الاولى ٥ وكان يلقى بالفلاح فى سجن قلمته عندما يرى ذلك مناسباً ٦  
وكانت آلات التعذيب تنتظر الفلاح هناك تماماً كما ينتظر المحقق المقبض  
عليهم فى ايامنا هذه ٧ وكان يقتله او يقطع رقبته عندما يروق له ذلك ٨ ولم يكن  
هناك فصل واحد من الفصول المهمة فى " الكارولينا " (١) حول " قطع الاذن "  
و " جدد الانف " و " خرق العين " و " قطع الاصابع والايدي " و " حزر  
الرأس " و " الشد على عجلة التعذيب " و " الحرق " و " اسياخ الحديد  
المحنى " و " الترييح " اى قطع الجسم ٩ أجزاء ١٠٠٠ الخ لم يستعمله  
السيد الرحيم عندما يريد ١١ ومن يدافع عن الفلاح ؟ لقد كان يجلس  
فى المحاكم القس أو الاشراف أو القضاة الذين يعرفون جيداً لماذا يتقاضون  
اجورهم ١٢ لقد كانت كل الطبقات الرسمية فى الامبراطورية تمشى على ذب  
الفلاح " (٢) .

وفى الختام . الخص الواجبات التى كان يقوم بها رقيق الارض للمالك

عدا خضوعه المطلق لسلطته وارتباطه المحكم باقطاعيته ١٣ وهذه الواجبات هى :

- ١ - يدفع الفلاح ثلاث ضرائب نقدية فى السنة ١٤
- ٢ - يعمل سخرة معظم ايام السنة ١٥
- ٣ - ضريبة على كل سلعة يبيعها فى السوق ١٦
- ٤ - يفقد سيدة اذا أسر ١٧
- ٥ - يدفع جزءاً من محصوله وماشيته ١٨
- ٦ - يدفع اجراً على استعمال ادوات المالك فى طعامه وشرابه ١٩
- ٧ - يدفع اجراً للسماح بصيد الحيوان البرى أو البحرى ٢٠
- ٨ - يدفع رسماً اذا رفع قضية امام محاكم المالك ٢١
- ٩ - ينضم الى فيالق المالك اذا نشبت حرب ٢٢

( ١ ) كتاب حول التعذيب

( ٢ ) نفس المصدر ص ٤٢ - ٤٣

- ١٠- يقدم الهدايا لابن المالك اذا رقى لمرتبة الفارس .
- ١١- لا يبيع سلعة الا بعد بيع سلعة المالك نفسها بأسهلين .
- ١٢- يشتري بعض بضائع سيده وجوها .
- ١٣- يدفع غرامة اذا ارسل ابنه ليتعلم او وهبه للكنيسة .
- ١٤- يدفع ضريبة مع اذن المالك اذا تزوج هو او احد ابناؤه من خارج الضيعة .
- ١٥- حق الليلة الاولى . وهي ان يقضى السيد مع عروس رقيقه الليلة الاولى . وكان يسمح له احيانا ان يقتدي بها باجر .
- ١٦- وراثة تركته بعد موته تكون لسيد الميراث .
- ١٧- يدفع ضريبة سنوية للكنيسة وضريبة للقائد الذي يدافع عن المقاطعة . (١)

هذه هي الصورة القائمة التي كانت تزج تحت نير ظلمها الطبقات القليلة في اورشليم نتيجة لغياب شرع الله عن التطبيق . ولو ان ماركس ورفاقه اكتفوا بتصوير حالة اورشليم ولم يعمموا حكمهم على تاريخ العالم كله ومنه تاريخ الاسلام لكان حكمهم صحيحا نسبيا بالنسبة للجاهلية الاوروبية ، ولكن العيب جاء الى نظريتهم من انهم درسوا فترة الظلمة في حياة امة من الامم وهي اورشليم ، واصدروا حكما قاطعا بان البشرية مرت حتما بالظروف التي مرت بها اورشليم ولا بد لهذه الامم من التطور الى مرحلة ارقى من المرحلة السابقة التي كانت تحياها .

#### موقف الاسلام من الاقطاع

والذي يكشف زيف هذه النظرية هو تاريخ الاسلام . ولنتناقل المقومات الاساسية للاقطاع في ضوء ما حدث في الاسلام .

- ١- التبعية الدائمة : وهذه مسألة لم يعرضها الاسلام قط في خارج دائرة الشقاق . وقد ذكرت سابقا ان الاسلام شرع العتق وجفف منابع الرق التي كانت موجودة قبله وابقى الباب مفتوحا لرق الحرب رغم انه فتح الابواب التي بواسطتها يتمكن الارقاء من العتق . وأرقاء الارض كانوا لا يملكون تركها ولا التحرر من الالتزامات الملقاة على عاتقهم لاصحابها . وهذه هي التبعية المقصودة في نظام الاقطاع . هذا اللون من التبعية لم يوجد في الاسلام لان الاسلام لا يعترف

(١) مقتطفات منقولة عن قصة الحضارة ١٤/٣٠٣-٤٤٧ فصل الاقطاع وعن انجلز  
حرب الفلاحين ٢٦-٤٤ .

بعبودية أحد لأحد إلا العبودية لله سبحانه وتعالى • واساس البنيان الاقتصادي في الاسلام لا يقوم على هذه التبعية كما انما يقوم على حرية الممـل والتعاون بين الجميع فيما عدا حالة البرق • وقد سعى الاسلام بكل الوسائل لتحرير الرقيق من الداخل والخارج • وقد كان بيت مال المسلمين يعمل من تقصر به موارد عن الحياة الكريمة أو يعجز عن العمل لاي سبب من الاسباب • ثم ان نظام التكافل بين الاقارب كان يكفي المعوزين منهم • واعم من ذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم شدد النكير على الحي الذي يبيت فيه جائع • عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " من احتكر طعاما اربعين ليلة فقد برىء من الله تعالى وبرىء منه الله تعالى وايمان اهل عرصة اصبغ فيهم امروء جائع فقد برئت منهم ذمة الله تعالى " . (١)

" مواد امت كفالة الدولة موجودة فليس هناك ما يدفع احدا الى استرقاق نفسه لا حاب الارض وهو يملك الحرية والكرامة ومطالب الحياة الاساسية عن غير هذا الطريق •

" فمن الوجهة الروحية والوجهة الاقتصادية معا منح الاسلام الاقطاع بصورته المعروفة وادرك الناس قبل ان يصبحوا رقيقا للارض فحررهم <sup>من</sup> واصل الاقطاع " . (٢)

أما الالتزامات التي يلتزم بها الفلاح لسيد صاحب الارض فلم يعرفها الاسلام بل ان في الاسلام ما يخالف هذه الالتزامات التي كان يقوم بها الفلاح في اوروبا ولنعرضها على ميزان الاسلام •

١- كان الجميع في ميزان الاسلام الغني والفقير جنودا لدين الله سبحانه وتعالى وكان الاغنياء يجهزون الفقراء بالسلاح كما فعل عثمان رضي الله عنه في تجهيز جيش العسرة في غزوة تبوك ، وكثير من الصحابة الاغنياء رضي الله عنهم ، كذلك •

٢- لم يكن في نظام الاسلام ما يجبر الفلاح على اقتداء صاحب الارض اذا اسر لانتفاء التبعية بينهما ولان الفلاح غير ملزم بالعمل عند صاحب هذه الارض او ذاك

(١) دفتد الامام احمد بن حنبل ج ٢ ص ٣١

(٢) شبهات حول الاسلام ص ٦٨ - ٦٩ •

انما الخيار للفلاح فهو يعمل عند صاحب الارض اذا وافقته شروط العمل سواء كان العمل اجارا او مزارعة ويترك متى شاء اذا انتهى عقد العمل لان من اسس الاسلام الوفاء بالمعقود ثم انقضاء الاسرى تقوم به الدولة ولا . فان كان هناك عجز في بيت مال المسلمين وموارده لا تكفى لسداد نفقات الدولة فان فداء الاسرى يجمع من الاغنياء اذا لم يستطع الاسرى ان ينفقوا نفقة بماله الخاص .

٣- أما الضرائب فلم تفرض في الاسلام على الفقراء بل ان الفقراء يعطون من مال الزكاة وكذلك يعطى الارقاء لمساعدتهم في الحصول على الحرية عن طريق المكاتبه . ولم يعرف الاسلام كثرة الضرائب بل فتح باب الصدقات امام الناس ورتب عليه الاجر من الله تعالى ، وجعل لولى الامر الحق في ان ياخذ من اموال الاغنياء اذا اقتضت الضرورة ذلك .

٤- اما ان يدفع الفلاح لصاحب الارض جزءا من محصوله وماشيته زيادة على نصيبه فهذا امر لا يقره الاسلام بل ان العكس من ذلك هو الصحيح حيث كان الاغنياء من اصحاب الاراضى هم الذين يعطون الفلاحين جزءا من محصولهم وماشيتهم طيبة بها نفوسهم يتقربون بها لله عز وجل ، وكذلك الهدايا كان يقدمها الاغنياء للفقراء حتى في وقت بعد الناس عن تطبيق الاسلام كاملا .

٥- اما الالتزامات من طريق السخرة فهي لم توجد في نظام الاسلام . فلا سخرة ولا خدمة بلا ثمن ، وانما هو التزام بين الطرفين متكافئين ، فالفلاح حر في اختيار الارض وحر في العمل ، فان وجدها صفقة رابحة تفضل وان وجدها خاسرة امتنع عن العمل وليس للمالك ان يلزمه بشئ كما ذكرت سابقا .

٦- ثم انه كان يبيع سلعة في اى وقت يشاء . وقد حرم الاسلام الاحتكار على الفلاح وصاحب الارض سواء بسواء وفتح باب التجارة للجميع فليس في نظام الاسلام ان يحبس الفلاح بضاعته حتى تنفق بضاعة صاحب الارض انما التجارة للجميع والذكاء والخبرة في فنون البيع والشراء هي صاحبة الحظ السعيد بعد توفير الله عز وجل . وكان من نعم تطبيق الاسلام على الجميع انه لم يكن هناك فرق بين امير المؤمنين ورعيته في التجارة والقضاء وغيرها . وهذا امير المؤمنين

عمر بن الخطاب رضي الله عنه يضرب نموذجا رائعا • يدمر اساس المعاملة  
الاقطاعية بالنسبة لتأخير الفلاح • بيع سلحته حتى يبيع السيد سلحته • عن  
ابن عمر رضي الله عنه قال : اشترت ابلا وارجعتها الى الحي فلما سمعت  
قدمت بها • قال : فدخل عمر السوق فرأى ابلا سمنا فقال : لمن هذه فقيل  
لعبد الله بن عمر فجعل يقول يا عبد الله بخ بخ ابن امير المؤمنين • قال فجئته  
اسمى قلت : مالك يا امير المؤمنين ؟ قال ما هذه الا بل ؟ قلت ابلا  
أنشاء (١) اشتريتها وبعتها بها الحي ابتغى ما يبتغى المسلمون • قال فقال  
ارعوا ابل ابن امير المؤمنين • اسقوا ابل ابن امير المؤمنين • يا عبد الله  
ابن عمر • اغد على رأس مالك واجعل باقية في بيت مال المسلمين (٢) هذه  
الصورة الرائعة التي سجلها عمر رضي الله عنه الذي عمر الايمان قلبه والى الذي  
ابت نفسه عليه ان يستغل اسم امير المؤمنين في حرمان الرعية فقد فطن  
الى قول الناس هذه ابل ابن امير المؤمنين • اخلوا لها الطريق الى الماء  
والرعى • ولذلك رد الى بيت المال للمسلمين الارباح لانه اعتبر الابل سميت  
على حساب المسلمين • وعلى هذا الاساس فالمسلمون احق بالارباح من  
ولسده عبد الله •

٧ — اما السيد فقد اباحه الله عز وجل في الاسلام للجميع قال الله تعالى : " احل  
لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة وحرم عليكم صيد البر مادتم حرموا  
واتقوا الله الذي اليه تحشرون " (٣) فلم يكن الصيد حكرا على الاغنياء  
في الاسلام دون الفقراء • بل هو مباح للجميع • وفي وقت الاحرام بالحج  
او في ارض الحرم يحرم الصيد على الجميع • قال الله تعالى : " يا ايها  
الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وانتم حرم " (٤)

٨ — اما التحريم فكان مفروضا للصغير والكبير ، الذكر والانثى ، للحر والعبد  
فليس هناك ضرورة على التحريم في الاسلام •

(١) هزال

(٢) الرياض النخبة ج ٢ ص ١٣٧ — ١٣٨

(٣) سورة المائدة آية ٩٦

(٤) سورة المائدة آية ٩٥ •

٩ - اما الزواج فقد شرعه الله للجميع ، لا فرق فيه بين الحر والعبد اذ اكانا قادريين على الزواج ، بل حث الرسول صلى الله عليه وسلم المسلمين وخاصة الشباب على الزواج المبكر حفظا للاعراض والاخلاق . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " يامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانه اغفر للبصر واحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء " . (١)

١٠ - اما حق الليلة الاولى لصاحب الارض فلم يعرفها الاسلام . ولم يقرها لانهم زنى . يقام الحد على مرتكبها . والحدود في الاسلام لا تجوز فيها الشفاعة ولا تفرق بين شريف وفقير . عن عائشة رضى الله عنها قالت : ان قريشا اهمهم شأن المخزومية التي سرقت فقالوا من يكلم فيها ؟ يعنى رسول الله صلى الله عليه وسلم . قالوا ومن يجرىء الا اسامة بن زيد حب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فكلمه اسامة . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا اسامة اتضعف في حد من حدود الله . ثم قام فاخطب فقال : انما هلك الذين من قبلكم لئنهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحد وايم الله لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها " . (٢)

١١ - اما وراثة تركة الفلاح من قبل صاحب الارض فهذا امر لم يقره الاسلام بل جعل نظام الارث محصورا في الارحام قال الله تعالى " واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله " (٣) . وهذا من فضل الله على الناس " ولكن اكثر الناس لا يشكرون " (٤) .

١٢ - والاهم من ذلك كله ان شرع الله هو الحاكم وان الناس سواسية امام شرع الله لا فرق بينهم بين فقير وغنى الا بالتقوى . والحاكم في الاسلام يقوم على تنفيذ شرع الله والناس يطيعون الحاكم لا لشخصه وانما لانهم ينفذون شرع الله فان خرج عن شرع الله فلا طاعة للحاكم على رعيته .

- 
- (١) سنن الدارمي ج ٢ ص ١٣٢ ، سنن ابى داود ج ٢ ص ٥٣٨ - ٥٣٩ ، صحيح البخارى ج ٣ ص ٢٣٨  
 (٢) سنن ابى داود ج ٤ ص ٥٣٧ - ٥٣٨ ، صحيح مسلم ج ٣ ص ١٣١٥  
 (٣) الانفال ٧٥  
 (٤) يوسف ٣٨

ثم ان العلماء في الاسلام ليس لهم سلطة روحية كالسلطة الدينية البشعة التي مارستها الكنيسة لا لتحكم الناس بشرع الله وانما لما رب شخصية كما بل ان العلماء والامراء والاغنياء والفقراء كلهم سواء في ميزان الله ، وافضلهم عند الله اكثرهم تقوى . والمسلمون كلهم رجال لدين الله ، فالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ليس وقفا على العلماء وانما هو مفروض على جميع الناس . ووظيفة العلماء في الاسلام ان يبينوا للناس امور دينهم . لذلك لم يعرف الاسلام النظام البشع الذي مارسته الكنيسة على الناس واستغلتهم باسم الدين . فلم تكن هناك عداوة بين الناس والعلماء بل على العكس من ذلك ان الناس كانوا وما زالوا يحتقرون العالم الذي يتاجر بدين الله . وينافق بدينه للحكام وغيرهم ثم ان هذا العالم المنافق معذب عند الله قبل المشركين — وهالم يعلمه لم يعملهم . معذب من قبل عباد الرحمن . لذلك لم تكن للعلماء امتيازات طبقية لان الاسلام لا يعرف الطبقات ولا يقر وجودها .

وقد كان كثير من العلماء المسلمين يرفضون هدايا الحكام خوفا من الله عز وجل ، ويروضون بحماسة الكفاف على اكل اموال المسلمين لانهم كانوا يعتبرون هذبه الاعطيات من بيت مال المسلمين . وان الحاكم تصرف بها دون استشارة المسلمين او على كره منهم .

اما انحراف بعض العلماء فامر لا يقره الاسلام كما وليس من اساس الاسلام ونحوه نتحاكمه لا على تصرفات الناس وانما على الاصول التي سار عليها رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم واصحابه — فالانحراف ليس من طبيعته اذ ين الاسلام وانما هو من طبيعة الافراد الذين لا يحكمونه كما انزله الله سبحانه وتعالى .

ويعلق الاستاذ سيد قطب رحمه الله تعالى على نظام الاقطاع بقوله " ظلت اوربا تزج تحت وطأة هذا النظام الفظيع حتى تساحت جموع الصليبيين في الشرق واحتكوا بالمجتمع الاسلامي وهرفوا من كتب اوضاع حياة الناس فيه ورأوا نظاما اخر غير ذلك النظام الفظيع .

" رأوا شريعة يتحاكم اليها الناس جميعا . حاكمهم وحكومتهم . غنيهم وفقيرهم ، مالكيهم ومعدمهم صاحب الارض والعاقل فيها على السواء . شريعة ليست هي ارادة السيد صاحب الارض وليست هي ارادة الامير كذلك . ولا السلطان انما هي شريعة تجيئهم

تجيشهم جميعا من عند الله ويتولى الحكم بها قضاة طالما وقفوا بها في وجه الامراء والسلاطين . عندما كان احد همهم بظلم الرعية افرادا أو جماعات . وقد ظهر في هذه الفترة بالذات ائمة اقوياء وقفوا مرات في وجه سلاطين الممالك . وكان لوقفاتهم صداها الذي تتناقلها الجماهير في الوطن الاسلامي . وتمرنها جموع الصليبيين الذين يحتكون بهذا المجتمع خلال قرنين من الزمان .

" رأوا الناس احرارا لا في الانتقال من مزرعة الى مزرعة ولا في الانتقال من مدينة الى مدينة بل في الانتقال خلال الاقطار الاسلامية في اطراف الارض . . . اذ كانت كلهاوطنا اسلاميا واحدا متصلا لا تقسم فيه الحواجز دون افراد المسلمين حتى لو تعدد الامراء والسلاطين .

" ورأوا الناس احرارا في اختيار المهن حسب مزاجهم وورثتهم واختيارهم لا يحد من حريتهم في هذا قيد ما .

" ورأوا اصحاب الحرف يتجمعون فيما يشبه النقابات حيث يكون لكل حرفة ( ريس ) تقوم العلاقة بين اصحاب الحرفة الواحدة على التعاون والمودة . وكل هذه الظواهر لم يكن لها بعد وجود في المجتمع الاوربي الذي جاء منه الصليبيون .

" نعم انه ربما وجدت بعض الملكيات الكبيرة في المجتمع الاسلامي حينذاك ولكنهم لم تكن تنشئ نظام اقطاع كالذي عرفته اوربا لانه لا ( شريف ) ولا ( اقنان " ولا تسمية للارض تلصق " الاقنان " بها . ولا ارادة للسيد هي القانون ! بل القانون شريعة من عند الله . " (١)

### خاتمة البحث

وفي نهاية هذا البحث نستطيع ان نتخلص جملة حقائق منها :

- ١- ان اوربا حين وقعت في الاقطاع لم تقع فيه لانه طور اقتصادي طبيعي لا بد ان تمر البشرية فيه حتما ارادت ام لم ترد . بل ان السبب الذي جعلها تنحدر اليه

هو أنها ما عرفت إلا ديناً محرفاً على يد الكنيسة الاقطاعية التي ياركت الظلم ومجدته، ولم يحكم حياة الناس شرع الله الصحيح .

٢ - ان الملكية ذاتها لا تنشئ الاقطاع بصورة حتمية لا ارادة للانسان فيها وإنما الذي أنشأ الاقطاع هو طبيعة التملك والعلاقة بين الملاك وغير الملاك التي لا تحكمها شريعة الله . فالملكية الفردية وجدت في العالم الاسلامي ولم يوجد نظام الاقطاع وذلك لان الاسلام بنظرياته وتطبيقاتها على حياة الناس ينشئ بين الناس علاقات لا تسمح بقيام الاقطاع .

٣ - ان الاطوار الاقتصادية التي يرسمها التفسير المادي للتاريخ على انها تاريخ عام للبشرية وهي الشيوعية والرق والاقطاع والراسمالية لا تمثل في الواقع الا تاريخ اوروبا ولا تتفيد بها الا اوروبا .

واخيراً نسأل الماديين : اين العلمية المزعومة في نظريتكم . . وتاريخ الاسلام لا تنطبق عليه حتمياتكم ؟ .

### مناقشة مرحلة الرأسمالية

من خلال عرض مراحل التطور في التاريخ البشري وعند الحديث عن الرأسمالية رأيت ان الماديين يرجعون اسباب ظهور المرحلة الرأسمالية الى النزاع الناشئ بين نمو قوى الانتاج القائمة في النظام الاقطاعي حين اصبحت هذا النظام عائقا امام تطور القوى الانتاجية الجديدة .

وبصور الماديون المرحلة الرأسمالية على انها في بداية ظهورها كانت خيرا عميما للبشرية انطلاقا من نظريتهم في تطور المجتمعات والتي تقول ان التطور الجديد افضل وارقي من التطور القديم ولكن الرأسمالية اخذت تستغل العمال والفلاحين لحساب مصالحها الشخصية كما حيثكدست الثروة في ايدي اصحاب رؤوس الاموال وصار العامل الذي انتقل من عبودية الاقطاع الى عبودية صاحب راس المال مضطرا لبيع قوة عمله الى البورجوازي كي لا يموت جوعا .

ونتيجة لجرى الرأسمالي وراء الربح فانه يسعى الى تحسين ادوات الانتاج ليزيد انتاجه فيزداد الانتاج ويحتاج الى سوق واسعة لتصريف المنتجات لذلك أنشأت الرأسمالية لأول مرة نظاما اقتصاديا عالميا وسوقا عالمية واحدة ويفيض الانتاج فيسبب هذا الفيزاضات اقتصادية سببها ان الانتاج الرأسمالي قابل للتوسع السريع ولكنه يصطدم بقوة الجماهير الشرائية المنخفضة والسوق الضيقة لذلك تكسب السلع ويتدهور الانتاج ونمو البطالة . ولأجل تصريف المنتجات المتكدسة يبحث الرأسمالي عن سوق جديدة لتصريف بضائعه ومن هنا نشأ الاستثمار .

وانا مع الماديين في ان الرأسمالية نظام جائر يستغل الافراد ويمتص دمهم القراء ويشير الفتن . انا معهم في كل سوء هو رواية الرأسمالية . ولكني اخالفهم في اسباب هذا الظلم الفاحش . فالماديون يرجعون هذا الاستغلال الرأسمالي <sup>الى الملكية الفردية</sup> وصراع الطبقات وحتمية التطور لان الظلم عندهم مصاحب للملكية الفردية منذ ظهورها . وانا ارد هذا الظلم الى غياب منهج الله عن التطبيق .

عرفنا فيما سبق ان نظام الطبقات يقوم على اساس ان المالك هو الحاكم والمشروع وطبيعى ان الناس حين يشرعون لانفسهم ينظرون الى مصالحهم الشخصية وآراءهم الذاتية ولا يلتفتون الى مصالح غيرهم . ومن هنا ينشأ الظلم . فالبشر معرضون للخطأ والصواب ، كما ان الهوى الشخصى له اثره الفعال من جانب آخر .

أما حين يحكم شرع الله فان الله سبحانه وتعالى لا يحايى احدا على احده ولا يشرع لطبقة على حساب طبقة اخرى انما الناس جميعا سواسية فى ميزانه هذا هو الفارق بيننا وبين الماديين .

وموضوع المناقشة فى هذا الموضوع هو فى قول الماديين ان مرحلة الرأسمالية — طور حتى لا بد للبشرية ان تمر فيه طبقا للقانون الديالكى العام الذى يقول ان النقيض مولد للنقيض .

والسؤال الذى يوجه للماديين هو : هل كانت الرأسمالية ستصل حتما الى ما وصلت اليه من السوء والفساد لو كان شرع الله يحكم حياة اوربا ؟ وهل كانت ستصل حتما الى ما وصلت اليه من الجشع والاستغلال لو ان اليهود المرابين لم يمولوا الرأسمالية ؟

دور اليهود فى نشوء الرأسمالية

والباحث المنصف يجب عليه ان يعيد الحق الى نصابه . وان يقف قليلا وهو يدرس تاريخ اوربا حين ظهرت فيها الرأسمالية الربوية عند اليهود ليرى اثرهم العميق فى حياة الناس المادية والاخلاقية والدينية وكيف كانت معاملتهم تضرب بشدة فى جذور الدين والخير والفضيلة لتقلعها من اساسها وتزرع مكانها بذور الشر والفساد .

يقول الاستاذ محمد قطب حفظه الله " حين ولدت الالة احتاجت الى المال لادارتها ولم يكن من السهل فى بادى الامر ان يتحول ملاك الارض الى رأسماليين صناعيين لان الالف والحادة لهما حكمهما على النفس البشرية . ولقد كان اصحاب الاقطاع مطمئنين الى الطريقة التى يحوزون بها المال والسلطان ولهم فى ذلك خبرة قرون متوالية والتقاليد صنعها طاغوت الاقطاع وطبقها مئات السنين فصارت عرفا ساريا لا بحتمية ذاتية لكن بانصياع الناس له . . بعيدا عن منهج الله .

" وكان لابد من الحصول على المال من طريق آخر غير طريق ملاك الأرض . .  
وهنا تقدم المرابون — اليهود — لا قراض العمليات الرأسمالية الناشئة . ولم يكن  
قيام المرابين بالاقراض عملية جديدة أنشأتها الرأسمالية . فاليهود هذه صناعتهم  
منذ فجر التاريخ تجرى في عروقهم مجرى الدم وقد نهأهم الله عن ذلك في التوراة فلم  
ينتهبوا وانتشروا في الأرض ينشرون معهم الجاهلية الربوية في كل مكان . .

" وكان لابد للمرابي اليهودي المقرض ان يضمن دينه ورباه . . كما كان للمقرض لابد  
له ان يضمن الربح الذي يكفل رد الدين والربا وقضاء قسط من الربح الشخص بمقدار  
ذلك . ومن هنا اتسمت الرأسمالية منذ البدء برغبة الحصول على الربح الفاحش . ومن  
أهون سبيل ولم يكن ذلك حتمية تاريخية ولا اقتصادية .

" فلم يكن هناك ايمان يمنع من قيام الرأسمالية على تعاون المولدين وكان التجار  
يؤمنون في المجتمع الاوربي يملكون المال السائل الذي يدير الصناعة — لو شاء  
الناس . . لو اهتموا بمنهج الله الذي يحرم الربا ويفتح الطريق للتعاون النظيف  
فهى ليست الحتمية . . وانما الانحراف . . انحراف الجاهلية التي لا تعبد الله " (١)

ويقول وليام كار في كتابه احجار على رقعة الشطرنج في معرض حديثه عن الحملات  
الصليبية واعمال الموتى تدمير المسكونى الرابع المنعقد عام ١٢١٥ م " واصدروا كذلك  
المراسيم والقرارات لاحد من الربا الفاحش الذي كان اليهود يمارسونه بخية تجبر  
الثروات الواسعة عن طريق الممارسات غير المشروعة وغير الاخلاقية التي كانت تعطيتهم  
امتيازاً اقتصادياً على منافسيهم من غير اليهود .

" كما حظرت القوانين على اليهود استخدام المسيحيات في منازلهم او مؤسساتهم  
فقد كانوا يخوون تلك الفتيات ويحولوهن الى عاهرات ليستعملوهن في الحصول على  
المال والنفوذ . ومنعت قوانين اخرى بعد ذلك اليهود من ممارسة بعض العمليات  
التجارية . ولكن الكنيسة بكل سلطانها مدعوة بزعماء الدول لم تستطع ان تخضع  
سادة المال للقوانين . وساهمت تلك القوانين في اذكاء نار حقد النورانيين على كنيسة

المسيح وشرعوا في التخطيط لاضعاف الكنيسة وهزلها عن الدولة . وللوصول الى هذا الهدف اخذ النورانيون يشنون بين العامة فكرة العلمانية واللا دينية " (١) .

ويقول في معرض حديثه عن اعدام الملك شارل الاول عام ١٦٤٩ " لم يكن الانتقام كما يتبادر الى الذهن الهدف الوحيد للمرابين اليهود في قضية ازالة الملك شارل بل كان هدفهم الاصيل والذي اثبتته احداث التاريخ فيما بعد السيطرة على اقتصاديات انكلترا وعلى مقاليد الامور فيها .

" وكانوا يخططون لتوريط انكلترا في حروب مع الدول الاربعة ، ذلك ان الحروب تتطلب مبالغ ضخمة من المال مما يضطر الحكام الاربعة للاستقراض من المرابين اليهود ويستتبع ذلك ازدياد سريع في القروض الوطنية للدولة الاربعة .

" واذ امانتبعنا تسلسل الاحداث من مقتل شارل عام ١٦٤٩ الى انشاء مصرف انكلترا عام ١٦٩٤ لوجدنا كيف ان الديون الوطنية كانت في ازدياد دائم . ويمكن الصياغة التالية للماليين من جعل المسيحيين ينقضون على بعضهم البعض " (٢) .

وقد ذكر هذا الكاتب الشيء الكثير عن مخططات اليهود التي تمكنوا بواسطتها من الاستيلاء على ثروات العالم وخاصة على اقتصاديات انكلترا وفرنسا وامريكا .

وتعترف البروتوكولات بورها الفعالة في التخطيط للسيطرة على اقتصاديات العالم " ولعلم الاقتصاد السياسي الذي محصه علماءنا الفطاحل قد برهن على ان قوة راس المال اعظم من مكانة التاج .

" ويجب الحصول على احتكار مطلق للصناعة والتجارة ليكون لراس المال مجال حر وهذا ما تسعى لاستكماله فعلا يد خفية في جميع انحاء العالم ومثل هذه الحرية ستمتدح التجارة قوة سياسية، وهو لا التجار سيظلون الجماهير بانتهاز القرض " (٣)

" سنبدا سريعا بتنظيم احتكارات عظيمة هي صهاريج للثروة الضخمة لنستفرق خلالها دائما الثروات الواسعة للاميين (غير اليهود ) الى حد انها ستهبط جميعها

(١) احجار على رقعة الشطرنج ص ٥٦-٥٧

(٢) نفس المصدر ص ٦٧

(٣) بروتوكولات حكماء صهيون - البروتوكول الخامس ص ١١٦-١١٧

وتنهبط معها الثقة بحكومتها يوم تقع الازمة السياسية\* (١)

" لقد انتهت ارسقراطية الاممين كقوة سياسية فلاحاجة لنا بعد ذلك الى ان ننظر اليها من هذا الجانب • لكن الاستقراطيين من حيث هم ملاك ارض ما يزالون خطرا علينا لان معيشتهم المستقلة مضمونة لهم بمواردهم ولذلك يجب علينا وجها ان نجسود الاستقراطيين من اراضيهم بكل الاثمان • وافضل الطرق لبلوغ هذا الغرض هو فرض الاجور والضرائب •

" ان هذه الطرق ستبقى منافع الارض في احط مستوى ممكن وسرعان ما سينهار الاستقراطيين من الاممين لانهم — بما لهم من اذواق موروثة — غير قادرين على القناعة بالقليل • وفي الوقت نفسه يجب ان نفرض كل سيطرة ممكنة على الصناعة والتجارة وعلى المضاربة بخاصة فان الدور الرئيسي لها ان تعمل كمعادن للصناعة • وبدون المضاربة ستزيد الصناعة رؤس الاموال الخاصة وستتجه الى انهيار الزراعة بتحرير الارض من الربويين والرهون العقارية التي تقدمها البنوك الزراعية • وضروري ان تستنزف الصناعة من الارض كل خيراتها وان تحول المضاربات كل ثروة العالم المستفادة على هذا النحو الى ايدينا •

" وهذه الوسيلة سوف يقذف بجميع الاممين (غير اليهود) الى مراتب العمال الصعاليك وعندئذ يخر الامميون امامنا ساجدين ليظفروا بحق البقاء • ولكي نخرب صناعة الاممين ونساعد المضاربات — سنشجع حسب الترف المطلق الذي نشرناه من قبل وسنزيد الاجور التي لن تساعد العمال كما اننا في الوقت نفسه سنرفع اثمان الضروريات الالوية متخذين سوء المحصولات الزراعية عذرا عن ذلك • كما سننصف بمهارة ايضا اسس الانتاج ببذريذور الفوضى بين العمال وتشجيعهم على ادمان المسكرات • (٢)

(١) نفس المصدر — البروتوكول السادس ص ١١٩

(٢) ٤٤ البروتوكول السادس ص ١١٩ — ١٢١

### مناقشة الشيوعية الثانية

من خلال عرض مراحل التطور في التاريخ البشرى رابت أن الماديين يقولون  
ان ملكية وسائل الانتاج الجماعية تؤلف اساس علاقات الانتاج ، وان توزيع  
المنتجات يتم وفق العمل الذى يقدمه كل انسان ، ويتم تحقيق الملكية الجماعية  
لوسائل الانتاج بواسطة الثورة الاشتراكية وقيام دكتاتورية البرولتاريا .

وينجم عن ملكية وسائل الانتاج الجماعية ما يلى :

اولا : القضاء على الاجور ، لان فائض القيمة يعود الى المجتمع بكامله ، ويوزع بين  
أعضائه حسب عمل كل عضو .

ثانيا : القضاء على كل امكانية لنشوء الازمات الاقتصادية ، وبالتالي يزول استئساد  
الرأسمالية لزوال المضاربة بين المنتجين ، وحينئذ يمكن القضاء على  
الاستعمار وأسباب الحروب .

وتهدف الاشتراكية الى ازالة العقبة الوحيدة التى تعترض طريقها وهى علاقات  
الانتاج الرأسمالى .

وحتى تقوم الشيوعية لابد لها من المرور بالمراحل التالية :

١ - مرحلة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية ثم الى الشيوعية ، وتحتاج الثورة  
الاشتراكية الى فترة زمنية حتى تتمكن من القضاء على الطبقات المستغلة وتأكيد  
سيطرة العلاقات الشيوعية .

٢ - مرحلة الاشتراكية : وفيها يؤدى المرء حسب طاقاته وياخذ حسب عمله . ولكن  
اذا لم يصبح العمل بالنسبة للانسان حاجة طبيعية كحاجته للمشى والتنفس  
فانه ياخذ حسب نوع العمل الذى يؤديه . والفرد لا ياخذ نتيجة عمله  
كاملا فى الاشتراكية وذلك للاحتفاظ بقسم منها من اجل تنمية الانتاج  
وتجديد الآلات البالية . والمساواة بين الافراد معدومة فى الاشتراكية  
وذلك لانهم يعترفون بشأن نزع المساواة التى تقوم على قياس الناس بنفس المقياس  
مستحيلة اجتماعيا لان هناك تفاوتا طبيعيا بين الناس سببه كفاءتهم البيولوجية  
والنفسية . اما التفاوت الذى يسعى الشيوعيون لزالته فهو التفاوت الذى ينشأ

من وجود الطبقات ، والعمل سيد الجميع والانسان ياخذ حسب العمل  
الذى يؤدى له لذلك لا يوجد هناك محظوظون ولا مستغلون .

وفي الوقت الذى يقر فيه الشيوعيون بوجود شىء من التفاوت فى الممتلكات فانهم  
ينفون وجود البطالة واستغلال القويى واضطهادها .

وتسمح الدولة الاشتراكية بامتلاك قطعة ارض صغيرة وبعض وسائل الزراعة  
وتسمح بوراثة الملكية الشخصية كالسيارة واغراض البيت .

٣ - والانتقال الى الشيوعية يتم عن طريق زيادة الانتاج واذابة الملكيات  
الكولفوزية فى الملكية العامة وتمميم الثقافة . حينئذ تطبق القاعدات  
من كل حسب طاقته ولكل حسب حاجته .

ومعدها يسدلون الستار ولا يحددوننا عن شىء آخر من النبوءات الغيبية عن الاحداث  
التي تجرى بعد الشيوعية حيث <sup>يقف</sup> اقانون التناقض عن العمل ويحل محله قانسون  
التعارض .

وقبل الدخول فى المناقشة التفصيلية لمرحلة الانتقال الى الشيوعية لابد من  
طرح التساؤلات التالية :

ما هو الدليل العلمى على ان الهديل الوحيد للخروج من تناقضات الرأسمالية  
وسياستها الاستغلالية هو الانتقال الى المرحلة الاشتراكية ؟ ثم ما هو الدليل  
العلمى على ان الانتقال من المرحلة الرأسمالية الى المرحلة الاشتراكية حتى الوقوع ؟

كيف تقرررون هذه الاحتميات الباطلة وتاريخكم الحديث يكذبها بحيث ان روسيا والصين  
مهد الاشتراكية فى العصر الحديث انتقلنا من مرحلة الاقطاع الى الاشتراكية  
دون المرور بمرحلة الرأسمالية .<sup>١</sup>

ثم ان هذا التفسير المادى الجاهلى للتاريخ لا يفسر تاريخ العالم تفسيراً علمياً صحيحاً  
فضلاً عن تفسير تاريخ الجاهليات الأوروبية . فهد المانيا الغربية وفرنسا وبريطانيا

هذه الدول الرأسمالية التي تنبأ ماركس بقيام الشيوعية فيها لاتزال في مرحلة الرأسمالية • فدعواكم ان الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية حتى الوقوع منقوضهماتين الحقيقتين وهما : انتقال روسيا والصين الى الاشتراكية دون المرور بمرحلة الرأسمالية ، وعدم انتقال الدول الرأسمالية التي تنبأ ماركس بقيام الشيوعية فيها الى الاشتراكية حتى هذه الساعة •

ثم ان الواقع الحاضر يبرهن على ان كثيرا من الناس في الدول الرأسمالية لا يرغبون في الاشتراكية لانها مصدر شقاوة وفساد للبشرية • فالاعداءات البشرية الهائلة وسفك الدماء البهيمية من الناس وخاصة المسلمين (١) في البلاد الواقعة تحت سيطرتهم وارهاق العمال واذلالهم اذ لا يشعرون الا بالظلم والاضطهاد •

ان الجاهلية التي لاتحكم بشرع الله ولا تسير على هدي لاتبالي ان كان الحكم للرأسمالية او الشيوعية • لان كلا النظامين طاغوت وليس في النظامين اى شىء جديد سوى تنوع طريقة الظلم والاضطهاد •

ولما كانت سنة الله لاتتبدل، وهى ان الناس حين لا يحكم شرع الله حياتهم فان الطاغوت هو الذى يحكم • ولا فرق بين ان يكون الطاغوت شيوعيا او رأسماليا • والواقع المعاصر اكبر شاهد على الظلم المرير الذى تمارسه هذه الانظمة الكافرة الرأسمالية منها والشيوعية ضد البشرية جمعاء •

نعم سيكون الهدى من الرأسمالية والشيوعية دين الله الاسلام حين يعود اتباعه الى منهج الله وتحكيم شرعه فى امورهم كلها ، ويؤمنون بنصر الله (٢)

(١) وانا اكتب هذا البحث سمعت بالمد وان الشيوعى الاثيم على افغانستان المسلمة ، وتقتيل وتشريد كثير من ابناء هذه البلاد من المسلمين المجاهدين فى سبيل الله ودينه ، فانهم يزعمون انهم انصار الشعوب التى ترغب فى التحرر والاستقلال . انهم يكذبون لأن اهدافهم واضحة واهمها القضاء على الاسلام عدوهم الاكبر فى الارض • (يريدون ان يطفئوا نور الله بافواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره ) التوبة ٣٢

نعم ان الاسلام هو الهدى حين تتعرف البشرية على ربها ، لان الاسلام دين  
القطرة الذى يوازن بين متطلبات الفرد ومتطلبات الجماعة ، فلا يطنى فيه جانب  
على جانب آخر .

الاسلام الذى يأخذ الفرد بمجموعه الكامل ، قبضة من طين الارض ونفخة  
من ريق الله تبارك وتعالى . الاسلام الذى لا يحصر الانسان فى حدود المادية  
الضيقة فى حدود مآثره الحواس . الاسلام الذى يؤمن للفرد متطلبات الحياة  
من اكل وشرب ولبس وسكن وغيرها ، ويؤمن له اشواق الروح ، ويعتنى بحقوق  
الانسان ويطلق العنان له فى ان يسرح ويمرح فى حدود الكون المادى ضمن المنهج  
الربانى .

نعم انه لا خلاص للامم من الشقاء الذى تعيشه الا بالرجوع الى كتاب الله تعالى  
- القرآن الكريم تستجد منه دستور حياتها ، وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم كما فهمها  
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وطبقوها على حياتهم .

### مناقشة العامل الاقتصادي

بين خلال البحث تبين لى أن الماديين يركزون على العامل الاقتصادي ، ويمتبرونه العامل المحدد لجميع الاوضاع الدينية والسياسية والفكرية والاخلاقية ، وان جميع هذه الاشياء نابضة من الاساس الاقتصادي ، فهي متأثرة به ، تتغير بتغيره وتطور بتطوره .

يقول الاستاذ عبد الحميد صد يقى : " اننا نتأثر بالبيئة المادية التى نعيش فيها الا ان فكرنا هو الذى يعلمنا ان نغير هذه البيئة المادية لكى تلائم اغراضنا المختلفة . ان العالم المادى لا يقرر هيئتنا وانما هيئنا هو الذى يقرر الوجه الذى سنستخدم فيه مواردنا المادية . فكل شىء يجب (١) ان يكون موجودا فى الفكر قبل ان يمكن وجوده فى العمل ، لذا تقوى الانتاج لاتصنع نفسها وانما يصنعها عقل الانسان . نبالرغم من ان الانسان يتأثر بالحياة المادية المحيطة به لا يمكن اعتباره مجرد عجيبة لاشكل لها تصب فى قوالب البيئات المادية ، اذ انه يستطيع ان يغير بيئته " (٢) . ويرفض بروفيسور جى دى ايج كول - الذى يعد من اشدد الناس احتراماً لماركس - أن يحترف بالعامل الاقتصادي على انه العامل الوحيد الذى يقرر الكيان الاجتماعى لاية امة . فهو يقول فى كتابه : ( معنى الماركسية ) : " من السهل ان نتبع التشابه الكبير بين الهياكل الاقتصادية التى تبني عليها انواع المجتمعات المختلفة وتنظيمها السياسى واجهزتها الاجتماعية ، وان نرى كيف كيفت الهياكل السياسية والاجتماعية فى الماضى وفقا لتغير الظروف الاقتصادية الاساسية . الا ان من الخطر ان نؤكد على هذا الى حد مفرط فى البعد . وليست الحال قط ان المجتمعات التى فى مستوى واحد من ناحية اسلوب الانتاج يجب ان يكون لها حتما نفس الانظمة ونفس الاشكال الاجتماعية للعائلة والعلاقات الاجتماعية والمنظمات السياسية والدينية ، والافكار الخاصة بالقيم والاخلاق . فلقد اظهرت بحوث علم الانسان اشكالا حضارية مختلفة جدا لا يمكن قط ان تفسر تفسيراً اقتصادياً محضاً

(١) من هذا التعميم بقوله فكل شىء : انه يريد كل شىء . . من انتاج الانسان ، اما ما ليس من انتاج الانسان فهو حتما يخضع للمقادير الربانية .

(٢) تفسير التاريخ ص ١٠١

ان أقصى ما يشتهه هذا التشابه الذى تبين لنا وجوده انما هو مجرد الاقتناع بأن الانظمة الاجتماعية تتأثر بالظروف الاقتصادية — لأنها تتمتع بها وحدها — ان الاساس الاقتصادى للمجتمع عامل واحد فقط من عوامل تصوير الشكل العام للحضارة حتى ولو كان اهم عامل " . (١)

" وهناك ايضا ناحية مهمة اخرى فى النظرة المادية للتاريخ التى جاء بها ماركس . فهو يعتقد ان افكار واتجاهات عصر ما انما هى نتاج مرحلة التطور الاقتصادى التى تم الوصول اليها . ولذلك لا يوجد قانون مطلق او اخلاق مطلقة فى هذا العالم وانما هذه كلها انعكاسات لاسلوب الانتاج . ولكن فى هذه النظرية تناقض خطيرا فهو من ناحية لا يرى شيئا ابديا ، ومن ناحية اخرى يمرض فكرته عن التاريخ على انها مطلقة " ، وهذا تناقض لم يستطع أحد من تلامذة ماركس ان يزيله ، فنحن ان نعتقد ان فلسفة عصر ما ناتجة عن البيئة المادية له فهذا ينطبق على الماركسية نفسها لانها هى ايضا انعكاس للعصر الذى عاش فيه . فلا بد ان قد كان فى ذهنه ظروف المجتمع فى ذلك العصر ، وكل ما جاء به ربما كان ملائما لزمه هو ولا يمكن بعد زمانه ذلك ان يكون صالحا للعصور التى تلت . فمع تغير الزمان لا بد لفلسفته ان تتغير . ولكن لا يوجد ماركسى مستعد لان يقبل هذا فهم يعتقدون أن نظراته صحيحة فى كل الزمان اى انها قيم دائمة للمجتمع الانسانى لا تتغير " (٢) .

ويقول جون نيف : " منذ أن بدأت ابحاث التاريخ قبل خمسة وثلاثين سنة وانا معنى باصول (العالم الصناعى ) الذى نراه اليوم وكنت واقعا تحت تأثير النظرة السائدة عندئذ فى الدوائر الجامعية — والتى لا تزال سائدة بشكل ربما كان اقوى من ذى قبل — وفحواها ان التاليف التاريخى يجب ان يقوم على اساس من الاختصاص فبحثت عن هذه الاصول كما فعل كثيرون غيرى فى ميدان التاريخ الاقتصادى فبحثت عنها فيما كان — من احدى النواحي — فرعها ضيقا من ذلك الميدان وهو نشوء (صناعة الفحم البريطانية ) وبقى الزمن ادركت ان محاولتى كمختص

(١) نفس المرجع السابق ص ١٠٣ — ١٠٤ نقلا عن معنى الماركسية ص ٥٧

(٢) نفس المصدر ص ١٢٢

بل ومما لفتني كلها لمسألة الاصول بالنظر في التاريخ الاقتصادي كانت جزئية . ثم أدركت ان الالمام بالتاريخ العام لابد من ان يغير نظرة الانسان الى التاريخ الاقتصادي . فالتاريخ الاقتصادي كما يعرضه المؤرخون المختصون امثال ارنولد توينبي الاكبر \* ( اول من شرح فكرة الثورة الصناعية شرحا منظما ) بل وكما يعرضها ايضا كارل ماركس ( الذي يعتبر من فلاسفة التاريخ وفيلسوفنا مثلما هو مشرع مذهب ) — هذا التاريخ ليس فحسب تفسيرنا ناقصا للحضارة الصناعية بل هو لا يعد تفسيرنا جزئيا مرضيا . . \* (١)

### تراجع الماركسيين عن اهمية العامل الاقتصادي

انه مما لا شك فيه انه لا يوجد سبب مستقل منفصل وفاعل يولد النتائج والظواهر الثانوية ، وانما هناك عدة عوامل مختلفة تؤثر في بعضها تأثيرات متقابلة وان العامل الجوهرى اليوم يمكن ان يكون عاملا ثانويا غدا \* (٢)

وقد كان موقف الماركسية من العامل الاقتصادي بالذات موقفا منحازا لاعلميا حيث قدم اصحابها تحليلات لفترات انتقائية من التاريخ في بيئة ما ، وظنوا انها كافية للحكم على تاريخ البشرية من خلالها . كما انهم عجزوا عن تفسير التاريخ كله في كل البيئات . والتحدى الذى نتحدى به حتى يرث الله الارض ومن عليها . هذا التحدى الذى يهدم التفسير المادى للتاريخ من اساسه . وهو : اذا كان العامل الاقتصادي هو الذى يتحكم في تطور المجتمع فكيف نفسر ظهور الاسلام ؟ وتاريخ الاسلام لا ينكره عاقل ، لانه لا ينكره الا جاهل او حاقد مكابر .

وسوف اتمرض لهذا البحث بالتفصيل باذن الله تعالى في فصل مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الدين . كما سابين ان شاء الله تعالى ان الاسم لم ينكر اهمية العامل الاقتصادي في الحياة البشرية ، وانه ليس العامل الوحيد

( ١ ) التاريخ الاسلامي والمذهب المادى في التفسير ص ٢٣-٢٤ . نقلا عن الاسس الثقافية للحضارة الصناعية ترجمة محمود زايد ص ٩

( ٢ ) انظر الماركسية والاسلام ص ١٦ .

### • الفعّال في الحياة البشرية •

ونتيجة لضغط الحقيقة والواقع بدأت المراجعة النظرية فقط من قبل أصحاب

### • التفسير المادي للتاريخ •

يقول انجلز في رسالته الى جوزيف بلوخ في ٢٢ أيلول ١٨٩٠ م :

" ينبغي علينا ، ماركس وانا ، أن نتحمل جزئيا مسئولية كون بعض الشبان يعلقون في بعض الاحيان وزنا اكبر مما ينبغي على الناحية الاقتصادية . فقد كان علينا ازاء خصوصنا ان نؤكد المبدأ الاساسي الذي كانوا ينكرونه وفي هذه الحال لم نكن نجد لا الوقت ولا المكان ولا المناسبة لتحديد مكانة العوامل الاخرى التي تساهم في الفعل المتبادل .

" ان العامل المحدد في التاريخ هو في التحليل الاخير وفي منظور التفسير المادي عن التاريخ انتاج الحياة الواقعية واعادة انتاجها ، ولم نؤكّد قط لا ماركس ولا انا اكثر من هذا . واذنا ما شوه احداهم هذا الموقف وصرفه بمعنى ان العامل الاقتصادي هو وحده العامل المحدد فانه يكون بذلك قد حوله الى جملة فارغة مجردة لاغية .

" ان الوضع الاقتصادي هو الاساس ، ولكن مختلف عناصر البنية الفوقية الاشكال السياسية للصراع الطبقي ونتائجه والاشكال الحقيقية ، بل حتى انعكاسات هذه الصراعات الواقعية في دماغ المساهمين فيها من نظريات سياسية وحقوقية وفلسفية ودينية - ثمارس ايضا تأثيرها على مجرى الصراعات التاريخية وتحدد في الكثير من الحالات بصورة قاطمة شكلها " (١) .

### أدوات الانتاج ليست هي السبب في تغيير النظام

ومن المؤخذات الكبيرة على الماديين انهم يرجعون الاسباب التي تؤدي الى تغيير الانظمة الى ادوات الانتاج . والسوء ال الذي يطرح في هذا المقام هو

(١) الماركسية والايدولوجيا ص ٩٣ نقلا عن المؤلفات المختارة م ٢ ص ٥٣٥-٥٣٧ .

إذا كانت أدوات الانتاج هي السبب في تغيير الانظمة .

فلماذا نجد الانظمة مختلفة في دول اوربا الاسكندنافية عن الدول الراسمالية وعن الدول الشيوعية مع ان ادوات الانتاج واحدة في جميع هذه البلدان ؟ ثم لماذا نجد المانيا البلد الواحد منقسمة الى معسكرين شرقي وغربي ؟ المانيا الشرقية صارت اشتراكية بمجرد استيلاء روسيا عليها ، والمانيا الغربية ماتت زال راسمالية مع انها بلد واحد ؟ وهي — اي المانيا — كلها بلد راسمالي صناعي . . . ثم ان دول اوربا الشرقية حين تطورت من الراسمالية الى الاشتراكية هل تطورت بتطور ادوات الانتاج ام باستيلاء روسيا الشيوعية عليها ؟ ثم في روسيا هل تطورت ادوات الانتاج اولا ثم تطورت العلاقات الاجتماعية والنظام القائم فيها ، ام ان الحزب الشيوعي تسلم الحكم فغير ادوات الانتاج ؟

ان الاوضاع الدولية القائمة في وقتنا الحاضر هي اكبر دليل على فساد هذا القضية لان الملاحظ والمشاهد من واقع الدول وانظمتها ان ادوات الانتاج لا تغير النظام بسل ان النظام هو الذي يغير ادوات الانتاج ، مع العلم ان ادوات الانتاج واحدة في جميع الدول التي تسير على انظمة مختلفة .

يقول كاربوونت : " والعلاقات الاجتماعية التي تؤثر في مادة التاريخ في الواقع معقدة الى حد لا يمكن معه ان تكون راجعة لسبب واحد . ولم تشرح لنا المادية التاريخية كيف ان الشعوب التي تعيش في احوال متشابهة من الانتاج تصل الى حضارات تختلف بعضها عن بعض اختلافات بينة ، ولم تشرح لنا كيف ان الديانة المسيحية ارتضت اجناس مختلفة بعضها عن البعض الاخر ، كاختلاف الرومان المتحضرين عن السلاف الشبيهين بالبرابرة والايرلنديين . كما لم تشرح لنا ان مذاهب متباينة تجد من بين معتققيها اناسا تتشابه ثقافتهم حتى ان مؤسسي الاشتراكية وبينهم ماركس وانجلز واغلب زعماء الحركة العمالية في القرن التاسع عشر كان يجب ان يكونوا منتمين للبرجوازية " (١) .

(١) الشيوعية نظريا وعمليا ص ٦١ .

ويقول الأستاذ عبد الحميد صدقي : " ولكن اذا كانت اساليب الانتاج تعتبر حقا القواعد الحقيقية التي تقرر كل البنيان الذي يشاد عليها ، والدين جزء من هذا البنيان ، فسنضطر الى أن نصل الى أن أسلوب الانتاج نفسه يجب أن ينتج النوع نفسه من الحركات الروحية ، ونفس النوع من الانظمة ، ولكن الامور في العالم تختلف تماما ، فنحن نجد أن مائة دين ودين تعيش كلها متجاورة في نفس الظروف الاقتصادية ، فاذا كان الدين مجرد انعكاس للظروف المادية التي يعيش فيها الناس فلا مجال لأكثر من دين واحد في وقت واحد . ولكننا نجد ان الاسلام والمسيحية والهندوكية وعشرات الاديان الاخرى تسيطر على عقول ناس يعيشون في نفس الظروف الاقتصادية ونفس النوع من اساليب الانتاج مئات السنين، ولكن هذه القوى رغم كل قوتها اخفقت في ان تصهر هذه الطوائف في كتلة واحدة ، فهم اليوم يختلفون اختلافا كبيرا في الديـن كما كانوا يختلفون قبل الاف السنين " (١) .

### فساد فكرة الحتمية

يقول ماريت ستانلي كونجندن - وهو عالم امريكي معاصر - في مقال له بعنوان " درس من شجيرة الورد " : " ان العلم حقائق مختبرة ، ولكنها مع ذلك تتأثر بخيال الانسان واهامه ومدى بعده عن الدقة في ملاحظاته واصفاته واستنتاجاته ونتائج العلوم مقبولة داخل هذه الحدود ، فهي بذلك مقصورة على المياد بين الكمية في الوصف والتنبؤ . وهي تبدأ بالاحتمالات كذلك وليس باليقين . ونتائج العلم بذلك تقريبية وعرضة للاخطاء المحنطة في القياس والمقارنات ونتائجها اجتهادية وقابلة للتعديل والحذف وليست نهائية . واننا لنرى ان المالـم عندما يصل الى قانون او نظرية يقول ان هذا هو ما وصلنا اليه حتى الان ويتـرك الباب مفتوحا لما قد يستجد من التعديلات " (٢) .

(١) تفسير التاريخ ص ١١٠ - ١١١

(٢) الله يتجلى في عصر العلم ص ١٨ .

هذا ما يقوله العلم على لسان احد العلماء . العلم كله احتمالات لا يقين فيها —  
 مهما اوتي من دقة التجربة ودقة الالات .

والتفسير المادى : رسم خطا حتميا للبشرية لا يمكن ان تتجاوزه وهو ان الناس  
 قد مروا بمراحلتي الشيوعية البدائية ثم الرق ثم الاقطاع ثم الرأسمالية واخيرا  
 لابد ان يصيروا الى الشيوعية ، والسئلة التى توجه الى اصحابه هى :

ما هو الدليل العلمى على هذه الحتميات ؟ وقد لاحظنا ان تاريخ الاسـلام  
 لم يمر بمرحلة الرق والاقطاع . ثم ان الرأسمالية لم تكن حتما ستصل الى ما وصلت  
 اليه من سوء لولا تدخل اليهود فى الصناعة الرأسمالية واحتكارها بواسطة  
 القروض الربوية . ثم ان العلم الحديث قال بنظرية الاحتمالات . والدليل اذا تطرق  
 اليه الاحتمال سقط به الاستدلال . ان هدف الماديين من الحتميات هو اغفال  
 قدر الله وارادته فى تدبير الكون والحياة والانسان .

ثم على فرض ان تفسير اطوار البشرية كما فسرها اصحاب التفسير المادى للتاريخ  
 كلها صحيحة — وهى ليست بصحيحة — فكيف تكون هذه الاطوار مستقلة عن  
 ارادة الانسان ؟ اليس الانسان هو الذى امتلك الارض وادوات الانتاج بمـد  
 ان لم يكن يملك من قبل ؟ هل الارض هى التى فرضت عليه ملك نفسها ؟ ام هو  
 الذى امتلكها برغبته فى الاملاك ؟ ومن الذى اخترع الالة ؟ اليس هو الانسان ؟ ولماذا  
 اخترعها بارادته ؟ ام فرضت هى نفسها عليه فرضا وامسكه من خنائه وهزته وقالت له  
 اخترعنى ؟ اوليست رغبته هو فى تحسين انتاجه — الرغبة الفطرية الكامنة فيه —  
 هى التى جعلته يتعلم ويبحث وينقب حتى اخترع الالة . فعلى فرض ان هذه الالة  
 هى التى تكتب تاريخ البشرية اليس فيها ارادة الانسان ؟ فكيف تكون الاطوار اذ خارجة  
 عن ارادة الانسان ومستقلة عنها ؟ . .

” ثم من الذى فرض هذه الحتميات على خط سير البشرية ؟ اهى الصورة الوحيدة  
 الممكنة للحياة ؟ او لم يكن من الممكن ان يظل الانسان فى طور الشيوعية الاولى  
 ابدا ؟ او لم يكن من الممكن ان يظل فى الرق ابدا ؟ وفى الاقطاع ابدا ؟ وفى

الراسمالية ابدا ؟ اختراع الآلة ينقل خطو الانسان خلال التاريخ .. نعم مؤقتا  
فهل اختراع الآلة حتم على البشرية ؟ ومن الذى حتمه ؟ وما هذه الحماية عن  
ذكر الله ؟ ..

" ثم اوليس الله هو الذى يخلق الكون ؟ ولم يكن مضطرا ان يخلقه .. سبحانه ...  
اوليس هو الذى خلق الارض وخلق الانسان وكان من الممكن الا يخلقهما او يخلق  
الظروف الملائمة لحياة وظهور الانسان ؟ ..

ثم .. اذا كان هذا قدر الله .. الذى خلق .. فكيف تقف فى مرحلة معينة  
ونقول لهذا القدر : لا لست انت ! وانما هى الحتمية التاريخية او الحتمية  
الاقتصادية او الحتمية الاجتماعية وغيرها من الالهة المدعاة .

" .. لقد انحرف الناس فى الجاهلية الأوروبية الحديثة فى تصورهم للكون وعلاقته  
بالانسان . ضلوا ضلالات شتى . فمرة يؤمنون بحتمية قوانين الطبيعة لينكروا قدرة  
الله على المعجزات .. ومرة يقولون ان هذا الكون موجود بلا غاية وكذلك الانسان ..  
ولا تختلف هذه الحتمية (العلمية) التى تسمى قوانين الطبيعة (١) عن غيرها من  
الحتميات كلها تفضل عن الحتمية الحقيقية الوحيدة فى هذا الكون وهى مشيئة الله .

" وهذه المشيئة المطلقة لا يمكن ان تكون مقيدة .. نختل بمشيئتها فكل قيد  
مفروض على ارادة الله فهو باطل . فمن الذى يملك ان يفرض ارادته على الله سبحانه  
الخالق المريد ؟ " و ارادة الله لا يقيدها الا هو سبحانه وتعالى مستندا الى حكمته  
قال تعالى " كتب ربكم على نفسه الرحمة " (٢) .

" انما جاءت الفتنة من ثبات السنة الالهية التى جعلها الله لهذا الكون ودوامها  
مدى الزمان .. ولكن هذا الثبات الذى اوجده المشيئة الالهية مختارة غير مقيدة  
وكان رحمة بالكون ورحمة بالانسان .. انه لا يقيد ارادة الله ولا يعجزه سبحانه عن  
التصرف فى امر الكون . كيف يعجز وهو الخالق المنشئ المريد ؟ .

(١) اثبتت فى فعمل مستقل ان قوانين المادة لا تنطبق على الانسان . كما اثبت تفرد  
الانسان عن الحيوان وان للانسان قوانين خاصة به تختلف عن قوانين الحيوان ،  
وهذا ان دليان هامان يهدمان الحتمية الماركسية .  
(٢) الانعام ٥٤

لقد قضت مشيئة الله الطليقة سبحانه . . ان يجرى الكون على سنة ثابتة هي التي سمىها الجاهلية الحديثة " قوانين الطبيعة " نفوراً من ان تسميها باسمها الحقيقي ( سنة الله ) . ولكن حين يريد سبحانه ان يخالف هذه السنة الثابتة بامر من ذا الذي يملك ان يقول له لا ! ان قوانين الطبيعة لا تسمح بالتغير ؟ !

ومن ثم تقع المعجزة مخالفة للسنة الظاهرة الثابتة . وتكون جزءاً من سنة الله كذلك التي هي الحتمية الوحيدة في هذا الكون . والايمان بالمعجزة لمن يمنع كما فهم الجاهلون — من قيام العلم بقوانينه الثابتة ولا من قيام العلم في ظل العقيدة ، وتقدمه في كل ميدان فلا تعارض على الاطلاق بين هذا وذاك . . " لقد قام العلم الاسلامي كله — وهو تراث يشهد للمسلمين بالبروز والتكبر — ذلك العلم الذي تولدت عنم كل النهضة العلمية الحديثة في اوربا وخاصة المنهج التجريبي الذي تقوم عليه كل العلوم الحديثة . قام هذا العلم في ظلال العقيدة في ظلال الايمان بالمعجزة بلا تعارض في قلوب المسلمين وتفكيرهم بالايمان بحدوث المعجزة والايمان بثبوت سنة الله في الكون — التي يترتب عليها امكان قيام البحث العلمي وتبني نتائج المشاهدات — لان هذه حقيقة وهذه حقيقة والحق لا يتعارض بمضه مع بعض الا في القول الضيقة التي تعجز عن الشمول " (١)

( ١ ) مقتطفات من كتاب جلالية القرن العشرين ص ٦٥ — ٦٩ .

### الملكية الفردية في ذاتها ليست هي منشأ الظلم

يقول الماديون ان الملكية الفردية قد صاحبها الظلم على مدار التاريخ ، الذي أصبح بعد ظهورها مسرحا لصراع الطبقات ، وظهرت فيه حتما علاقة السيد بالمسود (١) .

والحق الذي لا مرية فيه ان الظلم لم ينشأ عن الملكية الخاصة وانما نشأ عن سوء استخدامها . وذلك انه حين يشرع الافراد لانفسهم حين لا يؤمنون بشرع الله فغلا عن الالتزام باحكامه فانهم يشعرون لمصالحهم الخاصة على حساب الآخرين لان الطبقة المالكة هي الطبقة الحاكمة . وقد بينت فساد هذه القضية في مناقشة نظام الطبقات ، وركزت على ان الاسلام ليس فيه تشريع لطبقة على حساب طبقة ، وان المالك والحاكم هو الله سبحانه وتعالى ، والناس منفذون لشرع الله بخض النظر عن كون الحاكم فقيرا او غنيا ، لانه ليس له حق في التشريع . ومن هنا يطل الظلم لان الله لا يحابي احدا على حساب الآخرين . فالظلم ناتج عن غياب شرع الله وعن سوء تصرف الناس واستغلالهم للآخرين . وليس نتيجة لظهور الملكية الخاصة . ثم ان الملكية الفردية قد وجدت ولم يصحبها الظلم وذلك في تاريخ الاسلام . حيث ان التشريع الاسلامي لم يسمح بقيام الاقطاع الذي عرفته اوربا ، كما ان الاسلام حرم الربا الذي هو اساس بناء الرأسمالية والذي هو سبب الظلم الذي تعاني منه البشرية اليوم .

يقول الاستاذ محمد قطب : " والاسلام لا يسمو ظنه بالطبيعة البشرية الى الحد الذي يسلم فيه بان الملكية دائما تعنى الظلم والاستبداد . وقد بلغ في تربيته للنفس الانسانية حدا رفيعا جعل يحض الناس يملكون ومع ذلك لا يجردون في صدورهم حاجة مما اتوا ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة " (٢) فيشركون

(١) انظر فصل مراحل التطور في التاريخ البشري وختمياته . علاقات الانتاج

(٢) سورة الحشر اية ٩

معهم غيرهم في كل ما يملكونه دون ثمن ولا مقابل ولا انتظار لشيء الا رجاء عفو الله  
ومثوبته " (١) .

يقول الماديون حتى يتحقق العدل الشامل ويبطل الصراع لا بد من الغاء الملكية  
الخاصة وتاميم وسائل الانتاج ، لان الغاء الملكية الخاصة عندهم هو السبيل الوحيد  
للثروة بين البشر وابطال النزعة الى السيطرة والسلطان . وارد عليهم مسألا : لماذا  
كان الغاء الملكية الخاصة هو الوسيلة الوحيدة للخروج من تناقضات الرأسمالية  
ولم يكن مخرجا للمعبوديات والاقطاع ؟

كما ان السؤال<sup>الثاني</sup> الذي يطرح هو : هل امكن في الواقع العمل القضاء على الشر  
ومحوه من الوجود ؟ هذه روسيا الشيوعية التي التت الملكية الفردية وامت وسائل  
الانتاج لتبطل الصراع — الذي لامشأ له في زعمهم الا التملك الخاص لوسائل الانتاج —  
هل استطاعت ان تلغى الصراع ؟ في مجتمعها الخاص ؟ هذه الشيوعية تنهيم  
(بريسا) وتقدمه بتهمة السعى الى السلطان . وهذا (ستالين) يتهم بالدكتاتورية والانحراف  
عن مبادئ الشيوعية والاثارة والانانية وارتكاب الجرائم بالازع ولا ضمير . مامعنى ذلك ؟  
معناه ان ابطال الملكية الفردية لم يبطل نوازع الشر في النفوس وان هذه النوازع — فـسـى  
بعض النفوس على الاقل — اعمق كثيرا من وسائل الانتاج . (٢)

### الاسلام يتمشى مع الفطرة في قضية الصراع

ان الصراع هو ضرورة بشرية وعلى هذا النحو نفهم قول الله تعالى : " ولولا دفع الله  
الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض " (٣) اى لثلب الشر واصبح هو المسيطر على الارض .  
نعم ان الصراع ضرورة بشرية مادام البشر هم البشر وحياتهم هي هذه الحياة . والخالق  
سبحانه — قد زود مخلوقاته بضروراتها — ومادام الصراع ضرورة للبشر فقد زود البشر  
بالقدرة على الصراع ، زودهم بها في اجسامهم وقولهم وارواحهم وكيانهم كله .

(١) شبهات حول الاسلام ص ٩٢

(٢) انظر في النفس والمجتمع ص ٤٨

(٣) البقرة ٢٥١

فهو ان اعطاهم اجساما تشتهى وعقولا تفكر وارواحا تحلق ساعية الى النور  
 زودهم كذلك بالقدرة على التوفيق بين هذه جميعا . وان يقوم التوفيق بينهم  
 الا بشيء من الصراع ، شيء من التدافع . حتى لمستطيع ان نقول : انه لولا  
 دفع هذه القوى بعضها ببعض لفسدت النفس . " (١)

وحكمة الخالق سبحانه وتعالى قد اختصت التوفيق بين المخلوقات وضرورتها  
 فجعلت بذرة الصراع موجودة في داخل الكيان النفسى مادامت ضرورة لواقع الحياة .  
 ومناء على هذا الامر فان الاسلام يقر فكرة الصراع على اساس انه ضرورة حتمية  
 لازمة لمنع الفساد عن الارض ولايجاد التوازن في الحياة البشرية . وانه لهذا  
 السبب موجود في بيئة النفس الانسانية . والفكرة الاسلامية فكرة متوازنة  
 فهي لا تشط الى اقصى اليمين المتمثل بالضرب الذي تقوم حضارته على الصراع  
 الخالص ، الصراع الدائر بين الافراد الذي لا تحكمه الا الضرورة والصراع بين  
 الامم الذي لا تحكمه الا غلبة الاسلحة .

كما أن الفكرة الاسلامية عن الصراع لا تشط الى اقصى اليسار المتمثل بالشيوعية  
 التي تزعم ان الصراع ذاته ينشئ الاضطرابات في المجتمعات البشرية ، لذلك لا بد  
 من القضاء عليه حتى تستريح البشرية من وبائته .

ان الاسلام لا يعتبر الصراع هدفا في ذاته ولا يقر كذلك انه هو بذاته الذي  
 ينشئ القلق والاضطراب في حياة البشر . الاسلام يفهم الصراع على انه  
 وسيلة للتوفيق بين المتناقضات ووسيلة بعد ذلك لرفع الكائن البشرى عن عالم الضرورة  
 وعن وهدة الشر الى حيث يستطيع ان يخلق سويا متوازنا في عالم النور . فهو  
 لهذا يوازن الصراع داخل النفس . يوازن عنصر الحب . الذي يستطيع ان يوازن  
 عنصر الصراع داخل النفس فيكبح من جماحه ويخفف من حدته او يستأنسه فلا يهيج  
 الا حيث ينهض له ان ينطلق لتحطيم الشر والعناصر التي تقف في طريق الحب  
 وتمنع البشرية ان تستمتع بظلاله . كما ان الاسلام يوازن مكان الصراع من الكيان  
 النفسى والطاقت البشرية فيعمل على توجيه الصراع بقدر الى الداخل والخارج

على السواء في الحدود المحقولة • ان توجيه طاقة الصراع كلها او معظمها الى الداخل ينظف النفس حقاً من شهواتها ، ولكنه يقتل نشاطها وينشئ فيها سلبية معيبة تجتاه الحياة سلبية لا تنتج ولا تقاوم الشر حين يقع ، ولا تنيف شيئاً الى رصيد الحياة الدائم ، وكذلك العكس توجيه الصراع الى الخارج ينشئ قوة تنتج وتنشئ جديداً كل يوم ، وتتفتح وتتوسع ولكنها تقضى على نفسها بحماقة في نهاية الامر لانها تهمل تنظيم نفسها داخل النفس ولا تتعرض لتهديب الشهوات (١)

### خطأ التفسير المادي للتاريخ في نشوء الاستعمار

يقول الماديون : ونتيجة لزيادة الصناعة وتكديس الانتاج اصبح لابد من تصريف فائض الانتاج • ومن هنا سعت الدول الرأسمالية الى الاستعمار لتصريف منتوجاتها ، وفي نظر اصحاب التفسير المادي للتاريخ ان مسألة نشوء الاستعمار مسألة حتمية تاريخية اقتصادية • وهنا تكمن المغالطة • لان الاستعمار لم ينشأ من الرأسمالية وفائض الانتاج • والا فما تفسير الاستعمار الرومانى الشهير في التاريخ ؟

ان الاستعمار شهوة منحرفة للمجتمع الفاسد المفسد الذي يجد في يده القوة والسلطان • وقد خيل الى الشيوعيين ان الملكية الفردية هي سبب الفساد في الارض • فنزعت الملكية من الجميع ، ولم تظن الى ان الذي كان قد فسد هو الانسان الذي يجب اصلاحه • هو الانسان الذي لا يصلح حتى يستقيم على امر الله وشرعه •

ان الماديين يظنون ان العامل الاقتصادي هو الذي يصنع الانسان ، وأنه اذا صلح العامل الاقتصادي صلح الانسان من تلقاء نفسه ، ولم يعد الامر في حاجة الى التدخل لان الحتمية الالية التي تسير الحياة بمقتضاها — وقد بينت فساد الحتمية — ستترتب النتائج الحتمية بصورة آلية وينصلح الكون كله ، حين تنزع الملكية من الناس • ويقولون ان هذا علماً ، ولكنه حماقة ليس بعدها حماقة (٢) • ان الاستعمار الاوربي سيء ظالم

(١) انظر بتوسع حول هذا الموضوع كتاب في النفس المجتمع فصل الصراع

(٢) انظر جاهليتا القرن العشرين ص ١١٢ — ١١٣ •

ولا نقره بحال من الاحوال • ولكن وجه الخلاف بيننا وبين الماديين يدور حول اسباب نشأته • فهم يردونه الى طبيعة رأس المال والملكية الخاصة • ونحن نرده الى غيـاب شرع الله عن التطبيق وتشريع الناس لانفسهم على حساب الآخرين • يقول الاستاذ محمد باقر الصدر : " ولكن الواقع ان الاستعمار ليس تعبيراً اقتصادياً عن المرحلة المتأخرة عن الرأسمالية وانما هو التعبير العملي بصورة اعمق عن العقلية المادية بمقاييسها الخلقية ومفاهيمها عن الحياة واهدافها وغاياتها • فان هذه العقلية هي التي جعلت الحصول على اكبر ربح مادي ممكن هو الهدف الاعلى يقطع النظر عن نوعية الوسائل وطابعها الخلقى ونتائجها في المدى البعيد • والدليل على هذا من الواقع ان الاستعمار بدأ منذ بدأت الرأسمالية وجودها في التاريخ وفي المجتمعات الاوربية بعقليتها ومقاييسها ولم تنتظر حتى تصل الرأسمالية الى مرحلتها العليا ليكون تعبيراً عن ضرورة اقتصاد يسيرة خالصة • فقد اقتسمت الدول الاوربية البلاد الضعيفة في مطلع الرأسمالية بكل وقاحة واستهتار • " فالسبب الاصيل والاسبق للاستعمار يكمن في الواقع الروحي والمزاج الخلقى للمجتمع لا في مجرد السماح بالملكية الخاصة لوسيلة الانتاج • فاذا سمح بهذه الملكية في مجتمع يتمتع بواقع روحي وخلق سياسي يختلف عن الواقع الرأسمالي • فليس الاستعمار بمفهومه الرأسمالي قانوناً حتمياً له • " (١)

كما ان فائض الانتاج من جهة اخرى ليس الطريق الوحيد لتصريفه هو الاستعمار بل ان التجارة الطبيعية مثلاً كفيلة بتصريفه • والكف عن انتاجه اصلاً كفيلاً بعدم وجود الفائض الذي يحتاج الى تصريف • ان هذه الحتميات ونتائجها التي اصبحت حتمية في ظل الرأسمالية الملحرفة التي لا يقومها ولا يمنعها شيء عن المزيد من الطفيلان والظلم والافساد نتيجة لعدم تحكيم شعور الله في الارض • كان من الممكن جداً ان <sup>لدى تحققه</sup> ولا تؤول الى هذه النتائج الحتمية السيئة لو اراد الناس غير ما ارادوا واتبعوا منهج الله • يقول الله تعالى : " ولو ان اهل القرى امنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض • ولكن كذبوا فاخذناهم بما كانوا يكسبون " (٢)

(١) اقتصادنا ص ١٨٦ - ١٨٧

(٢) سورة الاعراف اية ٩٦ •

## خطأ التفسير المادي للتاريخ في تفسير نشوء الأمم

ذكرت في عرض مراحل التطور وحتمياته عند الحديث عن مرحلة الرأسمالية أن المادييين يعتبرون الرأسمالية هي عصر نشوء الأمم . وأن الأمة لم توجد قبل الرأسمالية . وذلك لأن الشروط الاقتصادية اللازمة لنشئها كانت ولا تزال معدومة . كما يقولون أن ليس ضروريا أن تتألف الأمة من شعب واحد ، فكل الأمم الحديثة نشأت نتيجة لاتحاد الشعوب المختلفة . والأمة نشأت عن متطلبات الانتاج الرأسمالي وتنشأ على أساسه وهي تنشأ لأنها ضرورية من أجل تطور الانتاج الرأسمالي . (١)

والسوء ال الذي يطرح هو : إذ كانت القاعدة الرأسمالية هي التي تنشئ الأمم ، إذن فلماذا لا تكون بريطانيا وفرنسا والدول الرأسمالية في الوقت الحاضرة أمة واحدة ؟

هذا من جهة ، ومن جهة ثانية لماذا لا تكون الولايات المتحدة الأمريكية أمة واحدة ؟ ثم أن الباحث في طريقة المادييين في تقسيمهم لاجتماعيات الناس يلاحظ أنهم يعتبرون الشيوعية الأولى هي عصر القبائل . ثم تتحد القبائل في اجتماعية واحدة وتتكون الشعوب ونتيجة لظهور الملكية الخاصة وانتقال السلطة إلى الأب ، وازدياد عدد السكان وحلول الدولة محل التنظيم الاجتماعي للنظام العشائري . (٢)

إذن فطبقا لحتمية التطور لابد للأمم أن تتطور من مرحلة القبيلة إلى مرحلة الاسرة إلى مرحلة الشعوب إلى مرحلة الأمة .

ولكن المادييين يخرقون هذه الحتمية بأنفسهم : " ولأن بفضل مساعدة الشعب الروسي والشعوب السوفيتية الأخرى نشأت العلاقات الاشتراكية كاملة هناك وقد نفخ عنهم الناس في تلك المناطق النائية غبار التخلف الاقتصادي والسياسي . ولقد انقذت السلطات السوفيتية كثيرا من تلك القبائل من الانقراض وهكذا . " فان التاريخ يشهد بإمكانية الانتقال من النظام القبلي مباشرة إلى الاشتراكية دون المرور عبر المجتمع الطبقي

( ١ ) انظر المادية التاريخية ص ٣٤١ - ٣٤٢

( ٢ ) انظر نفس المصدر ص ٣٣٩

( وما ليطيح لا يكون هذا الا عن طريق المساعدة الاخوية للشعوب الاشتراكية (١) )

هكذا يخربون حتمياتهم بايديهم ، ومع ذلك يبررون هذا التخريب بان التاريخ  
المحتوم عليهم من قبلهم يثبت لهم ما يريدون !!

وعلى فرض صحة كلامهم حول نشوء الامم وتكون الشعوب ، فلماذا استمر النظام  
القبلي ، وما تزال بعض القبائل قائمة الى الان بعد انتقال السلطة الى الابل ؟

واخيرا فان تاريخ الاسلام يكشف زيف دعواهم حيث تكونت الامة الاسلامية  
وشملت معظم الاجناس البشرية تحت راية التوحيد قبل الراسمالية بما يزيد على احدى  
عشر قرنا . والامة الاسلامية شملت في بداية الامر العرب ثم من دخل في الاسلام  
من غير العرب . قال تعالى : " ان هذه امكم امة واحدة وانا ربكم فاعبدون " (٢) ،  
ثم كيف يفسر نشوء الامم تفسير اقتصاديا والامة الاسلامية لم تنشأ الا على اساس  
عقيدة التوحيد ؟

(١) نفس المصدر ص ٣٣٨ — ٣٣٩

(٢) سورة الانبياء اية ٩٢ .

### خرافة من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته

يزعم الماديون انهم باستيلاء الدولة الشيوعية على وسائل الانتاج سيتقدم المجتمع حتى يتحقق التوفير الكامل لكل السلع . ولن يتحقق ( مبدءاً من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته ) . الا اذا اصبح العمل بالنسبة للانسان حاجة طبيعية كحاجته للمشي والتنفس . واذا لم يتحقق هذا الشرط فان الانسان سيظل ياخذ حسب نوع العمل الذي يقوم به . وحين يتحقق ( مبدءاً من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته ) ستزول الدولة وتلاشى من الوجود ، ويحفظ جهازها في متحف الاثار على حد تعبير انجلز .

والسوء ال الذي يوجه الى الماديين هو: ماهي الاسس التي بنيت عليها تصور قيام الانسان بحمله تلقائياً ؟ هل عندكم تجربة من التاريخ الماضي تؤيد دعواكم ؟ ام عندكم من الدراسة النفسية الموضوعية ما ثبت ذلك ؟

والحق ان البديهة التي يدركها الانسان هي ان العمل فيه تعب وارهاق للجسم والشيوعيون يرددون دائماً انهم سيقصرون يوم العمل ويخففون العبء عن العامل بتخفيض ساعات العمل الى ست ساعات في اليوم .<sup>(١)</sup> والانسان يركن الى الكسل ويخلد الى الراحة مالم يدفعه دافع قوى من دين وايمان ، او حافز ذاتي من المصلحة او المنفعة او ضغط مستمر بالحديد والنار والآخر لا يستمر طويلاً . لان الفطرة الانسانية تثور على الظلم وتلقظه في النهاية .

" وقد مارس الشيوعيون شتى الضغوط على العمال حين ارادوا ان يسووا بين الناس في الاجور ، ولكنهم لم يفلحوا رغم الدماء الهائلة التي سفحت من اجل تحقيق النبوءات الماركسية ، ولم تثبت بعد ذلك نبوءة من تلك النبوءات .<sup>(٢)</sup> بل ثبت بما لا يقبل الشك انها مستحيلة على التطبيق " .<sup>(٣)</sup>

( ١ ) انظر عرض النظرية فصل مراحل التطور في التاريخ البشري .

( ٢ ) سوف اتعرض لنقد نبوءات ماركس بعد قليل

( ٣ ) الشيوعية ولانسانية ص ١٥

لم يستطيعوا ان يسووا بين الناس في الاجور، وتراجعوا الى اباحة الملكية الفردية لاثارة الدوافع الاصلية في النفس الانسانية للانتاج والعمل . ثم اعترفوا ان المساواة بين الناس في الاجور مستحيلة لان بين الناس تفاوتاً طبيعياً مردّه الى الكفاءات البيولوجية (١)

أما ماتوهم ان العمل سيكون ضرورة كالاكل والشرب فانه خرافة لا يمكن دليلاً علمياً واحداً عليها، ولولا ان روسيا قد عادت الى تمييز الدخول والسماح بدرجة من التملك لما استطاعت ان تخطو خطوة واحدة . وعلى الرغم من ان الدوافع الفطرية من التمييز والتملك التي تقدمها روسيا لشعبها وهي غير كافية فانها تدعم <sup>هذه الدوافع</sup> بوسيلتين .

الوسيلة الاولى : استخدام النظام البوليسى والقوة الخاشمة التي لاتعترف بمعنى الرحمة مع العمال .

الوسيلة الثانية : اثارة التنافس القوي لوجود امريكا بالذات امامها في مجال التنافس ودرجة أكثر تقدماً . لان روسيا تحاول تقليد امريكا . (٢)

يقول الاساتذة محمد باقر الصدر في معرض حديثه عن محو الملكية الخاصة فى كل المجالات : " ونحن لانعرف فرضية أكثر امكاناً في الخيال وتجنّيحاً في افاقه البعيدة من هذه الفرضية التي تعتبر ان كل انسان في المجتمع الشيوى قنادر على اشباع جميع رغباته وحاجاته اشباعاً كلياً . كما يشبع حاجاته من الهواء والماء . فلانبقى ندرة ولا تنزاحم على السلع ولا حاجة الى الاختصاص بشئ " .

" ويبدو من هذا ان الشيوعية كما تصنع المعجزات في الشخصية الانسانية فتحول الناس الى عمالقة في الانتاج بالرغم من انطفاء الدوافع الذاتية في ظل التاميم - كذلك تصنع المعجزة مع الطبيعة نفسها وتجردها عن الشج والتقتير وتملحها روحاً كريمة تسخو دائماً بكل ما يتطلبه الانتاج المهائل من موارد ومخادن وانهار . ومن سوء الحظ ان قادة التجربة الماركسية حاولوا ان يخلقوا الجنّة الموعودة على الارض ففشلوا وظلت التجربة تتأرجح بين الاشتراكية والشيوعية حتى اعلنت بصراحة تجزئتها عن تحقيق الشيوعية بالفعل

( ١ ) انظر الفصل السابق .

( ٢ ) انظر مستقبل الحضارة بين العلمانية والشيوعية والاسلام ص ٥٦ - ٥٧

كما تعجز كل تجربة تحاول اتجاهها خيالياً يتناقض مع طبيعة الانسان . فقد اتجهت الثورة الاشتراكية في بادئ الامر اتجاهها شيوعياً خالصاً إذ حاول لينين ان يكون كل شىء شائعاً بين المجمع ، فانتزع الارض من اصحابها وجرد الفلاحين من وسائل انتاجهم الفردية فتمرد الفلاحون واعلنوا اضرابهم عن العمل والانتاج ، فنشأت المجاعة الهائلة التي زعمت كيان البلاد وارغمت السلطة على العدول عن تصميمها فردت للفلاح حق التملك واستعادت البلاد حالتها الطبيعية الى ان جاءت سنة ( ٢٨ - ٣٠ ) فحدث انقلاب اخر اريد به تحريم الملكية من جديد ، فاستأنف الفلاحون ثورتهم واضرابهم وامعنت الحكومة في الناس قتلاً وتشريداً ونصت السجون بالمعتقلين وبلغت الضحايا على ما قيل - مائة الف قتيل - باعتراف التقارير الشيوعية واضعاف هذا العدد فى تقارير اعدائها . وراح ضحية المجاعة الناجمة عن الاضراب والقلق سنة ( ١٩٣٢ م ) ستة ملايين نسمة باعتراف الحكومة نفسها . فاضطرت السلطة الى التراجع وقدرت منح الفلاح شيئاً من الارض وكوخاً ومخس الحيوانات للاستفادة منها على ان تبقى الملكية الاساسية للدولة وينغم الى جمعية ( الكلخوز الزراعية الاشتراكية ) التى تتعهد لها الدولة وتشطيع ان تطرد اى عضو منها متى شئت " ( ١ )

وعلى فرض تحقيق هذه الخرافة ( من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته ) ما الذى سيحدث ؟ هنا سوف تفاجأ الشيوعية بالحقيقة البهري يوم تحقق حلمها الاكبر حين يزداد الانتاج وتوزع بين الناس بالتساوى . سوف تفاجأ بجوهر الروح بمسند ان تشبع الاجساد وهذه سنة الله سبحانه وتعالى في خلقه وهو انجوه الروح تبدأ بمسند اكتفاء الجسد ان لم تبدأ قبل ذلك " ( ٢ )

### مناقشة فكرة زوال الدولة

ان الشيوعية التى وعدت اتباعها بتحقيق الحلم الكبير الذى تخدربه الناس وهو تحقيق ( مهداً من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته ) وتستغلهم به هذا التخدير فى سبيل تحقيق مطامعها الشخصية ، تخدعهم باقبيون اخر وهو زوال الدولة

( ١ ) اقتصادنا ص ٢١٠ - ٢١١

( ٢ ) انظر فى النفس والمجتمع ص ١٨٠

من الوجود ونقل جهازها الى متحف الآثار .

والملاحظة الاولى ان هذه الوجود غيبات فكيف تسمح الشيوعية لنفسها الايمان بالغيبيات وتحرمه على غيرها وتصف الموتى منين بالغيب بالجمود والرجعية والتخلف ؟

والملاحظة الثانية وعلى فرض ان حلمهم الاكبر قد تحقق بتحول الناس من الاشتراكية الى الشيوعية . والتساؤلات التي تفرض نفسها في هذا الامر هي : كيف يتم التحول الاجتماعى الذى ينقل الناس من مجتمع الدولة الى المجتمع المتحرر منها اى من الاشتراكية الى الشيوعية ؟ ثم ما هي الطريقة التي يحصل بها هذا التحول الاجتماعى الخطير ؟ اولا ! هل هو . طريق قسرية وانقلابية حاسمة كالطريقة التي حدثت في الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية ؟

فان كان التحول يتم عن هذا الطريق الثورى فما هي الطبقة الثائرة على حكومة البرولتاريا ؟ وكما هو معلوم ان الطبقة الثائرة على الحكومة عند الماديين لا تمثلها تلك الحكومة ، وانما هي طبقة اخرى غير طبقة الحكومة القائمة . وعلى هذا الاساس فان الطبقة التي سيتم التحول الثورى على يد يدها الى الشيوعية ليست طبقة البرولتاريا التي تمثل الحكومة الاشتراكية . فهل يريد الشيوعيون ان يقولوا ان الثورة الشيوعية تحصل على ايدى برجوازيين مثلا ؟

ثانيا : ام ان التحول يتم بطريقة تدريجية فتقبل الدولة وتنقل حتى تضمحل وتتلاشى ؟ فان كان التحول يتم بهذه الطريقة فهذا يخالف قوانين الديالكتيك لان قانون الكمية والكيفية فى الديالكتيك يؤكده ان التغيرات الكيفية ليست تدريجية بل تحصل بصورة فجائية وتحدث بقفز من حالة الى اخرى . وعلى هذا الاساس آمن الشيوعيون بان الثورة ضرورية فى مطلع كل مرحلة تاريخية ، بوصفها تحولا انبيا . فكيف يطل هذا القانون عن العمل عند تحول المجتمع من الاشتراكية الى الشيوعية ؟

ثم ان التحول التدريجى كما انه يخالف قانون الديالكتيك الماركسى فانه يخالف طبيعة الاشياء ، اذ كيف يمكن ان نتخيل ان الحكومة الاشتراكية تتنازل فى التدريج عن السلطة وتقلص ظلمها حتى تقضى بنفسها على نفسها ، فى حين ان كل حكومة سابقة فى المراحل الاجتماعية السابقة على الاشتراكية على وجه الارض كانت تتمسك بمركزها وسيادتها الى اخر لحظة من حياتها ؟ !

ثم انا عرفنا ان من ضرورات المرحلة الاشتراكية قيام دكتاتورية الحكومة البرولتارية المطلقة السلطان . فكيف تصبح هذه الدكتاتورية المطلقة مقدمة لتلاشي الحكومة واضمحلالها ؟ وكيف يمهّد استئصال السلطة واستبدادها الى زوالها واختفائها ؟

ثم على فرض تحقيق حلم الشيوعية الكبير وهو قيام المجتمع الشيوعي وتحقيق مبدأ ( من كل حسب عمله ولكل حسب حاجته ) افلا يحتاج هذا المجتمع الى سلطة تحدد هذه الحاجة وتوفق بين الحاجات المتناقضة فيما اذا تزامنت على سلطة واحدة وتنظم العمل وتوزعه على فروع الانتاج (١)

يقول الدكتور محمد فتحي الشنيطي في مقال له بعنوان الشيوعية والفلسفة : " والماركسية حين تنبأ بالمستقبل تنبؤاً مستنداً الى اساس علمي تفترض نواها من الانتاج مختلفاً عن الانتاج القائم اليوم وتفترض انساناً اخر مختلفاً عن الانسان الذي نعرفه اليوم ويدعونا هذا الى التساؤل : اذا كان من الممكن تحقيق تقدم اخلاقي بتوجيه الناس الى اكبر قدر من التعاون بتدريب الشباب في ظل النظام الجديد على الابتعاد عن الفردية والاستغراق في العمل الجماعي فهل في وسعنا ان نعلم بان الانسان الجديد انسان مخبر تماماً من النزعات الانانية ؟ الا نشوق في مجتمع الشيوعية مجتمع الحريق انحرافاً والتواء عند انسان يعيش برغشته والشروة العامة بين يديه واذا كان ثمة التواء وانحراف فهناك امكانية لاستفحال الخطر وتضاعف الضرر بحيث تبهر من جديد العوامل التي تؤدي الى الصراع " (٢)

### كذب تنبؤات ماركس

يزعم ماركس وشيخته ان تنبؤاته قائمة على اساس علمية ، ولكن الواقع المشاهد عصف بهذه العلمية المزعومة ، فجاءت وقائع التاريخ مخالفة لتنبؤات ماركس . واليك أهم الأمثلة على ذلك :

( ١ ) انظر اقتصادنا ص ٢١١ - ٢١٢

( ٢ ) الشيوعية اليوم وهذا ص ٧٥ - ٧٦

( ١ ) يقول ماركس : " ان انتباه الشيوعيين يتوجه بصورة خاصة نحو ألمانيا لانها على اعتاب ثورة برجوازية • ولانها ستقوم بهذه الثورة في ظروف تكون فيها المدنية الاوربية أكثر تقدماً ورقياً • ومع برولتاريا متقدمة ناحية أكثر مما كانت عليه في انكلترا في القرن السابع عشر وفي فرنسا في القرن الثامن عشر • فالثورة البرجوازية الألمانية لا تكون بالتالي سوى بداية وتمهيد مباشر لثورة برولتارية " (١).

واترك الرد على هذه النبوءة الكاذبة لأصحاب كتاب المادية التاريخية " ولقد رأى ماركس وانجلس ان الثورة البرولتارية يمكن ان تنصر فقط عن طريق توحيد جهود البرولتاريا في البلدان الرأسمالية المتطورة جميعها في الوقت ذاته ، وان انتصار الثورة الاشتراكية في بلد واحد يستحيل في مثل تلك الظروف • هكذا كتب انجلس في مبادئ الشيوعية : " ان الثورة الشيوعية لن تكون على العمى القصوى وحسب وانما ستقوم في كل البلدان المتطورة في ان واحد اى في انكلترا وامريكا وفرنسا وألمانيا على الاقل " ولقد أكد ماركس وانجلس ان الثورة ليست عملاً قصير الاجل وانما هي صراع كامل من الممارك العالمية التي تقوم بها البروليتاريا ضد اعدائها الطبقيين • لقد كانت هذه الموضوعة القائلة انه من أجل انتصار الثورة الاشتراكية ينبغي ان تقوم الثورة في كل البلدان الرأسمالية المتطورة في زمن واحد • كانت موضوعة صحيحة بالنسبة لفترة رأسمالية ما قبل الاحتكار وتنسجم مع الشروط التاريخية لذلك العصر • لكن الظروف تغيرت في عصر الامبريالية " (٢) • اذن فعلى حشد تعبيرهم ان نبوءة ماركس وانجلس عن قيام الثورة الاشتراكية في كل البلدان الرأسمالية المتطورة في زمن واحد كانت صحيحة بالنسبة لفترة رأسمالية ما قبل الاحتكار • ثم حين شاء الله تعالى ان يخيب ظنهم برأسمالية الاحتكار اصحت نظريتهم كاذبة ولخاية الان لم تتحول هذه الدول الى الشيوعية • والسوء ال الذي يرد عليهم هو : اين العلمية المزعومة في نبوءاتكم العلمية وتغير الظروف يكذبها ؟ ثم هل يصح ان تنبأوا على امر مجهول غيبى بصيغة الحتمية وانتم لا تملكون منع الظروف من التفسير

( ١ ) البيان الشيوعي ص ٨٥ - ٨٦

( ٢ ) المادية التاريخية ص ٣٠٧

كما حدث في مرحلة الامبريالية الرأسمالية ؟

وثمة امر اخر وهو : ان روسيا انتقلت الى المرحلة الاشتراكية دون المرور بالمرحلة الرأسمالية، والمانيا البلد الواحد اصبحت تخضع لنظامين بعد تقسيمها احدى هما رأسمالي وتمثله المانيا الغربية واشتراكي وتمثله المانيا الشرقية . فلماذا انتقلت روسيا الى الاشتراكية دون المرور بمرحلة الرأسمالية ؟، ومرحلة الرأسمالية مرحلة حتمية في تاريخ البشر لابد ان يمروا بها على حد تعبيركم .! ثم لماذا بقيت الدول الرأسمالية كما هي ولم تنتقل الى الاشتراكية ؟ بل ان المشاهد انهم بدأوا تتجه الى تحسين مستوى دخل العمال .

(٢) وادعى ماركس ان الثورة تاتي بعد تركيز الصناعات الكبرى في يد قلة من الرأسماليين فتتصارع القوى الرأسمالية القليلة مع الطبقات الفقيرة المحرومة فتندلع الثورة وتتسلم البروليتاريا الحكم ووسائل الانتاج . وقامت الثورة في روسيا لاعن تركيز اقتصادي ولا عن وجود صناعات كبرى في يد قلة من اصحاب المال بل كانت نتاجا مباشرا لنتائج الحرب الروسية اليابانية يقول كول : لقد كانت الحرب اولا ثم هزيمة ثانيا هما ما اثار لفترة ما جميع السكان تقريبا باستثناء سادة الاراضي والموظفين والمخلصين من اتباع الكنيسة الارثوذكسية الى المطالبة باصرار بتغيير جذري . ولكن لم يكن معروفا ما هو التغيير المطلوب . . . » (١)

(٣) ومن نبوءات ماركس الزائفة قوله ان العالم يسير في الصناعة والتجارة نحو الاحتكار بحيث ياكل الاقوياء ضحاف الملاك ، وان هذا الاحتكار يستمر ويطرد في جميع الصناعات وينتهي ذلك الى الغاء الملكية الفردية ، ومن العجيب ان روسيا سمحت بالملكية الفردية في بعض الاشياء كالسيارة والبيت وادخار بعض المال فسي الهنك . كما تنبأ بازدياد تركيز رؤوس الاموال عن طريق الاحتكارات . ولكن الذي حدث كان اتجاهها الى تشتيت رؤوس الاموال عن طريق الشركات المساهمة وتشتيت الملكيات الزراعية من تلقاء نفسها عن طريق الميراث . (٢)

(١) الدولة الثانية ص ٦٠٦ نقلا عن التلليل الماركسي ص ١٠٨

(٢) انظر هزيمة الشيوعية في عالم الاسلام ص ٥٨ - ٥٩ والماركسية والاسلام ص ١٢ - ١٣

(٤) تنبأ ماركس باتساع شقة الخلاف بين البرجوازية والبروليتاريا في الدول الرأسمالية بشكل مضطرب الى ان يتفقم الوضع الى ثورة تغلب النظام الرأسمالى كله . ولكن الذى حدث فى المجتمعات الرأسمالية كان العكس وهو مزيد من التقارب بين الطبقات نتيجة لقيام الدول الرأسمالية بسلسلة من الإصلاحات والأنشطة النقابية فى حين انطلق الصراع وتفاقم من دول العالم الاشتراكى نفسه كما حدث بين روسيا والصين ورومانيا ويوغوسلافيا والمانيا والمجر وولندا (١)

بعد هذا أسأل اين العلمية المزعومة فى تفسيركم المادى للتاريخ وقد كذبت تنبؤات ماركس التى تزعم انها مبنية على اساس علمى ؟ " بل هو كذاب أشر " . (٢)

—•—

---

(١) انظر الماركسية والاسلام ص ١٢

(٢) القصر — ٢٥

التراجع والترميم

من الملاحظات الهامة التي ينبغى على الكاتب أن يأخذها بعين الاعتبار هي التراجعات والترميمات التي توالى على الفكر الماركسى ليرى قيمة هذا الفكر من الناحية العلمية .

فى حين يزعم ماركس ان العامل الاقتصادى هو العامل الوحيد المحدد لجميع الاوضاع السياسية والقانونية والدينية والاخلاقية نجد ان انجلز يزعم نظريا انه هو ماركس لم يؤكدا الى على اهمية العامل الاقتصادى ولم ينكرا دور الافكار وتأثيرها على مجرى الاحداث التاريخية . (١)

يقول جورج طرابيشى : " بيد أن مؤسسا الاشتراكية العلمية فوجئوا فى اواخر حياتهما بان الماركسية نفسها مهددة بان تتحول الى ايد يولوجية " بان ننحط الى مذهب يزعم المعرفة المطلقة ويحل نفسه محل الواقع . ومن هنا ارتفع صوتهما بالتحذير . فاق ماركس بعبارته المشهورة : " كلما أعرفه هو اننى لست ماركسيا " . وندد انجلز بـ " التلاميذ " الذين اذلوا الماركسية الى اورثوكسية متشنجة ينبغى على العمال ان يتجرعوها وكأنها عقيدة دينية . . " ولا كل راح انجلز ومن بعده لينين يرد : " ان نظريتنا ليست عقيدة . . عقيدة ينبغى حفظها وترديدها ميكانيكيا . انها دليل للعمل . . ونظرية للتطور " . (٢)

ومادام ان ماركس وانجلز قد خشيا على نظريتهما ان تنقلب الى مذهب يزعم المعرفة المطلقة ، فلماذا انكرا وجود الله تعالى وهما يزعمان انها لا يمكن المعرفة المطلقة ؟ ولماذا قالوا بحتمية التطور وصراع الطبقات كذلك ؟ .

يقول جورج طرابيشى : " بيد أن هذه التحذيرات " (٣) ذهبت الى حد كبير اذ راج الرياح . فقد عرفت الماركسية انحطاطها الايد يولوجى الاول على ايدى (الماركسيين الارثوذكسيين " من فرسان الامية الثانية وخلفائهم من الاشتراكيين — الديمقراطيين

(١) انظر الماركسية والايد يولوجيا ص ٩٣

(٢) نفس المصدر ص ١٥ نقلا عن كوستاس بابايانو ( الايد يولوجيا البارية ) منشورات

ج . ج بوفير هولندا ١٩٦٧م ص ٢٦

(٣) يقصد بتحذيرات ماركس وانجلز ولينين السابقة .

ثم عرفت — بعد حقبة من التطوير اللينيني المبدع — انحطاطها الايديولوجي الثاني على ايدي الستالينيين . . . ولكن ماذا نضئ بالانحطاط الايديولوجي للماركسية ؟

" ان ماركس ايمثمان الذي كان في يوم من الايام ماركسيا يجيب على جزء — من هذا السؤال فيقول : " لقد تحولت الماركسية التي تزعم العلمية الى لاهوت بيزنطى تفرغ منها ونشأ حول كتب ماركس وانجلز ولينين ولينينيا نوف المقدسة . (١)

أما جان بول سارتر فقد حاول ان يفصل قليلا في الاجابة فقال :

لقد اصبحت الماركسية منذ ان تحولت الى عقيدة رسمية يتصلب في الشرايين، بتيسر توقفت كفت عن ان تعرف شيئا جديدا تكاسلت مضارها لا الوصول الى معلومات ومعارف بل تأسيس نفسها قبلها على انها مطلق ، علم مطلق يعرف سلفا النتائج التي سيفرض اليها التحليل . (٢)

" ان التباشير الاولى لانحطاط الماركسية الى ايديولوجيا بالمعنى المزدول ظهرت في ايام لينين بالذات عندما حاول لونا تشارسكى كبير مثقفي الحزب ان يؤسس الاشتراكية دينا جديد البشرية ، وان يحول " أبانا الذي في السموات " (٣) الى صلاة شيوعية : " ليتقدس اسمك ايتمها الهولتاريا لتكون مشيئتك ، ليكن ملكوتك . . . " وظهرت ايضا عقب وفاة لينين عندما اسست عبادة شخصه ونصبت له الاصنام وحطت جثته على نحو ما كان يفعل الفراعنة .

" بيد ان خطر الانحطاط بات يبعث على القلق حقا من اللحظة التي اصبحت فيها مؤلفات ماركس وانجلز ولينين بالذات عرضة لمقص الرقابة . فقد صدرت الاوامر بوقف العمل بمشروع ريبازانوف لطبع المؤلفات الكاملة لماركس وانجلز وصدرت اوامر مماثلة بتقليص حجم ( المؤلفات الكاملة ) للينين فجاءت الطبقات الاولى والثانية والثالثة مشوهة ناقصة محرفة ، مليئة بالحواشي المفترضة .

( ١ ) نقلا عن نديم الهبطار الايديولوجيا الانقلابية — المؤسسة الاهلية — بيروت ١٩٦١

( ٢ ) سارتر: مسألة منهج في نقد العقل الجدلي — غاليمار — باريس ١٩٦٠ ص ٢٥ — ٢٩

( ٣ ) اصطلاح للنصارى وليس للمسلمين .

" ويقدر معهد ماركس - انجلز - لينين - التابع للجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفيياتي عدد النصوص اللينينية التي اسقطت من الطبعتين الثانية والثالثة ب ٥٠٠ نص وبالرغم (١) من ان المعهد المذكور قد وعد بان تكون الطبعة الرابعة اكمل طبعة للتراث الادبي الذي خلفه لينين (٢) فقد أعلن بعد انجاز الطبعة الرابعة في خمسة وثلاثين مجلدا ان المؤلفات الكاملة ما تزال غير كاملة . وان هناك نصوصا وردت في الطبعة الثالثة واسقطت من الطبعة الرابعة بالذات وانه من الضروري اضافة مجلدات خمسة بكاملها " (٣) .

" وحتى مؤلفات مؤسس الاشتراكية العلمية لم تخل من مثل هذا التحريض - فمعهد ماركس - انجلز - لينين - ستالين لم يجد رادعا من ضمير علمي في ان يسقط من مؤلفات ماركس وانجلز كل ما يمكن ان يتعارض مع الماركسية بعد الخطأ طبعها الى لاهوت وايد يولوجيا - فمادامت الاسطورة المنحطة للماركسية تزعم ان هذه الاخيرة هي علم القوانين - الموضوعية لتطور الطبيعة والمجتمع معا . فان المعهد المذكور لا يجد حرجا في ان يحذف من طبعة الايد يولوجيا الالمانية على سبيل المثال يعلن فيه ماركس وانجلز بكل وضوح " نحن لانعرف سوى علم واحد هو علم التاريخ " (٥٤٤)

(١) والصواب على الرغم .

(٢) مقدمة الطبعة الرابعة من المؤلفات الكاملة للينين المجلد ١ ص ٧

(٣) مقدمة المجلد ٣٦ من المؤلفات الكاملة ص ٧

(٤) وتمة الكلام المحذوف: " اننا نعرف علما واحدا فقط الا وهو علم التاريخ . ويستطيع

المرء ان ينظر الى التاريخ من طرفين وان يقسمه الى تاريخ الطبيعة وتاريخ البشر وعلى كل حال فالطرفان غير منفصلين : تاريخ الطبيعة وتاريخ البشر يشترطان

بعضهما بعضا ما وجد البشر وان تاريخ الطبيعة المسمى العلوم الطبيعية

لا يعنيننا هنا . لكنه لا بد لنا ان ندرس تاريخ البشر مادامت الايد يولوجية بكاملها

على وجه التقريب نتردد اما الى تفسير خاطئ للتاريخ واما تؤدي الى تعليقه

كلية . فليست الايد يولوجية بالذات الا مظهرها - واحدا من مظاهر التاريخ "

الايد يولوجية الالمانية ج ١ ص ٢٢

(٥) الماركسية والايد يولوجية . مقتطفات من ١٥٠ - ١٥٤ .

ويقول كاريوجنت: " وقد ادت الشيوعية الحربية في الفترة بين ١٩١٩ - ١٩٢٢ م الى انهك قوى روسيا الى حد اضطر معه لينين الى العودة الى اساليه الخاصة واطلق عليها ( السياسة الاقتصادية الجديدة ) وهي وسيلة استنكرها كثيرون من أتباعه ووصفوها بانها ( رجعية ) وقد بررها هو بسبب واحد هو الضرورة القصوى .

" ولكن الماركسيين اليوم يرون ان تلك الاعتراضات التي قامت في ذلك الوقت كشفت عن القصور عن فهم الجدلية ، وان السياسة الاقتصادية الجدلية كانت النقيض الجدلي للشيوعية الحربية . وتعتبر سياسة ستالين منذ عام ١٩٢٤ وبأبصاره بمثابة تآلف النقيضين . وهكذا تتحول هزائم الشيوعية الى انتصارات " (١) .

( ٢ ) ثم ان الماركسيين الذين أقاموا نظريتهم على اساس إلغاء الملكية الفردية تراجعوا عن هذا القرار وسمحوا بنوع من الملكية الخاصة حين اشتدت مقاومة الفلاحين لهم والتي ذهب ضحية هذه المقاومة ما يزيد عن ستة ملايين شخص وخاصة من المسلمين " (٢) .

( ٣ ) وحين رأى الماركسيون ان الانتاج بدأ يضعف - الى حد جمع - روسيا تستورد المواد الغذائية وخاصة القمح من الدول الرأسمالية - نتيجة لقتل الحافز الشخصي . تراجعوا في نهاية الامر وشجعوا الحافز الفردي .

( ٤ ) وحين اشتد الضغط على روسيا في الحرب العالمية الثانية لجأت الى اثاره نعمة القوميات وتشجيع الاديان المحرمة في دستورهم وهي الاسلام على وجه الخصوص والنعمرانية . ثم عادت الى محاربتها من جديد .

( ٥ ) ونلس التراجع الواضح عن السياسة الماركسية الثورية العنيفة بنظرية التعايش السلمي المصطنعة التي تزعمها الشيوعية لنفسها . " ان العمليات الداخلية في البلدان الرأسمالية ستؤدي حتما الى قلب النظام الرأسمالي واستبداله بالنظام الاشتراكي ومن أجل هذا ليس ثمة داع للحرب . ان كل شعب حر فسي أن يختار (٣) هذا النظام او ذاك وفقا لارادته ومع تطور النظام الاشتراكي ستنمو

( ١ ) الشيوعية نظريا وهلميا ص ٣٢-٣٣

( ٢ ) راجع كتاب الاسلام في وجه الزحف الاحمر وكتاب الصم الذي هو

( ٣ ) اين الحرية التي تركها الغزو السوفياتي لشعب افغانستان المسلم في اختيار النظام الذي يريد ؟

الرغبة لدى كل الشعوب (١) من أجل إقامة النظام الاشتراكي . . لكن الامر هو  
أن بناء الشيوعية بحاجة الى السلم حاجة الايمان الى الهواء . . وأنه يمكن للشيوعية  
أن تنصرف في العالم اجمع بدون الحرب . (٢) .

هذه جملة من الهادى والافكار التي تراجع الشيوعيون عنها تهدم العلمانية  
المزعومة في التفسير المادى للتاريخ من اساسها ومن اراد التوسع فليراجع الكتب  
التالية : المضم الذي هو . الشيوعية والانسانية . منعطف الاشتراكية الكبرى  
بدل الهديل الماركسية والايد يولوجيا .

---

( ١ ) بخلاف المسلمين الذين تنمو الرغبة عندهم كل يوم الى اقامة حكم الله في الارض .  
ولكن الهخاة يخفون المراقيل في طريقهم .

( ٢ ) المادية التاريخية ص ٢٥٢ .

## الفصل السابع

مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ من الدين  
\*\*\*\*\*

### معاربة الشيوعية للاديان

تسعى الشيوعية جاهدة بكل الوسائل العملية والفكرية للقضاء على  
الاديان - وبخاصة الاسلام - فقد شنت الشيوعية حربا لا هوادة فيها ضد الاديان  
- ماعدا الدين اليهودي - في البلاد التي وضعت اقدامها فيها ، ومارست  
شتى وسائل الضغوط الفكرية والمادية لتحقيق اهدافها ، فغلقت المساجد  
والكنائس ، واعدت العلماء المسلمين ورجال الدين النصراني . وقتلت الملايين  
من المسلمين وغيرهم ، وشتت الملايين من ديارهم واهلهم ، ونفت كثيرا منهم  
الى مجاهل سيبيريا <sup>(١)</sup> . وفي هذه الايام نرى ونسمع عن الفزوشيوخ الوحشيين  
لافغانستان المسلمة ، وتقتل المجاهدين المسلمين لانهم يدافعون عن عقيدتهم  
وارضهم .

كما فرضت روسيا الشيوعية الاتحاد على شعبها ، وعلى الشعوب التي  
تسير في فلكها ، ومنعت تدريس الدين في المدارس ، وفرضت عقوبات السجون  
على كل من ينشر تعاليم الدين بين من هم دون سن البلوغ .

وتنص المادة ( ١٢٢ ) من الجنايات المذكور على تحريم تلقين الاطفال  
الاحداث العقائد الدينية سواء في مدارس الحكومة او المدارس الخاصة  
او المعاهد التعليمية المختلفة ، وجعلت كل مخالفة في هذا الشأن جريمة  
تستوجب الحبس الاصلاحى مع الاشغال مدة لا تزيد على سنة .

ويقول الاستاذ محمد سامى طاشور : " ان هذا الاضطهاد قائم رغم  
ما جاء في الدستور السوفييتى بشأن الحرية الدينية ، لان هدف الشيوعيين  
الذى لا يحدون عنه ان يحرموا الدين من اسباب الحياة ، وان يدعوه يذبل  
وينتهى وكأنه مات ميتة طبيعية " <sup>(٢)</sup> .

( ١ ) انظر الاسلام في وجه الزحف الاحمر - فصل المسلمون في الاتحاد  
السوفييتى ( ص ١٠٧ ) وما بعدها ، وكتاب هزيمة الشيوعية في عالم الاسلام  
( ص ١٤ - ١٦ ) ، الهلال الشهيد ( ص ٥٣ ) ، وكتاب الافصى اليهودية  
في معاقل الاسلام ( ص ١١٠ - ١٢٠ ) .  
( ٢ ) نفس المصدر <sup>الاول</sup> ( ص ٢٦ ) .

### اسباب محاربة الشيوعية للدين

( ١ ) يؤكد الباحثون ان معارضة الشيوعية للدين وحربها القاسية التي شنتها عليه ، تعود الى النفسية اليهودية التي تسمى جاهدة الى تحقيق استعلاء شعب الله المختار ، ولا عجب اذا كانت الشيوعية نتاج يهودي ومعظم زعمائها من اليهود .

يقول البروتوكول الثالث : " اننا نقصد ان نظفر كما لو كنا المحررين للعمال ، جئنا لنحررهم من هذا الظلم ، حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الاشتراكيين والفوضويين والشيوعيين ، ونحن على الدوام نتبني الشيوعية ونحتضنها متظاهرين باننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الاخوة والمصلحة العامة للانسانية ، وهذا ماتبشر به الماسونية الاجتماعية " (١) .

واليهود قوم معروفون بالعقد والكراهية للاديان الاخرى ومحبولون على الطمع والجشع وحب المال والفساد ، فهم يشتهزون كل فرصة لافساد الناس وابعادهم عن الدين القويم ، حتى يتمكنوا من تنفيذ مخططاتهم الرامية الى هدم عقائد الناس وافساد اخلاقهم ، وبالتالي يسوسون الناس كما يريدون . والشيوعية من اهم الاسلحة التي استخدمها اليهود في مخططاتهم . (٢) والشيوعية جاءت بوصفها عقيدة اودينا - يحل محل الاديان القديمة ويحتقرها ، ويناهضها بالدعوة الى الالهة والمادية التي تنكر الله تعالى ورسله .

هذه الحرب العملية التي شنتها ، وما تزال تشنها الشيوعية على الاديان لا سبيل الى مقاومتها الا بحودة الشعوب ، وبخاصة الاسلامية التي

( ١ ) بروتوكولات حكما صهيون ( ص ٢٣ ) .

( ٢ ) ومن اراد التوسع في معرفة صلة اليهود بالشيوعية فليراجع كتاب بروتوكولات حكما صهيون ، والشيوعية وليدة الصهيونية المعطارة ، وهزيمة الشيوعية في عالم الاسلام ، والافصى اليهودية في معاقل الاسلام .

دينها ، فتحكمه فى واقع حياتها ، وترفع راية الجهاد فى سبيل الله .  
وقد شنت الشيوعية حملة فكرية على الاديان - فقد وصفوا الدين بأنه  
مخدّر ، وأنه وهم وخرافة ، وأن المتدين رجعى متخلف جاهل ، والمطحد تقدسى  
متحرر - حتى تبرر حربها العنيفة على الاديان واتباعها . واليك طائفة من  
مفتريات الشيوعية على الدين ومناقشتها .

### اولا : هل الدين مخترع بشرى ؟

يحتل الدين جزءا بارزا من تفكير الانسان ، وقد لعب لاجل هذا دورا  
فعالة فى تكوين العقلية الانسانية اوتورتها ، فلا بد لاصحاب التفسير المادى  
للتاريخ - وقد استبعدوا عن تصميمهم المذهبى كل حقائق الدين الموضوعية  
من وجود الله وقدرته والوحى والنبوة ، ان يصطنعوا للدين وتطوراته تفسيراً مادياً  
وبالفعل فقد فسروا الدين تفسيراً مادياً ، فقالوا ان الدين نشأ نتيجة لاجز  
الانسان القديم واحساسه بالضعف بين يدي الطبيعة وقواها المرعبة ، وجهله  
باسرارها وقوانينها<sup>(١)</sup> . ولكنهم وجدوا ان هذا القول يشذ عن قاعدتهم الاساسية  
التي انطلقوا منها ، وهى ربط الدين بالحامل الاقتصادى القائم على اساس  
الانتاج الذى يجب ان يكون هو المفسر والسبب الوحيد لكل ما يحتاج الى  
تفسير وسبب ، فاخذوا يفتشون عن السبب الاصيل لنشوء الدين من خلال  
الوضع الاقتصادى للمجتمع ، حتى وصلوا الى ضالته المنشودة فى التركيب  
الطبقى للمجتمع ، وعلى الرغم من اتفاق الماركسيين على نقطة واحدة هى  
ان الدين حصيلة التناقض الطبقي فى المجتمع ، لكنهم يختلفون فى الطريقة  
التي نشأ فيها الدين عن هذا التناقض . لذلك اجدهم يقولون ان الواقع السئ  
الذى تعيشه الطبقات المضطهدة فجر فى ذهنيتها البائسة افكار الدينية  
ومنها تستمد سلوكها عن اليأس الذى تحياه<sup>(٢)</sup> ، وعلى هذا الاساس فالتطبيقات

( ١ ) انظر الفصل الخامس - التفسير المادى للتاريخ والدين .

( ٢ ) انظر نفس الفصل .

المضطهدة البائسة هي التي اخترعت الدين لنفسها - على حد زعمهم - وصرة اخرى اجد هم يقولون : ان الدين هو الافيون الذي تسقيه الطبقة الحاكمة المستغلة، للطبقات المظلومة المضطهدة، كي تنسى مطالبها ودورها السياسي وتستسلم الى واقعها السيئ . وعلى هذا الاساس فالطبقات الحاكمة هي التي اخترعت الدين .

وتكمن المغالطة الشيوعية في قولهم ان الدين مخترع بشري، ولا يقدمون اى دليل علمي على هذه الدعوى، وخسبى لبيان فسادها ان ابيى ما يلى :

( ١ ) برهنتنا نقشة ازلية المادة وابديتها ان المادة مخلوقة من مخلوقات الله تعالى، وانها حادثة ارادته، والكون وما فيه مخلوق له سبحانه وتعالى، خلقه بحكمته وارادته . وكان من مقتضى حكمته سبحانه وتعالى ان لا يترك خلقه هملًا دون رعاية وعناية، ففرس في نفوسهم التدين والتوجه اليه بالعبادة، لانه خلقهم لعبادته، ثم ارسل اليهم الرسل ليوجهوا انحراف فطرهم .

( ٢ ) فطرية التدين :

ان فكرة التدين من حيث هي غريزة واصيلة في فطرة الانسان، وان علماء الاديان قد اتفقوا - الا من شذ منهم - على ان التدين امر طبيعي ففى النفوس، وانه امر جبلى مركز في نفوس الناس . وليس هناك من دليل واحد يثبت انها تأخرت عن ظهور الانسان على هذه الارض . وان التدين بمعنى الخضوع والتذلل لكائن اعلى، او الخوف من كائن ما، ومحاولة ارضاء هذا الكائن بالخضوع والتذلل له امر غريزي، او امر يكاد ان يكون متفقا عليه بين علماء الاديان .

يقول معجم لا روس للقرن العشرين : " ان الغريزة الدينية مشتركة بين كل الاجناس البشرية، حتى اشدّها همجية، واقربها الى الحيوانية . . وان الاهتمام بالمعنى الالهى وما فوق الطبيعة هو احدى النزعات العالمية الخالدة للانسانية " . ويقول هنرى برجسون : " لقد وجدت وتوجد جماعات

انسانية من غير علوم وفنون وفلسفات، ولكنه لم توجد قط جماعة بغير ديانته<sup>(١)</sup>. وبناء على هذا فان الدين امر فطرى، غرسه الله فى نفوس البشر، كما غرس فى فطرتهم حب الحياة وحب الشهوات، وعلى هذا الاساس فان قول الماديين ان الدين مخترع بشرى لا يستند الى دليل علمى . كما ان الماديين لا يقدرّون ان ينفوا ان الانسان مفلّور على الدين، بغض النظر عن طريقة الدين، فهى تكون ضالة عين لا تلتزم بشرع الله، وتكون مهتدية حين تسيّر على هدى الله .

يقول شيخنا الاستاذ محمد قلب : " ان الفطرة البشرية تتجه الى الله من تلقاء ذاتها بغير كتاب منزل ولا رسول . . فلقد اودع الله فيها هذا التوجيه بطريقة لا نعلمها " وان اخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم ؟ قالوا بلى شهدنا<sup>(٢)</sup> .

كيف اشهدهم ؟ لانعرف، ولكننا نرى فى عالم الواقع ان البشريتهم توجهها فطريا الى الخالق، ولو لم يدلهم عليه احد . ويتوجهون - فطرة - الى عبادته، ولو لم يأمرهم بذلك احد او يوجبهم اليه، ولكنهم كثيرا ما يضلون فى تصورهم للخالق سبحانه، فيتصورونه على غير حقيقته، ويتصورون وجود آلهة اخرى معه، ثم يعبدونه على هوى انفسهم بغير ما تعبد بهم به، ويشركون معه فى العبادة تلك الالهة المتهومة ليقربوهم اليه زلفى كما يزعمون " والذين اتخنوا من دونه اولياء مانعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى<sup>(٣)</sup> . او يعبدون تلك الالهة المزعومة وحدها - فى الواقع - من دون الله . " وعندئذ ينزل الله الكتاب ويرسل الرسول ليصحح للناس عقيدتهم لا لينشئها - فهى موجودة باصل الفطرة - وليقول لهم : لا اله الا الله (اعبدوا الله ما لكم ممن اله غيره)<sup>(٤)</sup> . ولقد يخيل الينا اعيانا ان الجاهلية المعاصرة استثناء ممن

(١) نقلا عن الدين (ص ٨٤ - ٨٥) .

(٢) الاعراف : ١٧٢ .

(٣) الزمر : ٣ .

(٤) هود : ٥٠ .

هذه القاعدة، لان فيها شعوبا باستزها لا تعرف الله البتة، ولا تعبد به البتة بل تدرس الالحاد في المدارس، وتخرج ملحدين لا يعرفون الله ولا يؤمنون بوجوده .

" اما الشيوعيون فليسوا - برغم الحاد هم - استثناء من القاعدة . انما الالحاد مفروضا عليهم فرضا بالحديد والنار كالنظام الشيوعي ذاته . ولو خلى بينهم وبين انفسهم لكان ضلالهم في امر العقيدة كضلال بقية الضالين من البشرية . . يعرفون الله ولكن على غير حقيقته، ويعبدونه ولكن على هوى انفسهم .

" وان اصرار الدولة على تدريس الالحاد في المدارس لهو ذاته دليل على خشيتهم من العقيدة المفطورة في الفطرة وان ضلت - وكثيرا ما تضل - فهم يلاحقونها دائما بالتوجيه المضاد في برامج الدراسة، خشية ان تظهر تلقائيا فتفسد - برغم كونها ضالة - اصلا هاما من اصول مذهبهم الشرير المخطط لافساد البشرية .

" وتكفي هذه الحادثة لتثبت ان الشيوعيين ليسوا استثناء من القاعدة فجا جارين رائد الفضاء الاول شاب ربي في الشيوعية والالحاد منذ مولده الى يوم انطلاقه الى الفضاء في داخل الصاروخ . ومع ذلك فقد اهتزت فطرته حين نظر الى الكون من خلال الصاروخ . لانه رأى صورة لم يشهدها من قبل، وكان اول تصريح له حين هبط الى الارض : " حين صعدت الى الفضاء اخذتني روعة الكون فمضيت ابحث عن الله " تلك هي استجابة الفطرة التلقائية ازاء الكون الهائل الذي خلقه الله . لم تستطع كل الشيوعية التي تفرضها الدولة، وكل الالحاد الذي تبثه في الدروس، ان تحوّل دون انطلاقها حين هزتها روعة الكون . ومن الطريف ان " الدولة " غضبت من هذا التصريح، لانه يهدم كل ما انشأته خلال خمسين عاما من الالحاد . . . لذلك امرت " جا جارين " بتصحيح ذلك التصريح الخطير، فاضاف اليه في القراءة الثانية : " . . . اخذتني روعة الكون فمضيت ابحث عن الله فلم

اجده" . . ونشرت وكالات الانباء هاتين القراءتين المختلفتين للتصريح  
الواحد . . بغير تعليق<sup>(١)</sup> .

### فطرية التوحيد .

انه ما لا شك فيه ان الله سبحانه وتعالى الذى خلق الكون والانسان  
بحكمته ، والذى اودع فى فطرة الانسان التدين والتوجه اليه بالعبادة . لم  
يترك خلقه يعتمدون على انفسهم ، فكان من حكمته ارسال الرسل لتصحيح  
العبادة للناس ، وقد ذهب كثير من العلماء - وبخاصة جمهور اهل السنة  
من المسلمين والعقلاء من علماء اوربا الى ان عقيدة التوحيد فطرية فى  
النفوس ، وان الانسان الاول عرف الاله الواحد ، وتعلق به وعبد ، وان الشرك  
والوثنية امور عرضت للعقيدة وانحرافات طرأت عليها ، ومن جهة من يؤيد هذا  
الرأى من العلماء الغربيين " لانج" الذى اثبت عقيدة الاله الاكبر عند القبائل  
الهمجية فى استراليا وافريقيا وامريكا ، ومنهم " شريدر" الذى اثبتها  
عند الاجناس الآرية القديمة ، وبروكلمان الذى اثبتها عند الساميين قبل  
الاسلام<sup>(٢)</sup> .

وهذه الحقيقة المشاهدة فى الواقع البشرى من اتجاه الناس جميعا  
الى الايمان ، وعبادة الله الواحد القهار ، قد بينها القرآن الكريم بقوله  
تعالى : " فاقم وجهك للدين حنيفا ، فطرت الله التى فطر الناس عليها  
لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون"<sup>(٣)</sup> .

وقد طلل القرآن الكريم وجود الفطرة الدينية تعليلها غيبيا ، موصولا  
بالنشأة الذرية ، وهذا امر لا سبيل لمحرفته عن طريق العلم الانسانى ، فنأخذ به  
بالتسليم الدينى ، وذلك ما نلاحظه فى قول الله تعالى : " وان اخذ ربك من

( ١ ) دراسات قرآنية ( ص ٢٦ - ٢٨ ) .

( ٢ ) انظر الدين ( ص ١١٢ - ١١٣ ) .

( ٣ ) الروم : ٣٠ .

بنى آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم ؟ قالوا  
شهدنا ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين<sup>(١)</sup> . ويذهب كثير من  
العلماء على ان الله سبحانه وتعالى اخذ ذرية آدم من ظهره ، واشهدهم  
على انفسهم انه ربهم وخالقهم . واعترفوا لله بالوحدانية وذلك في عالم  
الذر ، ومن هنا كان الاعتراف بالوحدانية لله تعالى امرا مقروا ومعتقدا به  
لدى الناس جميعا منذ خلقهم الله تعالى ، اما الشرك والوثنية والكفر والبعد  
عن هذه العقيدة السليمة فامور فرضت للانسانية بعد ذلك<sup>(٢)</sup> .

ولما كان الدين فطريا في النفوس ، كان لابد ان يظهر في واقع حال  
الانسان الاول ، وهذا ما يتفق تماما مع الايات القرآنية التي تثبت تماما  
ان الناس في اول امرهم كانوا مؤمنين بالله الواحد ، ثم دخل بعد ذلك  
الانحراف في عقائدهم بالشرك والوثنيات بحوامل مختلفة ، ومن الشواهد على  
ذلك قوله تعالى " كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين  
ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه<sup>(٣)</sup> " .

وجاء في الحديث القدسي عن عياض بن حماد عن النبي صلى الله  
عليه وسلم فيما يرويه عن ربه تبارك وتعالى انه قال : " خلقت عبادي حنفاء  
كلهم فاجتالتهم الشياطين وحرمت عليهم ما احللت لهم و امرتهم ان يشركوا  
بي ما لم انزل به سلطانا<sup>(٤)</sup> " . وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : " كل  
مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه ، كما  
تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء<sup>(٥)</sup> " .

( ١ ) الاعراف : ١٧٢ .

( ٢ ) انظر تفسير الخازن ( ٢ : ٣٠٩ ) .

( ٣ ) البقرة : ٢١٣ .

( ٤ ) مسند الامام احمد ( ٤ : ١٦٢ ) .

( ٥ ) متفق عليه - البخارى ( ١ : ٢٤٠ ) ، مسلم ( ٤ : ٢٠٤٨ ) .

الاسلام دين الانبياء جميعا .

ان توحيد الله سبحانه وتعالى وافراده بالعبودية ، هو دعوة الانبياء جميعا ، فكل نبي جاء الى قومه بدعوة التوحيد ، توحيد الله سبحانه وتعالى في ذاته واسماؤه وصفاته ، والتحاكم الى شريعته ، ولكن الناس حرفوا دينهم وبلغوا سبيلا غير سبيله - الا من هدى الله منهم فكان كل نبي يقول لقومه " يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره " (١) .

وكان من رحمة الله انه كلما انحرفت فطرة البشر عن توحيده وطاعته في اوامره ، ان يرسل لهم رسولا يقوم انحرفاتهم ويردهم الى الطريق المستقيم . حتى ختم الله الرسالة والنبوة باشرف المرسلين وسيد الخلق اجمعين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم برسالة الاسلام ، الدعوة العالمية للناس كافة ، فلم تقتصر على قوم دون قوم ، ولا على جنس دون جنس ، انما للناس عاصمة بشيرا ونذيرا ، رحمة من الله للعالمين .

قال تعالى : " وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ، ولكن اكثر الناس لا يعلمون " (٢) .

وقال تعالى : " قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا " (٣) .

وقال تعالى : " وما ارسلناك الا رحمة للعالمين " (٤) .

ثانيا : نقض فكرة تطور الاديان .

يزعم كثير من الكتاب الغربيين - ومنهم سينسر وفريزر ودوركايم - وبعض من وقع من الكتاب المسلمين كالمفتاد في كتابه ( الله ) ، وطه الهاشمي فليس

( ١ ) هود : ٥٠ .

( ٢ ) سبأ : ٢٨ .

( ٣ ) الاعراف : ١٥٨ .

( ٤ ) الانبياء : ١٠٧ .

كتابه ( تاريخ الاديان وفلسفتها ) ان التدين بدأ بالخرافة والاوهام ثم تطور الى عبادة الله الواحد الاحد ، ومن هذه الفكرة الخبيثة استمد ماركس نظريته القائلة بان الاديان تتطور تبعاً لتطور العوامل الاقتصادية والفرض من فكرة تطور الاديان هو انكار الله الواحد الاحد الذى اودع فى فطرة الانسان التدين ، وبالتالي انكار الوحي والرسول . وتنطوى هذه الفكرة على ايحاء خبيث هو : مادام الدين قد تطور من الخرافة الى عبادة الله الواحد ، والانسان هو الذى طور الدين ، فعلى هذا الاساس يكون الدين مخترعاً بشرياً<sup>(١)</sup> .

ان القول بتطور الاديان خرافة لا تستند الى دليل علمي قاطع وذلك لان العلم لم يقطع على وجه اليقين بنوعية التدين عند الشعوب البدائية ، وكل المعلومات التى عند العلماء ما هى الا مجموعة من الفروض والتخمينات ، وان ما يجمله العلماء عن احوال الامم السابقة وديانها اكثر مما يعلمونه عنها .

يقول الدكتور محمد عبدالله دراز فى معرض حديثه عن تطور الاديان : " اما من حيث الغاية التى يهدف اليها البحث ، وهى تحديد الاصل الاصيل للعقيدة والمظهر الذى ظهرت به فى اول الازمنة باطلاق ، فلان هذه البدائية المحضة قد اعتبرها<sup>العلم</sup> شقاً حراماً على نفسه ، واعلن فى صراحة كاملة خروجه عن حدود علمه ، فاقتحامها الآن باسم العلم تعامل بصك مزيف وتستر بثوب مستعار ، وكل حكم يصدر تحت هذا الاسم يكون صادراً عن قاض معزول فاقد للركن الاول من سلطته الشرعية . ومؤرخو الديانات على الخصوص معترفون بان الاثار الخاصة بديانة العصر الحجري وما قبله لا تزال مجهولة لنا جهلاً تاماً ، فلا سبيل للخوض فيها الا بضرب من التكهن والرجح بالغيب<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) بينت فساد فكرة ( الدين مخترع بشري ) فيما سبق ( ص ٣٩٩ - ٤١٠ ) .

( ٢ ) الدين ( ص ١١٣ ) .

وبما ان الله سبحانه وتعالى قد خلق الناس ليلوهم ، فلا بد ان يعرفهم  
 مادة ابتلائهم ، وذلك بانزال احكام الدين لهم ، فالفكر الصحيح يقضى بأن  
 يتدارك الله سبحانه وتعالى الانسان الاول بانزال التعاليم الدينية عليه  
 وكما ضاعت هذه التعاليم فى الواقع البشرى ، فالحكمة الالهية تقضى بتجديد  
 انزال بيانات وارسال رسل تذكروهم ماتسوا ، وتعلمهم ما جهلوا من امور دينهم  
 هذه النظرات الفكرية المجردة جاء بيانها وايضاها فى كتاب الله عز وجل  
 ان ابانت لنا هذه النصوص ان الانسان الاول قد انزل الله سبحانه وتعالى  
 عليه شريعة . قال تعالى : " فاما يا تينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل  
 ولا يشقى <sup>(١)</sup> . وقال تعالى : " وان من امة الا خلا فيها نذير <sup>(٢)</sup> .

وآدم ونذريته امة ، وقد كان آدم هو نذيرهم ، وبلغهم شريعة ربهم  
 ثم تابعت الرسل كما هو معلوم فى تاريخ الرسالات الربانية .

وبما ان العلم لم يقطع بنوعية الديانة الاولى لدى الانسان الاول كذلك  
 فلا ماض من الاعتماد على الرواية الحقة الصادقة التى بينت اصل الديانة  
 الاولى ، وهى طريق الوحي ، والوحي الصادق يتمثل فى القرآن الكريم الذى لم  
 يدخله التحريف والتبديل ، لان الله تكفل بحفظه . قال تعالى " انا نحن  
 نزلنا الذكر وانا له لحافظون <sup>(٣)</sup> .

وعلى هذا الاساس فالقول بتطور الاديان غير ثابت علميا ، بل  
 ان الحق الذى لا شك فيه ان التوحيد هو الاصل فى الدين ، والشرك طارئ  
 عليه .

### ثالثا : هل الدين من انتاج الطبقات ؟

ان الشيوعيين حين يقولون ان الدين من نتاج الظواهر الفكرية

(١) طه : ١٢٣ .

(٢) فاطر : ٢٤ .

(٣) الحجر : ٩ .

للمجتمعات الطبقة فحسب، يغفلون دين المجتمعات البدائية الاولى - في عهد الشيوعية البدائية كما يزعمون - وقد ثبت من خلال البحث ان المجتمعات البدائية الاولى التي يزعم الماديون انها كانت تعيش فى شيوعية تامة لا حقد فيها ولا صراع طبقى، ولا ملكية خاصة ولا استغلال - لها دين تدين به، لان الدين فطرى فى النفوس . كما ان بعض الماركسيين قد اعترف بوجود الدين فى المجتمعات البدائية . يقول بليخانوف : " ان دين القبائل البدائية لم يدرس بعد الدراسة الكافية، ولكن مانعرفه من قبل يؤكد تماما صحة الاطروحة المختصرة التى وضعها ماركس عن فيورباخ، وهى ان الدين لم يصنع الانسان، بل الانسان هو الذى صنع الدين " (١).

والذى يهمنى فى كلامه هو قوله : ان دين القبائل لم يدرس بعد دراسة كافية . اذن فقد كان فى ذلك الحين دين، وعلى هذا الاساس فالدين ليس من نتاج الظواهر الفكرية للمجتمعات الطبقة . لان الشيوعية البدائية ليس فيها طبقات، فكيف يفسر الدين بانه نتاج المجتمع الطبقي وقد ثبت ان الدين موجود قبل وجود المجتمع الطبقي ؟ وكيف يمكن بعد هذا ان يكون الوضع الاقتصادى والتركيب الطبقي اساسا لتفسير الدين ؟

#### رابعاً : مناقشة الماديين فى الطبقة التى اخترعت الدين .

بعد بيان فساد فكرة ان الدين من انتاج الطبقات . اناقش تناقضهم العجيب الذى وقعوا فيه عند تفسيرهم للطبقة التى اخترعت الدين . فمرة يزعمون ان الطبقات الضعيفة هى التى اخترعت الدين لنفسها حتى تنسى همومها ومشاكلها والظلم الذى تمارسه الطبقات الحاكمة عليها . ومرة اخرى يزعمون ان الطبقات الحاكمة هى التى اخترعت الدين

( ١ ) نقلا عن نقض اوهام المادية الجدلية ( ص ٢٢٧ ) .

للفقراء ، وتخدمهم بتماليهم حتى ينسوا مطالبهم ، ويفضوا ابصارهم عن الاستغلال الذى تمارسه ضدهم .

( ١ ) اما قولهم ان الطبقات الضعيفة هى التى اخترعت الدين فباطل بالادلة القاطعة التى اثبتت ان الدين ليس وقفا على طبقة معينة بل وجد الدين قبل وجود الطبقات .

ثم اذا كانت الطبقات الضعيفة هى التى اخترعت الدين النابع من واقعها السى ، وظروفها الاقتصادية السيئة ، فكيف يمكن ان نفسر وجود العقيدة الدينية منفصلة عن الواقع السى وظروف الاضطهاد الاقتصادي ؟ وكيف امكن لغير المضطهدين ان يتقبلوا من الطبقة المضطهدة الدين الذى تبشر به كالا سلام الذى يحارب الربا ، والاحتكار ، والاستغلال ، ويوجب الصدقات والنفقات على الاغنياء القادرين ؟ ويوجب المساواة بين البشر ولا فضل لاحد على الاخر الا بالتقوى . . . ؟

ان الماديين لا يمكن ان ينكروا وجود العقيدة الدينية ، عند اشخاص لا يمتنون الى ظروف الاضطهاد الاقتصادي بصلة ، وصلاية العقيدة فى نفوس بعضهم الى درجة تدفعهم الى التضحية بنفوسهم واموالهم فى سبيلها مثل امرأة فرعون ، وعثمان بن عفان ، وعبد الرحمن بن عوف ، وكثير من الاغنياء المسلمين الذين لم يكن لهم هدف مادى من وراء دخولهم فى الاسلام ، بل كان هدفهم مرضاة الله سبحانه وتعالى .

وهذا يبرهن بوضوح على ان المتدين لا يستوحى دينه من واقع الاقتصادى ، لان الفكر الدينى عند اولئك الاشخاص ، لم يكن تعبيرا عن رؤسهم وتنقيسا عن شقائهم ، وبالتالي لم يكن انعكاسا لظروفهم الاقتصادية ، وانما كانت عقيدة تجاوبت مع شروطهم النفسية والعقلية ، فآمنوا بها على اساس فكرى . ( ١ )

( ٢ ) اما قولهم : ان الطبقات الحاكمة هى التى اخترعت الاديان للطبقة الكادحة المستغلة كي تنسى مطالبها ودورها السياسى وتستسلم

الى واقعها السيء ، فباطل ايضا وذلك لان اكثر اتباع الاديان السماوية كانوا من الفقراء والمضطهدين .

هذا من جهة ، ومن جهة اخرى اتساءل : هل كان من مصلحة الطبقة الحاكمة ان تجعل من الدين اداة فعالة في القضاء على الرأسمال الربوى الذى كان يدر عليها ارباحا طائلة ، قبل ان يحرمه الاسلام تحريما باتا ؟ او هل كان من مصلحتها ان تتنازل عن مركزها الاجتماعى والطبقى فتسخر الدين الى المساواة بين الناس فى الكرامة الانسانية ، والاستهانة بالاغنياء الفجرة المترفين ؟

ثم اذا كان الاغنياء والاقطاعيون قد اغروا العمال والفلاحين بالخضوع للدين وما يعدهم من الفردوس فى الآخرة ليسكتوا عن حقوقهم ، فان الانسب لهم لتحقيق هدفهم هذا الايتخذوا الدين وسيلة لهذا الاغراء ، وذلك لانه مامن دين حق يفرى اتباعه بترك الحق والاستكانة للمخلوقين ، ومامن دين حق كذلك الا وهو قوة ايجابية تدفع المتدين الى قوة الروح والعمل على اخذ العقول والنقمة على الطغاة العصاة حتى يؤمنوا<sup>(١)</sup> .

#### خامسا : مناقشة تفسير الدين تفسيراً اقتصادياً .

يزعم الماديون بناء على فكرة التطور ان الاديان تتطور تبعا لتطور العامل الاقتصادى ، وتتغير بتغيره ، لانها نابعة منه ، ومشروطة به . فالعامل الاقتصادى هو المحدد للاوضاع الدينية والسياسية والاجتماعية والاخلاقية .

هذا الزعم الباطل ليس عليه دليل علمى ، بل ان العلم ينقضه من اساسه .

اولا : ابطلت فى مناقشتى للماديين فهمهم لقانون التطور ، وبينت ان التطور انما هو تغير فحسب ، وانه لا يشترط فيه ان يكون التطور الجديداً

( ١ ) انظر نفس المصدر ( ص ٨٥ ) ، الماركسية فى مواجهة الدين ( ص ٤٩ ) .

(١) افضل من القديم بل قد يكون القديم حسنا ، والجديد سيئا والعكس بالعكس  
وابطلته من جهة ان قوانين المادة لا تنطبق على حياة الانسان ،<sup>(٢)</sup> وابطلته من  
زاوية تفرد الانسان عن الحيوان ، وان قوانين الحيوان لا تنطبق على الانسان<sup>(٣)</sup> .

ثانيا : ابطلت هذه النظرية باثبات ان عقيدة التوحيد هي الاصل  
وان الشرك طارىء عليها ، وان تطورا لاديان خرافة لا يقوم عليها دليل علمي  
وهي تهدف الى انكار الله وانكار الوحي والرسول<sup>(٤)</sup> .

ثالثا : كما برهنت على ان العامل الاقتصادي واحد من العوامل  
المؤثرة في كيان الانسان ، يعمل بجانب عوامل اخرى لا تقل عنه اهمية  
كالعامل الديني والفكري ، وليس هو العامل الوحيد الفعال في حياة الانسان<sup>(٥)</sup> .

اهتمام الاسلام بالعامل الاقتصادي .

اعتنى الاسلام عناية تامة بالعامل الاقتصادي لما له من اهمية كبرى في  
حياة الناس . وقد جاءت التشريعات الاسلامية الاقتصادية فريدة من نوعها  
لانها منزلة من عند الله الحكيم الذي لا يشرع لطبقة على حساب الآخرين .

ومن اهم هذه التشريعات ما يلي :

( ١ ) اهتم الاسلام بالعمل والعمال ، وحث العمال على العمل ، ونهاهم عن  
الاغلاذ الى الارض والكسل ، وعلى ولى امر المسلمين ان ييسر فرص  
العمل ويفتح ابوابه للعمال ، وشجع التجارة وحرم الربا والفش والاحتكار  
والاستغلال .

فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتعوز من الفقر والكسل

( ١ ) انظر الفصل الثالث مناقشة قانون التطور .

( ٢ ) انظر الفصل الرابع . قوانين المادة لا تنطبق على الانسان .

( ٣ ) انظر مناقشة اثر نظرية دارون على التفسير المادي للتاريخ .

( ٤ ) انظر فطرية التوحيد .

( ٥ ) انظر الفصل السادس - مناقشة العمل الاقتصادي في الشيوعية .

والصفات الذميمة . عن عائشة رضى الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول : " اللهم انى اعوذ بك من الكسل والهمم والمأثم والمغرم ، ومن فتنة القبر ، وعذاب القبر ، ومن فتنة النار وعذاب النار ، ومن شر فتنة الفسنى واعوذ بك من فتنة الفقر ، واعوذ بك من فتنة المسيح الدجال " (١) .

وجاء فى حديث آخر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : " ما اكل احد طعاما قط خيرا من ان يأكل من عمل يده ، وان نبى الله داود عليه السلام كان يأكل من عمل يده " (٢) .

وعن النبي صلى الله عليه وسلم ايضا انه قال : " لان يأخذ احدكم امله خيرا من ان يسأل الناس " (٣) . وفى حديث آخر ايضا ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : " ما يزال الرجل يسأل الناس حتى يأتى يوم القيامة وليس فى وجهه مزعة لحم " (٤) .

ففى الاحاديث السابقة رأينا كيف ان تعاليم الاسلام لا تحبذ الفقر ولا تشجعه ، كما انها تربي فى المسلم الشعور بالعزة وكرامة النفس ، فالعامل الذى يأكل من عمل يده ، افضل من الذى يعتمد على صدقات الناس .

والفارق الكبير بين الاسلام والشيوعية هو ان الاسلام فتح باب العمل للجميع ، وترك للعامل حرية اختيار العمل الذى يناسبه دون ان يتعرض لضغط من الدولة ، مادام يعمل ضمن ما اباح له الشرع ، ولا يستطيع الحاكم ان يمنع الانسان عن القيام بالعمل والتجارة ، مادام العامل ملتزما بما احل الله ، ومجتنبا ما حرم الله .

اما الشيوعية فانها وفرت فرص العمل للعمال ، ولكنها استعبدتهم واذلتهم من اجل الحصول على لقمة الخبز . فالعامل ذليل محقر مهان تستطيع الدولة ان تقتله جوعا اذا سحبت بطاقة التموين منه ، ولا يستطيع احد ان

( ١ ) البخارى ( ٤ : ١٠٨ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ٢ : ٦ ) .

( ٣ ) متفق عليه البخارى ( ٢ : ٦ ) ، مسلم ( ٢ : ٧٢١ ) .

( ٤ ) متفق عليه البخارى ( ١ : ٢٥٧ ) ، مسلم ( ٢ : ٧٢٠ ) .

يقدم له العون والمساعدة ولو كان ابنا أو اخا أو ابا أو زوجة لان من يساعده يعتبر في نظرهم خائنا للدولة والحزب .

واما العامل في الاسلام فان الحاكم المسلم لا يستطيع ان يقتله جوعا ولو كان كافرا . وان ارتكب محظورا شرعيا في العمل ، كأن اكل الربا أو احتكر أو غش ، فان الحاكم يوقع عليه عقوبات مادية لا تصل في مجموعها الى الموت ولا مصادرة ماله كله . وهذا امر بن الخطاب يوصي عماله بالمسلمين خيرا ومن جملة وصيته لهم قوله : " الا لا تضربوا المسلمين فتذلّوهم ، ولا تمنعوههم حقوقهم فتكفروهم " (١) .

كما نهى الاسلام عن اكل اموال الناس بالباطل ، قال تعالى : " ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل " (٢) ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اكل اجر العامل حيث يقول صلى الله عليه وسلم : " ثلاثة انا خصمهم يوم القيامة رجل اعطى بى ثم غدر ، ورجل باع حرا فاكل ثمنه ، ورجل استأجر اجيرا فاستوفى منه ولم يعطه اجره " (٣) .

( ٢ ) اهتم الاسلام باصل المال ، فلا بد ان يكون مصدر المال معلوما وان تكون طريقة الحصول على المال مباحة شرعا ، كالتملك والارث - والوصية والبيع والشراء والهبة والصدقة ان كان يستحقها ، وغيرها - من طرق التملك المشروع .

كما اهتم الاسلام في الوجوه التي يستغل فيها المال ، فلا يستغل في تجارة محرمة ، ولا بيع محرم كبيع الخمر والخنازير ، كما لا يجوز ان يتعامل بالربا ، وان يحتكر اقوات المسلمين ، وان يفش في بيعه . قال الله تعالى " واهل الله البيع وحرم الربا " (٤) وقال صلى الله عليه وسلم " من احتكر فهو خاطي " (٥) .

( ١ ) راجع الخطبة كاملة في مسند الامام احمد ( ١ : ٤١ ) ، تاريخ عمر بن الخطاب ( ص ١١٤ - ١١٥ ) .

( ٢ ) البقرة : ١٨٨ .

( ٣ ) البخارى ( ٢ : ٣٤ ) .

( ٤ ) البقرة : ٢٧٥ .

( ٥ ) مسلم ( ٣ : ١٢٢٧ ) .

كما اهتم الاسلام بالوجوه التي يجب ان ينفق فيها المال . فلا ينفق في خمر ولا ميسر ولا بغاء ، ولا ترف ولا اسراف ولا معصية .

( ٣ ) سن الاسلام نظام التكافل الاجتماعى بين الاقرباء ، وبين الاغنياء والفقراء ، وبين الدولة المسلمة ، ورعاياها . فقد فتح باب الزكاة والصدقات واوجب على الدولة الاسلامية ان توفر لرعاياها الاشياء الضرورية لحياتهم وهى الاكل والشرب واللبس ، التي اقام ماركس ضجته من اجلها كما يزعمون .

( ٤ ) سن الاسلام نظام الارث بين الاقرباء لتفتت الثروات ، حتى لا يكون المال دولة بين الاغنياء فقط (١) .

وغير هذه من التشريعات الاقتصادية التي يفاخر بها الاسلام على مدار التاريخ .

بعد هذا اسأل : ماهو التفسير الاقتصادي الذى ادى الى ظهور الاسلام وانتشاره بسرعة مذهلة فى اقطار الدنيا ؟

ماهو الدافع الاقتصادي الذى جعل الاسلام يحرق الرق قبل اوربا بسبعة قرون ؟

ثم ماهو الدافع الاقتصادي الذى جعل الاسلام يحرم الربا الذى كان يدر اموالا طائلة على الاغنياء من قريش ؟

ثم ماهو الدافع الاقتصادي الذى جعل الاسلام يعطى المرأة حقوقا وامتيازات ليس لها مثل فى التاريخ ، كالتملك والارث ، والهبية والوصية والبيع والشراء ، والنفقة على الزوج ، والتطليم ، والامر بحسن معاملتها ، هذه التشريعات التي ماتزال نساء القرن العشرين يعملن المؤتمرات ، ويقعدن المظاهرات ، ويظهرن الاحتجاجات حتى يصلن الى بعض منها ، ولأن لم يصلن الى حقوقهن كاملة اللهم الا فى قضية واحدة عند كثير من الدول ، وهى

( ١ ) انظر نظرية الملكية فى الشريعة الاسلامية - د . عبد السلام العبادى  
العدالة الاجتماعية فى الاسلام ، وشبهات حول الاسلام .

تحررها من دينها وخلقها وشرفها ..  
(١)  
(ان هذا لشيء عجاب) .

ثم ما هو الدافع الاقتصادي الذي جعل الاسلام ديننا عالمياً  
لا يقتصر على امة دون امة ، ولا على لون دون لون ، بل للناس كافة ؟  
ثم ما هو الدافع الاقتصادي الذي جعل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيهم من الاغنيا كعبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان وصهيب الرومي وغيرهم رضى الله عنهم اجمعين يتركون اموالهم في مكسة ويهاجرون في سبيل الله فراراً بدينهم . اصف الى ذلك المعاملة الحسنة التي كان يسلكها جنود اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقادة الاسلام في معاملتهم لغيرهم وبخاصة في الحروب . فهذا ابو عبيدة رضى الله عنه يعيد الجزية لاهل حمص حين شعروا انه لا يستطيع حمايتهم .  
(٢)  
ان ظهور الاسلام ينسف التفسير المادي للتاريخ من اساسه ، لانه لا يمكن ان يفسر تفسيراً اقتصادياً . بل فهو رحمة من الله للعالمين .

سادساً : هل اخترع الانسان الدين لخوفه من الطبيعة وجهله باسرارها ؟

يزعم الماديون ان الانسان اخترع الدين لخوفه من الطبيعة ، وجهله باسرارها . وقد بينت فساد فكرة اختراع الدين من قبل البشر ، كما بينت بطلان فكرة التطور كما فهمها الماديون . وهم يقصدون من هذه الفكرة الخبيثة بناءً على فكرة التطور ان الانسان الذي اخترع الدين لخوفه من الطبيعة وجهله باسرارها ليس بحاجة الى التدين في هذه الايام ، وذلك لان الانسان اصبح مسيطراً على الطبيعة ، فهو لا يخاف منها ، واصبح عالماً باسرارها فهو غير جاهل بها كذلك . وعلى هذا الاساس فان التدين الذي نشأ عن الجهل والخوف قد زال في هذه الايام من تفكير الانسان ومخيلته ، فلم يبق

(١) سورة ص : ٥ .

(٢) انظر كتاب الدعوة الى الاسلام - ت . و . ارنولد . ترجمة حسن ابراهيم

( ص ٥٨ ) .

شيء يدين له بالعبادة والطاعة . وبناءً على هذه النظرية الكاذبة فإن  
 الإنسان المتعلم يجب أن يكون ملحقاً - والعيان بالله تعالى - . لكن  
 تفسير التاريخ نفسه ينبيء بعكس ما توهمه وأراد ماركس ومن سار في طريقه ،  
 إذ أنه كلما ازدادت الكشوف العلمية ازداد إيمان المؤمنين ، وقوى سلطان  
 الدين حتى في نفوس الذين دخلوا في مجال البحوث والاكتشافات العلمية ،  
 لأن حقائق العلم تبطل كل شك في أن لهذا الكون خالقاً حكيماً عالماً  
 مدبراً ، يقول البرت ماكومب ونشستر : " ليس من شك أن العلوم تزيد الإنسان  
 تبصراً بقدرة الله وجلاله ، وكلما اكتشف الإنسان جديداً في دائرة بحثه  
 ودراسته زاد إيمانه بالله " (١) .

#### سابعاً : هل الدين السماوي الصحيح مخدر ؟

يزعم الماديون أن الدين مخدر ، ابتدعه الطفلة ليعتمدوا عليه  
 في تحقيق سيطرتهم على الضعفاء والفقراء والمحرومين . ومن شأن هذا  
 الدين على أساس نظريتهم أن يعجز اتباعه عن كل عمل منتج ، وأن يقعد بهم  
 عن المطالبة بحقوقهم وانصاف أنفسهم من المستغلين .  
 والدارس لكتبهم وفكرهم يلاحظ أنهم يعتبرون جميع الأديان - إلا اليهودية  
 مخدرة ، لأن الشيوعية وسيلة من وسائل اليهود التي يستخدونها في سبيل  
 القضاء على الأديان والأخلاق ، وفساد المجتمعات وزعزعة اقتصادياتها  
 حتى يحقق اليهود حلمهم الأكبر يوم تصبح البشرية خاضعة ذليلة لهم ، تخدم  
 شعبهم المختار ، ولكن الله لهم بالمرصاد .

#### مخالفتهم للمنهج العلمي .

إن المنهج العلمي هنا يحتم إطلاق حكم عام كهذا الحكم - وهو القول  
 بأن الدين مخدر - أن يستقرى الباحث جميع الأديان حتى يتسنى له إطلاق

حكم كلي عليها في ضوء مبادئ كل دين على حده ، واثار هذه المبادئ في الواقع .

والاحتمالات الواردة في هذا الصدد هي :

( ١ ) اما ان ماركس استقرأ فعلا جميع الاديان - كلا ، على حده - كما

يشترط المنطق وفهم مبادئها وواقعها التاريخي ، ورصد آثار المبادئ في تاريخ الاديان واهلها وخرج من دراسته تلك بانها كانت مخدرا للشعوب المتدنية وصارفا لها عن الحركة التقدمية ، فان كان حقا درس تاريخ الاديان كلها وخرج من هذه الدراسة بهذا الحكم الشامل فهو اما مخطئ ، واما مغالط ، وذلك لان ثمة الاديان السماوية الصحيحة السليمة من التحريف وآثارها على النفوس البشرية ، ودفعها اتباعها الى الثورة على الظلم ، ومقاومتها للفساد الروحي والمادي لا تخفى على طالب الحقيقة والاداس العلمي المخلص ، فضلا عن فيلسوف يزعم لنفسه الفكر المصنوع - فضلا عن تسفيه فكر غيره ، من مذاهب المفكرين في الارض ، ورسالات الرسل المنزلة من عند الله .

وهذا يجعلني اعتقد ان ماركس كان مغالطا في تصويره للاديان حين زعم انه ملتزم بالمنهج العلمي في هذا التصوير ، ولشهوة الهيم اليهودية الحاقدة على الاديان والمتأصلة في نفسه منذ الصغر .

( ٢ ) واما انه لم يستقرئ جميع الاديان ، ولم يدرس مبادئها وتاريخها

وانما اكتفى بدراسة دين واحد او دينين في فترة معينة ، ثم اطلق الحكم عليها جميعا بانها كانت مخدرا . ويبدو ان الذي حدث هو هذا الاحتمال ، فمعظم كتابات الماديين تقع في خطأ التعميم في مسألة الدين وغيرها من المسائل .<sup>(١)</sup>

والذي يبدو لي ان الحالة الوحيدة التي اقتصر عليها ماركس في دراسته

( ١ ) انظر مناقشة قانون الحركة ، ومناقشة مرحلة الرق والاقطاع .

للدين هي حالة العصور الوسطى في أوروبا، حين امتزجت العقيدة النصرانية بعد التحريف بأفكار الافلاطونية الحديثة على يد اساتذة مدرسة الاسكندرية<sup>(١)</sup>. هذه الفترة المظلمة من حياة النصرانية المحرفة كانت في نظر ماركس كافية لاصدار حكم قاطع يزعم فيه ان الدين افيون . وهنا يكمن العيب في نظرية ماركس المادية . فلوانه اكتفى بالحكم على هذا الدين المحرف في هذه الفترة المظلمة لكان معظم ما قاله صحيحا، اما ان يعم حكمه على الاديان الصحيحة، ومنها الاسلام على وجه الخصوص على الرغم من اعترافهم انهم لم يدرسوا تاريخ الاسلام الدراسة الكافية<sup>(٢)</sup>، فهذا امر لا يتفق والمنهج العلمي السليم الذي احتكروه لانفسهم . .

الاديان السماوية الصحيحة تهدم نظرية افيون الشعوب.

وحتى يظهر للقارئ عيب هذه الدعوى الفاسدة، لا بد من عرض نماذج مختلفة من اصول الديانات السماوية تهدم هذه الدعوى من اساسها . وحسبنا في الديانة النصرانية ما قرره "انجلز" و "لينين" في كتبهما من اثر الدين النصراني على النصارى ودفعهم الى الثورة واستخلاص حقوقهم من الباطرة الرومان . يقول روجيه غارودي : "ولقد قدم انجلز مثالين مختلفين عن الدور التاريخي للايمان . فهو في دراساته حول المسيحية الاولى يوضح كيف ان هذا الايمان الديني (قبل ان يأخذ شكل عقيدة ومؤسسة محافظة في يد السلطة ابتداء من عهد قسطنطين) كان احتجاجا ولكنه احتجاج عاجز، وهو يرينا كيف كانت الجماعات المسيحية الاولى تحلم برؤيا (يوحنا) اى - عطيا - تحلم بتهديم السلطان الرومانى الذى كان يسمحقها . وهو يتحدث عن هذه المسيحية الاولى بوصفها "عنصرا ثوريا" (وهذا هو واضح، ان ان السلطات الحامية كانت من خشية بحيث نظمت

(١) انظر التمهيد، اثر مدرسة الاسكندرية على الديانة النصرانية .

(٢) انظر حول الدين مراسلات ماركس وانجلز (ص ٩٧) .

اضطهادا وحشيا ، اضطهادا لا يرجع الى اسباب دينية فحسب . بدليل ان المبادات الاجنبية الاخرى كانت كثيرة ومسكوتا عنها <sup>(١)</sup> .

ويقول انجلز فى موضع آخر : " اما الهرطقة التى عبرت مباشرة عن مطالب الفلاحين والتى ارتبطت غالبا بالعصيان فى كل مكان فكانت ذات طبيعة مختلفة تماما ، ورغم انها كانت تشترك مع الهرطقة البرجوازية فى كافة المطالب المتعلقة برجال الكنيسة والبابوية واحياء دستور الكنيسة المسيحية الا انها هدفت الى ابعاد من ذلك ، فطالبت بعودة المساواة المسيحية الاولى بين اعضاء الجماعة والاعتراف بهذه المساواة كقاعدة من قواعد العالم البرجوازي واعتمدت على (المساواة بين ابنا الرب) لتصل الى المساواة فى الحقوق المدنية بل والى المساواة فى الملكية بشكل جزئى <sup>(٢)</sup> .

ويقول روجيه غارودى " وتحليل انجلز هذا فى خطوطه الجوهرية ايدته البحوث والاكتشافات التى حققت تقدما هاما بشأن اصول المسيحية ولا سيما منذ اكتشاف مخطوطات البحر الميت عام ١٩٤٧ م <sup>(٣)</sup> .

اما لينين فيتحدث فى كتابه (الدولة والثورة) عن الروح الثورية الديمقراطية لدى الجماعات المسيحية الاولى ، وان اثر المسيحية الاولى لم يتحول الى كونه افئونا الا بعد ان اختلطت بالافلاطونية الحديثة وبعد ان ضعفت هذه الجماعات عن مقاومة الامبراطور الرومانى <sup>(٤)</sup> .

وبناء على كلام انجلز ولينين وتحليل غارودى لموقف كل من الرجلين لا تكون النصرانية فى كل عهودها افئونا . فاذا كان موقف الماديين من النصرانية هذا الموقف من الضعف ، فانهم بازاء الاسلام اكثر ضعفا وتهافتا لان مبادئ الاسلام وواقعه التاريخى يرفض اى اتهام له بأنه كان فى اى مرحلة

( ١ ) ماركسية القرن العشرين (ص ١٤٧) .

( ٢ ) حرب الفلاحين (ص ٥٠) .

( ٣ ) ماركسية القرن العشرين (ص ١٤٨) .

( ٤ ) انظر نفس المصدر (ص ١٤٧) .

من مراحل افئونا للمسلمين . واليكم نماذج من اصول الاسلام وتاريخه  
تتسف خرافة الافئون من اساسها .

( ١ ) ارسل الله عز وجل نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم برسالة الاسلام  
وقد لقيت هذه الدعوة فى بداية امرها مقاومة عنيفة من الكفار  
والمشركين ، ولكن المسلمين الذين حطوا علم الدعوة فى بداية الامر  
صبروا وصابروا وقتلوا وقتلوا فى سبيل الله حتى تحقق لهم النصر  
ودخل الناس فى دين الله افواجا ، فأين الافئون فى الاسلام الذى  
رفض من اتباعه من اول يوم ان يخلدوا للراحة والكسل ، كما  
رفض ان يصبروا على الشرك والكفر والمنكر والاذى ؟ بل طلب منهم  
ان ينشروا دعوة الله بين الناس ، بحزيمة صادقة ، ونية مخلصه لله  
عز وجل .

( ٢ ) واين الافئون فى الاسلام الذى طلب من المسلم ان لا ينس . نصيبه  
من الدنيا وان يأخذ من طيباتها ، ولا يقبل منه ان يكون ذليلا فى  
يوم من الايام لاهد الله رب العالمين . . اين الافئون فى الاسلام  
وقد توعب بالعذاب من لا يدفع عن نفسه وعن دينه وامته الظلم  
والاضطهاد وهو يستطيع ذلك ولا يفعل ؟ قال تعالى " وابتغ فيما  
آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا " (١) وقال تعالى  
" ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين " (٢) وقال تعالى " ان الذين توفاهم  
الملائكة ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين فى  
الارض ، قالوا لم تكن ارض الله واسحة فتهاجروا فيها ، قالوا ما واهم  
جهنم وساءت مصيرا " (٣)

( ٣ ) واين الافئون فى الاسلام وتشريعاته الاقتصادية - التى تلائم فطرة

( ١ ) القصص : ٧٧ .

( ٢ ) المنافقون : ٨ .

( ٣ ) النساء : ٩٧ .

الانسان - لم يسبق اليها ، لانها من الله العزيز الحكيم ، هذه التشريعات التي حرمت الربا اساس اقتصاد الرأسمالية المعاصرة والاحتكار والفسح والاستغلال ، وكل ضروب الجشع والطمع والسلب والنهب ، على الرغم من انها كانت تدرا رباها طائفة على كثير من الاغنياء والمرابين في مكة وغيرها وصار هذا التحريم قانونا عاما صالحا للتطبيق في كل زمان ومكان حتى يرث الله الارض ومن عليها .

( ٤ ) وابن الافيون في الاسلام ، وقد حرم الترف على الاغنياء والفقراء وعلى الاشراف والارقاء ، وقد كانت التفرقة في الحدود بين الناس من اشدد ما حظره رسول الله صلى الله عليه وسلم وحذر منه ، كما جاء في حديث المخرومية التي سرقت ؟

ويكفى لدحض هذه الشبهتان اشهر الي ان جميع حركات التحرر من نير الاستعمار في الشرق الاسلامي كانت من وحي الدين . فحركة الشعب المصري ضد الاحتلال الفرنسي كانت بقيادة علماء الدين ، وحركة عمر مكرم على عائلة محمد علي كانت دينية ، وثورة المهدي على الانجليز في السودان كانت دينية ، وثورة الشعب الليبي على ايطاليا كانت دينية ، وثورة الحخارية على فرنسا واسبانيا كانت دينية ، وثورة الجزائر كانت دينية ، وثورة فغانستان الحالية على الشيوعية نفسها دينية ، وثورة الشعب الايراني على النظام الامبراطوري دينية . وهكذا الاسلام يدفع ابناءه للجهاد في سبيل الله ، ولا يقبل منهم بحال من الاحوال ان يصبروا على الظلم . ان الاسلام ليس فيه مخدر ، انما جاء المخدر للمتسبين اليه بحفيظة النفوس حين تخلوا عنه ولم يحكموه في حياتهم ، حين اصبحوا عالة على فتات موائد الغرب تارة والشرق مرة اخرى .

ولوان ماركس كان علميا - كما يزعم - لاكتفى بالحالة المظلمة التي كانت تعيشها اوربا نتيجة للعقيدة المحرفة التي اعتنقتها ، ولحماقة وسفاهة الكنيسة التي اما ان يعصم حكمه على جميع الاديان - ومنها الاسلام على وجه الخصوص - ماعدا اليهودية فهذا خروج على المنهج العلمي الذي احتكره ماركس لنفسه ، ومع ذلك فاني اتحدى الماركسيين ومن سار على ضلالتهم ان يأتوا بدليل واحد يثبتوا فيه ان الاسلام دين مخدر لا تباعه ؟

### ثامنا : هل الدين الصحيح يشوه نظرة الانسان الى العالم ؟

انه مما لا شك فيه ان الدين المعرف يشوه نظرة الانسان الى العالم لان التحريف تدخل فيه الالهواء الشخصية والاطماع الذاتية، وهذا ما حدث فعلا في اوربا حين شوهت الكنيسة الحياة الدنيوية، وكرّهت الناس بهـا وفرضت عليهم نظمة وبدعا تخالف الفطرة البشرية، وحاربت العلم واحرقست العلماء، وكانت الجهالة هي السلاح الذي تسيطر به على الناس<sup>(١)</sup>.

من هذه الفترة الظالمة في حياة اوربا استمد ماركس نظريته - واصدر حكمه على الاديان بانها تشوه نظرة الانسان للعالم، وهذا الحكم الباطل ينقضه تاريخ الاسلام وتعاليمه، وذلك لان الاسلام - ولله الحمد - لم يعرف التبديل والتحريف بل ان اصوله ثابتة محفوظة بحفظ الله لها، وهو يترقب اليوم الذي يستيقظ فيه ابناءؤه من غفلتهم ويعودون الى تعاليمه يحكمونها في شئون حياتهم كلها .

( ٢ ) شجع الاسلام العلم والعلماء بكل الوسائل المادية والمعنوية وطلب من المسلمين ان يتفكروا في هذا الكون وما فيه من مخلوقات ليؤمنوا بالله عز وجل عن قناعة وتدير . قال تعالى : " ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لا لى الالباب . الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض . ربنا

---

( ١ ) انظر التمهيد - الظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادى في اوربا - طغيان الكنيسة .

ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار" (١).

وهذا الكون وما فيه سخره الله سبحانه وتعالى للانسان . قال تعالى  
 " وسخر لكم ما فى السموات وما فى الارض جميعا منه ان فى ذلك لآيات  
 لقوم يتفكرون " (٢).

( ٣ ) حث الاسلام اتباعه على التوكل على الله فى امورهم كلها مع الاخذ  
 بالاسباب والمسببات ، وحارب التواكل ، وقد كان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم يتحذ من الاخلاق الذميمة كالجبين والكسل والبخل .  
 اما المثال الذى استشهدوا به - وهو طريقة تجنب الصاعقة عند المتدينين  
 بايقاد الشموع والتراتيل - على ان الدين يشوه نظرة الانسان الى العالم (٣) .  
 فهذا المثال ينطبق على اوربا ودينها المحرف ، ولا ينطبق بحال من الاحوال  
 على تعاليم الاسلام ، وذلك لان الاسلام طلب من اتباعه ان يؤمنوا بان القادر  
 على دفع الضرر والاذى هو الله ، وان الله تعالى هو الذى ارشدهم الى  
 الاخذ بالاسباب التى تدفع الضرر والاذى . فان كان مرغا يعالج بالدواء  
 وان كان امرا يحتاج الى الوسائل العلمية اخترعت له الوسائل العلمية .  
 ويكفى ان نقول ان الاكتشافات العلمية وبخاصة المنهج التجريبي  
 الذى قامت عليه نهضة اوربا العلمية قامت تحت راية هذا الدين العظميم  
 وبتشجيع من تعاليمه ، وبدعم من حاكميه به .

( ١ ) آل عمران : ١٩٠ - ١٩١ .

( ٢ ) الجاثية : ١٣ .

( ٣ ) انظر الفصل الخامس - التفسير المادى للتاريخ والدين .

( ٤ ) كما ان الاسلام لا يحتقر شيئاً من مطالب الفطرة البشرية ، فلا يحتقر مطالب الجسد من اكل وشرب ولباس ، ولا يحتقر مطالب الجنس ، ولا مطالب العقل والروح انما وجهها الوجهة السليمة ، فلا افراط ولا تفريط .  
فهل يصح بعد هذا ان يقال ان الدين ومنه الاسلام يشوه نظـرة الانسان الى العالم ؟

ان ما ذكرت عن نظرة الاسلام الى الحياة الدنيا يحتاج الى بحث واسع ولا يتسع المقام هنا لذكر المزيد عن هذا الموضوع . وانما يراجع حول هذا الموضوع في الكتب التي تعرضت لهذه المسألة بشكل واسع ، ففي كتب الشيخ محمد الغزالي ، والاستاذ محمد قطب ، والشهيد سيد قطب رحمه الله تعالى والاستاذ المودودي رحمه الله تعالى ، وغيرهم من الكتاب المسلمين كفاية لمن اراد التوسع . كما ان الاستاذ عبدالرحمن الميداني وبعض الكتاب الغربيين كتبوا في اثر الحضارة الاسلامية على الحضارة الغربية .  
واختم هذا الفصل بتعليق للاستاذ عباس العقاد ، وآخر للدكتور محمد البهي يكشفان فيه تهافت النظرة الشيوعية للدين .

يقول الاستاذ العقاد في معرض تعليقه على كلام ماركس وقولتـــــــــــــــــه  
(الدين افیون الشعوب) : " اما الدين فلو كان ل (كارل ماركس) نصيب من خيال التشبيه لما خطر له ان يشبهه بشئ \* من المخدرات او المسكرات ، وان ا كانت الاديان جميعا تقوم على الايمان بالجزاء والثواب والعقاب ، وتعلم المتدين ان يحاسب نفسه على تبعات اعماله لانه محاسب عليها في السروفي العلانية ، وتغرس في نفسه عاد قلا احترام والتقدير وتحذره القهة وســـــــــــــــــوء

الادب . وهذه العقائد كلها هي وحالة السكر نقيضان لا يجتمعان ، واول ما يسقطه  
السكر عن المخمور او المخدر شعوره بالتيعة وشعوره بالاحترام ، فلا يبالي  
عاقبة عمله ويتناول على المظلم في ناله . وتكاد تكون الكلمة الاولى على  
لسان كل سكران : انا لا يهمني شيء . . . انا لا ابالي بانسان .

ومن عجز الخيال ان يختار (ماركن) للدين تشبيها لا يصدق على  
عقيدة قط كما يصدق على عقيدة الشيوعية ، لان الشيوعية تروج بين الذين  
يسقطون التبعة عن انفسهم ويلقون اوزار الجرائم والرزائل على المجتمع ، وتمهد  
العدو للسراق والجناة والمنافقين بما تتهم به المجتمع من الرياء والظلم وسوء  
التصرف والتدبير ، وتعطى كل من يشتمى التناول حجة التناول على  
المحسودين او للتناول على ما يشاء من الحريات والمقدسات . وما من سبب  
يفرى بتعاطى المخدرات والمسكرات الا كان من المفريات بالشيوعية على  
حد سواء ، فحيث توجد الاسباب للاقبال على السكر توجد الاسباب للايمان  
بالشيوعية على السواء .

... وقد منيت عقيدة العقائد بالتحريف والتزييف بين اناس يكفرون  
برأس المال كما يكفرون بالاستغلال ، وام ينقض من الابد الطويل الذى سنطبق  
عليه فلسفة الماركسيين اكثر من عشر سنين عند ابستداء ذلك التحريف والتزييف  
فاذا تواضعنا بالابد الابيد فهبطنا به الى مليون سنة ، فالى اين ينتهى  
التفسير بالعقيدة الراسخة الخالدة انتى لا تقبل التفسير فى المدى الطويل  
بله المدى القصير . . .

" وجاء الامتحان الاول للعقيدة الراسخة ايام الحرب العالمية الثانية فنادى الكفار بالوطنية وبالدين انها حرب الفيرة الوطنية ، وان المجاهدين احرار فى العقيدة الدينية التى يسرونها او يعلنونها . . ولم يكن جيل القيصرية هو الذى الجأهم الى التصح بالوطنية او بالحمية الدينية فيقال انه قد يم شبو عليه وشابوا فلا مندوحة عنه فى ابان المحنة الداهمة ، بل كان الجنود المقاتلون فى الصدمة الاولى من جيل بين العشرين والاربعين اكبرهم لم يزد على الثالثة عشرة عند قيام الدولة الشيوعية ، وتسعة اعشارهم على الاقل لم يتعلموا حرفا واحدا فى غير مدارسها ولم يستمعوا الكلمة من غير دعائها ، ولا تفسير لا ستفزازهم بنخوة الوطن وحمية الدين الا انه افلاس للمذهب المادى فى تكوين المجتمع وفرض الاخلاق فى نفوس لم يزاخمه عليها مزاخم من المهد الى مقتل الشباب" (١) .

ويقول الدكتور محمد البهى : " ان ماركس ولينين يعميان التمسك بالدين ويصفان التمسك به بانه " رجعية " - اى رجوع الى الخلف والوراء - مع ان صلاحية الدين لم ترتبط بوقت معين ولا بمشاكل لا تتكرر ، اذ هو للطبيعة بما لها من خصائص اينما وجدت ، وفى اى وقت كانت ، وهدفه ان يحول دون الانحراف فى السلوك سواء فى المال او فى العلاقات البشرية بينما الماركسية قد ارتبطت بمشاكل اقتصادية معينة وازعاج اجتماعية معروفة خلقتها ظروف خاصة ليس لها طابع الاستمرار ، وهى ظروف القرن التاسع عشر

---

( ١ ) الشيوعية والانسانية مقتطفات من ( ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣١٨ ، ٣١٩ ) .

والثورة الصناعية التي تبدلت تماما في القرن العشرين .

" افلا يوصف ذلك الذي ينادى بالماركسية اللينينية - وقد اختلفت  
الامواضع والظروف الان وذهبت تلك الاغوى التي حملت على الفكر الفلسفى  
الماركسى - بانه رجعى ، وانه يريد ان تعيد عجلة تاريخ القرن العشرين الى  
القرن التاسع عشر .

ان الماركسى " التقدمى " .. يعيش فى صورة الامس بعد ان هجب عينيه  
بالتعصب البغيض لا تجاه فلسفى انتهى اعتباره عن رؤية التغير الذى يحدث  
صورة اليوم والذى سيحدث صورة الغد " (١) .

وهكذا تنهاوى هذه الخرافات والاكاذيب التى نسجت حول الدين  
المنزل من عند الله امام الادلة العلمية ، وحقائق الدين والايمان .  
" ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون " (٢) .

---

( ١ ) تهافت الفكر المادى التاريخى بين النظر والتطبيق ( ص ٣٦ ) .

( ٢ ) التوبة : ٣٢ .

الفصل الثامن

مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ

من الاخلاق

\*\*\*\*\*

تمهيد .

من خلال عرضي لموقف الماديين من الاخلاق ، تبين لى انهم يقولون ان الاخلاق متطورة على الدوام تبعاً لتطور العامل الاقتصادى - الذى هو فى نظرهم العامل الوحيد المحدد لجميع الاوضاع السياسية والدينية والخلقية والفكرية فهى غير ثابتة ، وبالتالى فهى غير فطرية فى النفس البشرية .

اما سبب الظلم فراجع الى الرأسمالية والملكية الفردية ، كما يعترف الماديون ان الاشتراكية قائمة على اساس غير اخلاقى ، وينكرون المبادئ الخلقية المجردة كالمعدالة الخالدة والحق المطلق ، وهم لا يحتاجون الى الاساس الاخلاقى ، بل يحتاجون الى الاساس العلمى .

وينطلق الماديون من نظرية ميكافيللى التى تقول ان الغاية تبرر الوسيلة ، ولا يجدون ادنى حرج فى فعل كل ما ينافى الاخلاق من اجل تحقيق مصالحهم الشخصية .

واهم الاعتراضات التى توجه اليهم فى هذا الموضوع هى :

القيم الذاتية للاخلاق .

من المعلوم ان الماديين ينكرون وجود خالق عظيم وراء هذه الموجودات لان المادة عندهم هى الخالقة ، فهم لا يحترفون بان الانسان مخلوق من مخلوقات الله تعالى . ونتيجة لهذا الايمان انكروا ان الله فطر الانسان على الدين وارسل للناس الرسل ليقوموا انحرافهم كلما ضلوا عن الطريق المستقيم بل اعتبروا الدين من اختراع البشر يطورونه ويغيرونه كما يريدون تبعاً لتغير الظروف الاقتصادية <sup>(١)</sup> . واعادوا نفس الكرة بالنسبة للاخلاق ، وقالوا ان الاخلاق مخترعة من الواقع المادى ، وتتغير تبعاً لتغير الظروف الاقتصادية وعلى هذا الاساس المادى لا توجد قيم ثابتة ولا اخلاق ثابتة ولا دين ثابت .

( ١ ) بينت تفاهة هذه الخرافة فى الفصل السابق .

وقد اثبت ان المادة مخلوقة من مخلوقات الله ، وان الله هو الذى فرض على المادة قوانينها ، وان الانسان مخلوق متميز عن المادة وعن الحيوان ، ولا ينحصر تفكيره فى حدود العالم المادى ، بل يتعداه الى عالم آخر .

لقد اودع الله سبحانه وتعالى فى مدارك العقول ، وفى مشاعر الوجدان الفطرية ما تدرك به مكارم الاخلاق وزناغلها ، وهذا ما يجهل الناس يشعرون بقبح العمل القبيح وينفرون منه ، ويشعرون بحسن العمل الحسن ويرتاهون اليه وبذلك يمدحون فاعل الخير ، ويذمون فاعل الشر وقد ارشدت النصوص الاسلامية من كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم الى وجود هذا الحسن الاخلاقى فى الضمائر الانسانية ، واحالت المسلم المؤمن الى استفتاء قلبه فى حكم السلوك الذى قد تميل نفسه الى ممارسته .

يقول الله تبارك وتعالى " ونفس وما سواها ، قالهها فجورها وتقواها قد افلح من زكها ، وقد خاب من دساها " (١) . فالنفس الانسانية منذ تكوينها وتسويتها الهمت فى فطرتها ادراك طريق فجورها وطريق تقواها وهذا هو الحسن الفطرى الذى تدرك به الخير والشر ، ولذلك كان على الانسان ان يزكى نفسه ويظهرها من الاثم حتى يظفر بالفلاح ، والا خاب سعيه قال تعالى " بل الانسان على نفسه بصيرة ولو القى معاذيره " (٢) . فالانسان لديه بصيرة يستطيع بها ان يحاسب نفسه محاسبة اخلاقية على اعماله ومقاصده منها ، ولو حاول فى الجدل اللسانى الدفاع عن نفسه والقضاء المعاذير . ويقول الله تبارك وتعالى " لقد خلقنا الانسان فى كبد يحسب ان لن يقدر عليه احد يقول اهلكت مالا ليدا ايحسب ان لم يره احد ، الم نجعل له عينين ولسانا وشفتين وهدينا له النجدين " (٣) .

(١) الشمس : ٧ - ١٠ .

(٢) القيامة : ١٤ - ١٥ .

(٣) البلد : ٤ - ١٠ .

فالإنسان كما لديه ادوات الحس الظاهر، لديه حس باطن يدرك به طريقى الخير والشر، وهما النجدان الممتدان فى ارض حياته الدنيــــــــــــا يختار منها لسلوكه ما يشاء، وعليه بعد ذلك ان يتحمل نتائج عمله . وهذا الحس الباطن يشمل ماتدركه العقول بموازينها التى فطرها الله عليها ويشمل ماتحسبه الضمائر بمشاعرها الوجدانية التى فطرها خالقها عليها ومن ذلك يتكون فى الانسان حسه الاخلاقى . وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم " البر حسن الخلق والاثم ما حاك فى نفسك وكرهت ان يطلع عليه الناس " (١) .

فهذا الحديث يدل على أن في النفس البشرية حساً خلقياً بالاشتم  
ولذلك يكره فاعل الاثم أن يطلع عليه الناس . لأنه يعلم أنهم يشعرون بمثل  
ما يشعر وذلك بحس أخلاقى موجود في أعماق نفوسهم ، وهذا ما سماه الفلاسفة  
الأخلاقية بالضمير . وقد جمع صلى الله عليه وسلم فضائل الأخلاق تحت  
عنوان " البر " ، ورذائل الأخلاق تحت عنوان " الاثم " (٢) .  
وظهرت في الضمير ثلاث نظريات :

(١) نظرية تصور الضمير على انه حاسة اخلاقية ممثلة في الغرائز وخليط من الانفعالات والعواطف اى الوجدانات، وهو في قلب الانسان وليس في رأسه، ووظيفتها ان رآك خيرية الافعال وشريرتها، واصدار احكام تقويم هذه الافعال . وهى قوة باطنية تولد مع الانسان دون الحيوان وهى تشبه حاسة الجمال وقوة التفكير .

( ٢ ) ونظرية ثانية تصور الضمير على انه ملكة عقلية مستقلة عن غيرها من ملكات الانسان ، وهى عند اصحابها ذات قداسة خاصة فى نوعها وطبيعتها وتميزها عن غيرها من الملكات ، ولها سلطة مطلقة ترتفع فوق كل جدل ، ومنزهة فى احكامها عن الخطأ والهوى .

197. 0050 1-1 (1)

(٢) انظر الثقافة الاسلامية - المستوى الاول (ص ٢٠١ - ٢٠٣) .

( ٣ ) ونظرية كانت الذى استبدل بفكرة الخير مبدأ الواجب وعبر عن الضمير بالعقل العظمى الذى تنشأ أحكامه لا من مقارنة أفعال الانسان بعضها ببعض بل بمقارنة فعل او مجموعة من الافعال بمبدأ عام يكشفه الضمير . هذا المبدأ فطرى فى طبائع البشر لا يتغير ندركه حدسيا عن طريق الضمير المنزه عن الخطأ<sup>(١)</sup> . وهو لا يجىء كسبا فلانعلم العقل العظمى كيف يدرك الحق الواضح بذاته<sup>(٢)</sup> .

” ونواة الضمير فيما يبدو فطرية يشارك فيها كل كائن ناطق ، وهى تظهر عند الانسان قبل ان يتمكن من تقدير نتائج افعاله وآثارها ، لان الميل الى الخير والنفور من الشر متأصل فى طبيعة الانسان ، وبغير هذا يتمنذر علينا ان نفسر طبيعة السلطة الخلقية او نفهم الشعور بالحياة الذى يعقب اقتراف الاثم<sup>(٣)</sup> .

#### صلة الاخلاق بالدين ،

ان الضمير وحده لا يستطيع ان يحقق طبيعة الخير والشر دون ان يربى عليهما . فالضمير طاقة خام تدفع الى الرقابة ، وحافز هام على عمل الخير ولكنها لا تستطيع ان تصدر حكمها الا اذا عرفت الخير من الشر ، ودربت على مقاييس الاخلاق الوسط ، فتكونت لديها قدرة على معرفة الخير والامريه فاننا كثيرا مانحكم على شىء بالخير او الشر قبل ان نشعر به او نحس بماطفة نحوه . ثم ان اختلاف الناس فى تقدير القيمة الاخلاقية لبعض الاعمال يدل دلالة واضحة على عدم اتحاد الادراك الاخلاقى<sup>(٤)</sup> .

( ١ ) لا ينزه عن الخطأ الا المعصوم صلى الله عليه وسلم .

( ٢ ) انظر الفلسفة الخلقية نشأتها وتطورها ( ص ١٦١ - ١٦٢ ) .

( ٣ ) نفس المصدر ( ص ٣٦٥ ) .

( ٤ ) مستقبل الحضارة بين العلمانية الشيوعية والاسلام ( ص ٢٠٨ ) .

يقول الاستاذ فلوجل : " انه لا توجد علاقة مباشرة بين المعرفة والذكاء من جهة وبين السلوك الخلقى من جهة اخرى فالعلاقة بينهما غير مباشرة ان المعرفة والذكاء يعينان كثيرا في اقرار المبادئ وفهمها وهذا امر هام جدا في معرفة الواجبات كما رأينا ، على ان اداء الواجبات يعتمد على عناصر وجدانية نزوعية قد تكون موجهة الى هذه الغاية او لا تكون ، ولا يكفي لكفالة السلوك الخير مجرد معرفة الشخص لما هو صواب او هتى مجرد القبول العقلى لصحته ، ومع ذلك فثمة علاقة ايجابية بسيطة بين المعرفة والذكاء من جهة ، وبين السلوك الخلقى من جهة اخرى ، ولعل السبب فى ذلك ان المعرفة والذكاء يسهلان التنبؤ بالنتائج الكاملة للتصرفات ، واصطناع بعد النظر الذى يهدى الى ان حسن الخلق تجرره عموما نتائجها الطيبة (١) .

ولكن هذه العناصر تمثل الاستعداد والادراك ولا تصل الى القدرة على وضع المبادئ الاخلاقية الثابتة لانه لا بد ان تكون المبادئ الاخلاقية التى يتكون منها السلوك الخلقى مبنية من مصدر عليم بالزمان كله والكهون باكملة ، فالاخلاق ماهى الا منهج حياة تتصل بالماضى والمستقبل وترتبط بحركة الكون كله ، والانسان محدود العلم والطاقة ، والمحدود الناقص لا يستطيع ان يحدد منهجا اخلاقيا يلائم الناس جميعا فى زمان معين ، وفى كل زمان على مدار المصور والايام .

نعم ان الله العليم الحكيم الذى خلق الانسان وفطره على التمييز بين الخير والشر ، لا يمكن ان يترك هذا المخلوق يعتمد على نفسه فى رسم قواعد الاخلاق ، وذلك لان فكر الانسان بعجزه الواضح وقصوره الادراكى ينظر الى الموضوع من زاوية واحدة فيظننها كل شئ ، وينحرف بذلك عن الحق والخير .

لذلك ارسل الله سبحانه وتعالى الانبياء والرسل بقواعد الاخلاق الثابتة التى لم تتغير على مدار التاريخ ، فكما انحرف الناس عنها ذكرهم

الرسـل بها ودعـوهم من جـديـد الى الالـتزام بقواعدها .  
يقول الدكتور محمد عبدالله دراز : ( . . . فـالناس محتاجون على وجهه  
التـحديـد الى قاعـدة صالـحة للتطبيـق على فـطرتهم . ويستطيع كل منهم فـسـى  
الحالات السهلة ان يجد تلك القاعدة مسجلة بصور ما فى ضميره . اى ان -  
الشخص لا يحتاج الى ذلك الكيان الشكلى المجرد ، وهو ان احتاج اليـه  
فان هذه الفكرة الفارغة لا تفيدنا شيئا محـددا .

" لا بد اذن من ان نتوجه وجهة اخرى ، فـاين نغـتـش عن ذلك النـسـور  
البديع لنهـدى ضـمائرنا ، وندما لا تجد حيثما توجهت غير الظلام . . . واين  
نجد المخلص الذى تعلقت به انفسنا وقد تقاذفتها الشكوك .

ليس لدينا امام هذه الاسئلة سوى اجابة واحدة تفرض نفسها ، اذ لا احد  
يمرف جوهر النفس ، وشريعة سمادتها وكمالها ، مع الصلاحية الكاملة  
والبصيرة النافذة - غير خالق وجودها ذاته " الا يعلم من خلق وهو اللطيف  
الخبير (١) .

. . . فاذا ما قيل لنا اننا نحن الذين نـشـرع لـانفسنا ، بوصفنا اعضاء  
فى عالم عقلى ، وجب علينا ان نتفق على ذلك الاستقلال الذى خص به العقل  
ماذا تعنى فى الواقع هذه المقولة : (العقل يمنح نفسه قانونه) ؟ هل  
يبدع العقل القانون ؟ او انه يتلقاه محـددا على انه جزء من كيانه ، كما يفرضه  
على الارادة . . . ذلك لانه اذا كان العقل مبدع القانون فانه سوف يصـبـح  
السيد المطلق فيبقى عليه ، او يبطله ، تبعا لمشيئته ، فاذا لم يستطع ذلك فلانه  
قانون سبق فى وضعه وجود العقل ، وان صانع العقل قد طبعه فيه كـفـكـرة  
فطرية ، لا يمكن الفكك منها .

" وحينئذ يكون معنى : ان يستنصح المرء عقله : انه يقرأ فى كتاب  
فطرته النقية والانسانية بصفة نوعية - ما سبق ان فطرها الله عليه . وبعبارة  
اخرى : عندما يرجع اشد الناس الحادا الى سلطة العقل فانه لا يفعل فـسـى  
الواقع سوى الانصات الى ذلك الصوت الالهى ، الذى يتكلم فى داخل كل منا

دون ان يذكر اسمه ، وهو ينطق به صراحة عندما يتحدث الى المؤمن .  
ولكن اذا كان النوران : الفطري والموحي - ينبثقان من مصدر واحد  
فحسب ، فيجب ان نخرج اخيرا بان الله سبحانه هو الذى يرشدنا دائما  
الى واجبنا ماظهر منه وما بطن<sup>(١)</sup> .

وعلى هذا الاساس فان تعاليم الاخلاق مستمدة من الدين ، ولا يجوز  
بحال من الاحوال فصل الاخلاق عن منبعها الاصيل وهو الدين .

### اساس الاخلاق :

لدى التحليل تبين لى ان اسس الاخلاق عقلية وفطرية وجدانية ودينية  
تدعو الى الاخذ بها القاعدة الايمانية فى الاسلام ، لكل ذلك فهي ريانية  
لان الله سبحانه وتعالى هو الذى منح العقول موازين ادراكاتها ، واودع فى  
الفطر الوجدانية احساسها ومشاعرها ، وهو الذى انزل على رسله قواعد  
الايمان واحكام التشريع .

اما كهن الاخلاق عقلية فلان مكارم الاخلاق يؤيدها العقل ويستحسنها  
ويحث عليها ، ويوجب ما يوجب منها . ولان رذائل الاخلاق يؤيد العقل  
اجتنابها ويستقبحها ، ويحث على البعد عنها .

اما كونها فطرية وجدانية فلان فطر الناس الوجدانية ميلا الى  
مكارم الاخلاق ، ورغبة داخلية بالتزامها وممارسة كل سلوك تدفع اليه ، كما ان  
فى فطر الناس نفورا من رذائل الاخلاق ، ورغبة داخلية باجتنابها .

اما كونها دينية فلان القاعدة الايمانية فى الاسلام تلزم بطاعة الله  
عز وجل فى اوامره واجتناب نواهيه . وقد اشتطت اوامره سبحانه وتعالى  
ونواهيه ووصاياه على العمل بمكارم الاخلاق ، والبعد عن رذائلها وقرنت ذلك  
بالثواب لمن اطاع ، والوعيد بالعقاب لمن هوى<sup>(٢)</sup> .

( ١ ) دستور الاخلاق فى القرآن ، مقتطفات من ( ص ٣٣ - ٣٦ ) .

( ٢ ) الثقافة الاسلامية ( ص ١٩٩ - ٢٠٠ ) .

### ثبات الاخلاق .

ومادامت الاخلاق فطرية فى النفوس، ومصدرها واحد وهو الله عز وجل ذلك لان القيم الاخلاقية العليا ثابتة ثبات فطرة الانسان وكيانه ووجوده وان تغير البيئات والعصور لا يغير منها ، فلا يمكن ان يكون العدل ظلما او الحق باطلا او الفضيلة رذيلة ، فقد اعطى الانسان الفطرة التى تميز الخير من الشر، والعدل من الظلم، والتقوى من الفجور، وستظل هذه القيم قائمة مادامت الحياة .

اما قول الماديين ان الاخلاق تتطور تبعا لتطور العامل الاقتصادى وان الاخلاق من اختراع الطبقات فبالحق للوجه التالية :

- ( ١ ) فساد فكرة حتمية التطور كما فهمها الماديون .
- ( ٢ ) العامل الاقتصادى ليس هو العامل الوحيد الفعال فى كيان الانسان ، نعم ان الاخلاق تتطور تبعا لتطور العامل الاقتصادى حين يفتسب شرع الله عن التطبيق ، ويصبح التشريع بيد الافراد . فالطاغوت الذى يضع قواعد الاقتصاد - لصالح طبقة معينة على حساب الآخرين - هو ذاته الذى يضع قواعد الاخلاق لصالح نفس الطبقة على حساب الناس الآخرين كذلك . والخطأ الذى وقع فيه الماديون هو : انهم نظروا الى الارتباط بين الاخلاق والاقتصاد من زاوية السبب والنتيجة . ولم ينظروا اليهما من زاوية المصدر .

وحقيقة الامر ان الارتباط بين الاخلاق والاقتصاد هو توحد المصدر الذى صدرت عنه وهو اما ان يكون الله سبحانه وتعالى . واما ان يكون الطاغوت ومن هنا فان قول الماديين ان الطبقة الحاكمة هى التى تشجع الاخلاق قول صحيح نسبيا بالنسبة للجاهلية التى لا تلتزم بشرع الله عز وجل ولا تحكمه فى شئون حياتها . اما حين يحكم شرع الله ودينه الصحيح واقع الناس، فان الاخلاق تكون واحدة لجميع الناس، لان الله يشجع للجميع . وعلى فرض صحة كلام الماديين ان الاخلاق غير فطرية - وهو ليس بصحيح - فما هى مصلحة الطبقة الحاكمة فى الاخلاق والصدق والعفة ؟ لانه كما هو معلوم ان الطبقة

الحاكمة التي لا تلتزم بشرع الله من مصلحتها انتشار الفساد حتى تتمكن من فرض سيطرتها على الناس . اذن فالاخلاق ثابتة وخالدة من الاصل ممن تقرير الله سبحانه وتعالى لها .

وحتى تتكون لدى القارى صورة واضحة عن فساد النظرة المادية للاخلاق ، لابد من عرض موجز للاخلاق الاوروبية وللظروف التي احاطت بها حتى وصلت الى ماوصلت اليه من الانهيار والانحطاط فى ايامنا المعاصرة؛ ولنرى كيف استمد ماركس من هذه الظروف نظريته واصدر حكما حتميا على الاخلاق بانها اخلاق طبقية تتبع العامل الاقتصادى بتطوره وتغيره .

#### كيف انحرفت اوربا عن الاخلاق ؟

كانت الاخلاق الاوروبية فى يوم من الايام مستمدة كلها من الدين وليس هناك مصدر للاخلاق فى الحقيقة سوى الدين ، وانحرف الناس عن الدين وعن عقيدتهم وانحرفت اخلاقهم ، ولكن انحراف الاخلاق بطىء جدا ، قد لا يتم فى جيل واحد او جيلين .

كانت الاخلاق الاوروبية ذات يوم مستمدة كلها من المصين الذى لامعين غيره للاخلاق . . معين الدين . وكان هناك مصدران لهذا الرصيد الخلقى فى اوربا : احدهما الديانة النصرانية والثانى هو الاسلام . اما الديانة النصرانية منذ ادخلها الامبراطور قسطنطين فى اوربا - فقد صبغت الحياة بمثل اخلاقية معينة . رغم ما دخل العقيدة النصرانية من تحريف على يد قسطنطين . ثم احتك العالم الاوروبى بالمسلمين عن طريق الحروب الصليبية ورأوا الاخلاق الاسلامية على حقيقتها ، رأوا الامانة والصدق والوفاء بالمواثيق والتعاون بين الناس .

ولكن النهضة - لظروف بينها من قبل - <sup>(١)</sup> قد انحرفت عن عبادة الله وعادات وثنية يونانية ورومانية لا يرد لها من الوثنية شىء ، وان بقية العقيدة

---

( ١ ) انظر التمهيد - الظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادى للتاريخ .

رصيدا ياهتا في الضمير، وهنا اضيف الى حصيلة الاخلاق في النفس رصيد ثالث هو رصيد الفلسفة الهلينية . وبدأ الانحراف في الاخلاق منذ ذلك الحين .

لقد كان من اثر دخول الفلسفة اليونانية في حصيلة الاخلاق الاوربية انهم تصوروا انه من الممكن - ومن المستساغ - ان تقوم المثل الاخلاقية في الفضاء . بينما السلوك الواقعي يسير في خط آخر محكوم بالضرورات . وهذه التفرقة بين النظرية والتطبيق رصيد اودى بحث انتجته الجاهلية الاوربية الحديثة بوجه خاص، وصيغت به اخلاقيات العالم كله، في كل مجال، فصار من المستساغ عند الناس ان يتحدثوا عن النظرية الاخلاقية ويستمتعوا بها في ذاتها - في عالم المثل - ثم لا يتوقعوا تطبيقها في واقع الارض وانما يسيرون في هذا الواقع، بحسب ما تقتضيه الظروف .

وفي ظل هذه الجاهلية في التصور ولدت " الميكافلية " التي تتسم بطابعها السلوك القريب كله، في كل مجال تجد في اوربا ان " المثل " لا تسعفها بالفائدة المطلوبة . وبدأت الخاية تهر الوسيلة تعمل عملها في السياسة . فكل وسيلة مهما كانت قذارتها وبشاعتها مستساغة مادامت توصل الى الهدف المطلوب .

وفي الداخل والخارج طبعت الميكافلية سياسة اوربا بطابعها . الملوك، والاشراف، ورجال الكنيسة يتبعون اخس الوسائل للحفاظ على مالهم من سلطان ومال . وكذلك الرأسمالية من بعدهم ترثهم . وتزيد عليهم بشاعة زائدة في التواء السلوك لتحقيق المصالح غير المشروعة التي تميش عليها . اما في الخارج فحدث عن الاستعمار وبشاعته ولا حرج . كان المستعمرون يتوسلون بكل سفالات الارض ودنايتها ليوطدوا سلطانهم ويمتصوا دماء الناس، ولا يرون في ذلك انحرافا .

واخذ الاقتصاد من بعد السياسة في الانفصال عن الاخلاق . والحق ان النظام الاقتصادي في اوربا كان قائما منذ البدء على

اساس غير اخلاقي فقد كان النظام الإقطاعي قائما بكل شناعته من قبل النصرانية ولم تستطع النصرانية الكسبية المعرفة ان تخضع الوضع الاقتصادي في الامبراطورية الرومانية لقواعد الاخلاق المستمدة من الدين . وزاد الطين بلة ان الكنيسة نفسها انقلبت الى مؤسسة اقطاعية كبيرة، ولكنها على الرغم من كل الانحرافات استطاعت ان تجعل التعامل بالربا امر مستتبشما لا يلجأ الناس اليه فـسـى معاملاتهم الاقتصادية الا كارهين . فلما جاء الانقلاب الصناعي والرأسمالية كان الناس قد بعدوا اشواطا كثيرة من العقيدة والاخلاق، ومن ثم لم تجد الرأسمالية حرجا في انتهاك كل ما رغبت في انتهاكه من مبادئ الاخلاق فاستحلت الربا والاستغلال الشنيع للعمال والاطفال والنساء . وافساد الاخلاق بالجملة لاتاحة فرص الربح المجنون للرأسمالية، الملاهى، الملذات وادوات الزينة .

" وكان نهب المواد الخام من البلاد المستعمرة لتحصل الرأسمالية على الربح الفاحش وتترك الملايين الاصليين في الفقر والتأخر والجهل والمـسـرـض والعجز . . مع تصدير المفاسد الخلقية لتربح الرأسمالية عن طريقها مزيدا من الارباح .

وكان شراء الذم والضائر - في السياسة الداخلية - لضمان تسيير السياسة حسب اهواء الرأسمالية الحاكمة، وفي السياسة الخارجية للابقاء على مصالح الرأسمالية والاستعمار . وسخرت الرأسمالية ايما سخرية من الذين يواجهونها بالدعوة الخلقية والرجوع الى مبادئ الاخلاق . وظهرت نظريات (علمية) تقول ان الاقتصاد له قوانينه الخاصة - قوانينه الحتمية التي لا علاقة لها بالاخلاق . بل لا علاقة له بالناس طى الاطلاق<sup>(١)</sup> .

ثم اخذ الجنس بالانفصال عن الاخلاق، وقد كان واضحا للناس في اوربا ان هذا فساد في الاخلاق . ولكنهم رويدا رويدا نسوا هذه الحقيقة

(١) جاهلية القرن العشرين (ص ١٤٢) .

او انستهم اياها شياطين النظريات الحيوانية من اليهود مثل ماركس وفرويد ، وودور كايم .

لقد غرق الناس في حماة الجنس بتأثير مبادئ اليهود الهدامة ثم نسوا انهم بذلك ينحرفون عن الاخلاق ، فراحوا يقولون : ان الجنس عملية بيولوجية بحثة لا علاقة لها بالاخلاق .

ومضت المعجلة خطوة اخرى في طريق الانحدار ، لقد بقى رصيد من الفضائل الانسانية الخليفة بالاحباب ، الصدق والامانة والاستقامة والجلد على العمل والاخلاص فيه . وهى جزء من الرصيد الاصلى للاخلاق الذى استمدته اوربا من الدين - النصرانى والاسلامى - ولكن الاخلاق الرومانية الانانية النفعية افسدت ماتبقى من هذا الرصيد الخلقى .

ان الصدق والاخلاص والامانة والاستقامة . . . الخ فضائل . ولكنها يمكن ان تتم على مستويات مختلفة . على مستوى انسانى وهو الخلق بها وهذه صورتها الحقيقية الاصلية التى تستمدتها من وحى الدين . او على مستوى قوص . اى انها لا تطبق الا في حدود القومية فاذا ما خرجت عن الحدود القومية الضيقة برزت الانانية على اشدها . فلاتبالى من السرقة والفسخ والنهب والاستغلال والخداع ولا تبالى ان تصنع ذلك كله ولا تتأثم من فعله ، حتى على المستوى القوص فانها تتم على اساس ماتجلبه من النفع لحاملها ، فهى تتبع بمقدار هذا النفع - وتبطل اذا بطلت المنفعة القريبة او البعيدة (١) .

هذه النتيجة السيئة التى وصلت اليها اوربا بسبب انحراف الاخلاق عن الدين . وبالتالى انحراف الناس عن الاخلاق (٢) . هذه الحالة السيئة هى

( ١ ) انظر نفس المصدر ( ص ٢٤٢ - ١٤٦ ) .

( ٢ ) ومن اراد التوسع في معرفة فساد الاخلاق في اوربا فليراجع الكتب التالية : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ، الافعى اليهودية في معاقل الاسلام ، جاهلية القرن العشرين ، جذور البلاء .

التي جعلت ماركس - الذي انكر وجود الله سبحانه وتعالى ، وانكر ما وراء المادة - يقول ان الاخلاق غير فطرية وهي متطورة تبعاً لتطور العوامل الاقتصادية ، وعم حكمه على جميع الاخلاق .

وقد جاءت النظرية الشيوعية منسجمة مع الاخلاق النفعية الاوربية فاعلنت صراحة انها لا تحتاج الى اساس اخلاقي . كيف تؤمن بالاخلاق وهي تنكر مصدر الاخلاق وهو الدين وتعارضه ؟ وكيف تؤمن بالاخلاق وهي لا ترى حقيقة الاخلاق الصحيحة في المجتمعات ؟ وكيف تؤمن بالاخلاق وهي الدعوة التي ما قامت الا من اجل افساد الاخلاق ؟ وهذا ما حدث فعلاً في المجتمعات الشيوعية . لم يتركوا طريقاً لافساد الاخلاق الا سلوكه . فاحلوا ما حرم الله ، وحرّموا ما احل الله ، اباعوا الزنا ، وحرّموا الزواج ودعوا الى اشاعة النساء . وهدموا الاسرة . واستعملوا كل وسائل الكذب والخداع والتضليل كما جاء في اعتراضهم . ومارسوا شتى الوان الاضطهاد والتعذيب والقتل الوحشي للأفراد والجماعات . ولم يردعهم في ذلك وازع من ضمير .

ان الاخلاق التي يدعون اليها هي فقط في العلاقة نحو العمل ونحو الملكية الجماعية . ولكن هل تحققت الاخلاق الشيوعية نحو العمل والملكية الجماعية ؟ الم يسرقوا من ملك البرولتاريا باسم السلطة وهذا ستالين اكبر سفاح ومجرم في نظرهم . . نهب اموال الشعب واسرف في ملذاته وشهواته الخاصة .

وهل احب العامل عمله والعمال من حوله ؟ وهذه ادوات التعذيب شاهدة على كره العمال لعملهم . وشوات الفلاحين التي اخمدت بالحديد والنار تنسف دعواهم من اصولها .

انهم صادقون فيما وصفوا انفسهم حين قالوا : ( ان الماركسية تنتقد دوماً تحفظ - محاولات علماء الاجتماع البرجوازيين ، والبرجوازيين الصغار لجعل الاشتراكية قائمة على اساس اخلاقي . . اي بناء نظرية الاشتراكية على اساس المبادئ الخلقية المجردة كالمعادلة الخالدة ، والحق المطلق وغيرهما ، دون ان ينطلقوا من القوانين الموضوعية للتطور الاجتماعي ، وبهذا

المعنى فى الواقع ليس فى الماركسية مثقال ذرة من الاخلاق كما يقول لينين (١) .  
هذه الحياة البهيمية التى تريد الشيوعية والرأسمالية للبشرية  
ان تحياها حين حاربت شرع الله ، وصدت الناس عن الدين والاخلاق القويمة  
من اجل تحقيق اكبر قدر ممكن من الازواج المادية على حساب الشعوب  
وامتصاص دمائها وغيراتها .

ان البشرية لن تسلم من عاقبة الفساد الا بالعودة الى دين الله  
الصحيح . الى الاسلام تحكمه فى شئون حياتها ، وتتخلق باخلاقيات هذا  
الدين الحنيف فى حياتها العامة والخاصة .

#### الاخلاق فى الاسلام .

للاسلام نظرة خاصة بالنسبة للاخلاق . هذه النظرة مستمدة من  
عند الله الذى انزل للناس دستوراً خالداً يحكم حياتهم ويربى مكارم الاخلاق  
فى نفوسهم . ومن هنا فان الاخلاق الاسلامية شاملة لجميع نواحي الحياة  
فللفكر اخلاق ، وللاعتقاد اخلاق ، وللقلب اخلاق ، وللنفس اخلاق ، وللسلوك  
الظاهر اخلاق .

فمن فضائل الاخلاق الفكرية ، تحرى الحقيقة بانصاف وتجرد وحيدان  
والصبر على التفكير والتأمل والتدبر ، والبحث عن كل نافع مفيد من الافكار  
والمعارف والعلوم . لقد سخر الاسلام العلم لخدمة البشرية وتحقيق الخير  
والسمادة للناس يوم كانوا سادة العلم حين كانوا يحكمون بوهى من دينهم ،  
فى يوم كانوا يستطيعون فيه ان يستغلوا العلم لمصلحتهم الخاصة ، والتحكم  
فى الشعوب الجاهلة . ولكن الدين الذى انزله الله رحمة للعالمين ربى فى  
نفوسهم ان يسخروا العلم لخدمة دين الله ، ولتحقيق العدل والرخاء للناس  
كافة . بخلاف العلوم الاوربية الحالية التى تستغل فى افساد الاخلاق

---

( ١ ) المادية التاريخية ( ص ٤٧١ - ٤٧٢ ) .

( كعيبوب منع الحمل مثلا ) التي اغترفت من اجل النساء اللواتي يتضررن من الحمل ، ولكنها اخيرا استعطلت في افساد اخلاق الشباب والشابات . ومن فضائل الاخلاق في الاعتقاد ان لا يسمح الانسان لنفسه ان يتتبع الاوهام والظنون الضعيفة في مراكز اعتقاده الثابتة الراسخة ، وان لا يجعل مركز عقائده فريسة للتقليد الاعى والضلالات الشائعة ، او فريسة لما تطليه الاهواء والشهوات من افكار ومذاهب ، او ما يطيه القادة المضلون والشياطون الموسوسون من الانس والجن . وعلى الانسان ان يجتنب النقائص والرذائل حتى يظفر بالارتقاء في سلم الكمال الخلقى .

ومن فضائل اخلاق القلب حب الحق وحب الخير وكراهة الباطل والشر وعدم تحمل الاحقاد والضغائن . ومن اخلاق النفس الصبر والعفة ومجانبة الحسد والترفع عن سفاسف الامور ، وطو الهمة ، وجود النفس وعفوها عن اساءة المسيء الى غير ذلك من امور كثيرة .

اما فضائل اخلاق السلوك الظاهر فكثيرة ، وهي في حقيقتها ————— تعبیر عما في داخل النفس الانسانية من اخلاق (١) . وتتناول الاخلاق الاسلامية جانب السلوك الفردى والجماعى ، ومن الاخلاق التى تتناول جانب السلوك الفردى القناعة الذاتية والزهد والصبر والنظام والحزم والتفاؤل . اما الاخلاق التى تتناول السلوك الجماعى فهى الحلم ، والصبر والصدق والامانة والعفو والتسامح ، وحب العطاء والشجاعة والكرم والتواضع ولين الجانب والوفاء .

يقول شيخنا الاستاذ عبدالرحمن الميدانى حفظه الله : ( وقاعدة الاخلاق الاجتماعية الكبرى تتلخص بأن يعامل الانسان الآخرين بما يحب ان يعاملوه به ، انه يحب ان يعاملوه بالعفو اذا اساء فليكن عفو عن اساءاتهم ويحب ان يكونوا معه امنا فليكن معهم امينا . ويحب ان يصدقوه ولا يكذبوه فليصدقهم ولا يكذبهم ، ويحب منهم العفة عن محارمه فليكن عفيفا عن محارمهم

( ١ ) انظر الثقافة الاسلامية ( ص ٢١٣ - ٢١٤ ) .

وهكذا . . ويكره منهم اضرار هذه الامور فلا يعاملهم بما يكرهه  
ان يعاملوه به . وقد بلغت الاخلاق الاجتماعية في الاسلام مبلغا من الرقى  
المظيم جعلها في مركز القمة ، بما اشتملت عليه من تفصيلات موثقة للروابط  
الاجتماعية بين الافراد ، ومؤثرة تأثيرا عميقا في تغذية وحدة الجماعة الاسلامية  
وتنمية روابط المودة والاخاء بين المسلمين .

” وحسبنا ان نذكر في هذا المقام فضائل العفو ، والاحسان ، والتعاون  
والتضحية ، والايتار ، واکرام الضيف ، واکرام الجار ، والتواضع ، ولين الجانب ، وحسن  
المعاشرة ، والتراور في الله ، وعبادة المرضي ، والتهادي ، والقرض الحسن  
ونحو ذلك <sup>(١)</sup> .

هذه هي الاخلاق الاسلامية التي ندعو اليها ، لان فيها الخير العظيم  
والرخاء العميم للبشرية . فقد جويتها البشرية مرة في تاريخ حياتها يوم كان  
الحكم لله فكانت نتائجها طيبة على اهلها خاصة . وعلى البشرية عامة ، حتى  
ان الكتاب المنصفين يصفون كيف كان الناس يعيشون في حالة نفسية هادئة  
نتيجة للاستقرار وروح الامن والاخلاق . حتى ان شعوبا كثيرة اعتنقت الاسلام  
نتيجة للاخلاق الاسلامية التي كان يتمثل بها الدعاة المسلمون من تجار وعلماء  
وغيرهم .

#### تقسيم الاخلاق الاسلامية باعتبار علاقاتها .

لدى تصنيف مفردات الاخلاق باعتبار علاقاتها نلاحظ انها تنقسم الى  
اربعة اقسام هي :

( ١ ) علاقة الانسان بخالقه . ومكارم الاخلاق في هذا المقام تفرض على  
الانسان الايمان بالله لانه حق ، ويتزبئه عن كل ما يليق به ، وان يصفه  
بما وصف به نفسه ، ووصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف  
ولا تمثيل ولا تشبيه ولا تعطيل ، وان ينفي ما نفي الله عن نفسه وما نفاه

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٢١٥ ) .

عنه رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تمثيل ولا تشبيه —  
ولا تعطيل . وان يطيع او امره ويجتنب نواهيه .

( ٢ ) علاقة الانسان مع الناس الاخرين . وتتمثل في الصدق والامانة والعدل والكرم ، والعفة والمفوة وحسن المعاشرة واداء الواجب والاعتراف لكل ذي حق بحقه .

( ٣ ) علاقة الانسان مع نفسه . وتتمثل في الصبر على المصائب ، والنظام والالتقان في العمل والاخلاص ، وهكذا .

( ٤ ) علاقة الانسان مع الاحياء غير العاقلة . وتتمثل في الرفق بها ومعاملتها والرحمة بها ، وتادية حقوقها من اكل وشرب ، وحرمانها من حقوقها يعتبر من قبائح الاخلاق <sup>(١)</sup> .

يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم " عذبت امرأة في هرة حبستها حتى ماتت فدخلت فيها النار ، لا هي اطعمتها وسقتها اذ حبستها ولا هي تركتها تأكل من خشاش <sup>(٢)</sup> الارض <sup>(٣)</sup> . كما طلب الاسلام من المسلم ان يريح ذبيحته ويحد شفرته ، كما نهى عن ضرب الحيوان بقسوة وتحميله فوق طاقته .

#### ضرورة مكارم الاخلاق للمجتمعات الانسانية .

يقول شيخنا الاستاذ عبدالرحمن الميداني : " ان اى مجتمع من المجتمعات الانسانية لا يستطيع افرادها ان يعيشوا متفاهمين متعاونين سعداء مالم ترتبط بينهم روابط متينة من الاخلاق الكريمة . ان مكارم الاخلاق ضرورة اجتماعية ، لا يستغنى عنها مجتمع من المجتمعات ، ومتى فقدت الاخلاق التي هي الوسط الذي لا بد منه لانسجام الانسان مع اخيه الانسان ، تفكك افراد المجتمع وتصارعوا ، وتناهبوا مصالحهم ، ثم ادى بهم الى الانهيار ثم الى الدمار .

( ١ ) انظر نفس المصدر ( ص ٢١٧ - ٢١٨ ) .

( ٢ ) خشاش الارض : هوامها وحشراتنا .

( ٣ ) متفق عليه . البخارى ٢٦٢٠ ص ٢٦٢ ، مسلم ٤٦٠ ص ١٧٦٠

# بِرَدِّ فُضِيلَةِ الْإِسْنِخِ الْفِرْزَا لِيْ أَنْ أَتَحَدَّثَ مَعَهُ لِهَامِبِ الْأَصْحَافِ وَالْإِسْلَامِي فِي مَوْضُوحِ الْإِظْلَامِ

( ٤٤٢ )

كيف تكون الثقة بالعلوم والمعارف والاخبار وضمان الحقوق لولا فضيلة  
الصدق ؟ كيف يكون التعايش بين الناس في امن واستقرار لولا فضيلة  
الامانة ؟

" . . . كيف تكون جماعة مؤهلة لبناء مجد عظيم لولا فضيلة الشجاعة  
في رد عدوان المعتدين وظلم الظالمين ، ولولا فضائل العدل والرحمة  
والاحسان والدفع بالتي هي احسن ؟

" . . . لقد دلت التجربات الانسانية ، والاحداث التاريخية ، ان ارتقاء  
القوى المعنوية للامم والشعوب ملازم لارتقاءها في سلم الاخلاق الفاضلة  
وتتناسب معه ، وان انهيار القوى المعنوية للامم والشعوب ملازم لانهيار  
اخلاقها ومتناسب معه . فبين القوى المعنوية والاخلاق تناسب طردي دائما  
صاعدين وهابطين " (١) .

حرص الاسلام على تقويم الاخلاق .

حرص الاسلام اشد الحرص على العناية بتزكية النفس وتربيتها على  
الاخلاق الفاضلة . وللاخلاق مكانة عظيمة في الاسلام ، وذلك لان حسن  
الخلق عبادة لله عز وجل اذا قصد المسلم ابتغاء مرضاة الله تعالى . وفيه  
فوائد شخصية واجتماعية كثيرة . لذلك يتحقق بحسن الخلق من رضوان الله  
عز وجل اكثر مما يتحقق بالاستكثار من نوافل العبادات المحضة كالصلاة  
والصيام والاذكار ، والادلة على قيمة حسن الاخلاق كثيرة وفيرة . ومن  
اراد التوسع في ذلك فليرجع الى الكتب التالية :

خلق المسلم ، ودستور الاخلاق في القرآن .

( ١ ) نفس المصدر ( ص ٢١٨ - ٢١٩ ) .

الفصل التاسع

مناقشة موقف التفسير المادى للتاريخ  
من الشخصيات البارزة  
\*\*\*\*\*

لا يعترف الماديون بدور الافراد البارزين في دفع عجلة التاريخ الى الامام ، وذلك لان اسلوب الانتاج هو القوة المحددة للتطور الاجتماعى . والجماهير الكادحة هى التى تقوم بالدور الحاسم فى صنع التاريخ ، وهم يعترفون احيانا بدور الشخصيات البارزة فى التاريخ ، لكنهم ينكرون ان يكون تأثيرهم هذه الشخصيات مستقلا عن ارادة ووعى الجماهير . ومهما كان الفرد عظيما فانه لا يستطيع ان يعطف مسار التاريخ ، الا اذا كان معبرا عن مشاعر الجماهير واراد تهبا .<sup>(١)</sup>

وهدفهم من انكار دور الافراد البارزين هو : انهم بعد ان انكروا وجود الله سبحانه وتعالى ، انكروا دور الرسل عليهم السلام . وانكروا اثرهم فى دفع عجلة التاريخ الى الخير والعدالة والفضيلة ، وتغيير مسارها عن طريق الفساد والضلال ،

#### صلة الفرد بالمجتمع

توجد بين الفرد والمجتمع صلة قوية ، لذلك لا يمكن الفصل بينهما ، لان الفرد لا يمكن ان يكون فردا خالفا ذا كيان مستقل مقابل لوجود المجتمع ، ان الواقع المحسوس هو ان كل فرد هو فى ذات الوقت كائن مستقل وعضو فى جماعة ، ولا تكاد توجد لحظة واحدة ولا فكرة واحدة ولا عمل يمكن ان يزاو له الفرد باحدى صفتيه دون الاخرى . وقد كان امرا طبيعيا ان يكون المجتمع الاول فى اضيق نطاق ممكن وبسط صورة ممكنة : اسرة وزوج وزوجة وابناء وتلك اول مجموعة يمكن ان تتغلب فيها نزعة الاجتماع على النزعات الفردية المستقلة . ثم ظل المجتمع يرتقى ويكبر كلما تلاقت مصالح البشر فغلبوها على نوازعهم الفطرية حيث يجدون ان ذلك يحقق لهم قدرا من النفع المشترك اكثر مما يحققه الفرد وحده ، او الاسرة وحدها . وتكونت القبائل والعشائر ثم الام والشعوب .

والصهم ان هذا الارتقاء الذى وصل اليه الناس فى اجتماعياتهم لم يكن مفروضا عليهم من خارج انفسهم ، وانما كان استجابة لتلك النزعة القوية المتأصلة فى نفوسهم . وهى التى تدفع الانسان الى الالتقاء باخيه الانسان .

ولكن الواقع ان الانسان مجموعة من الرغبات المتضاربة التى لا يمكن تحقيقها فى وقت واحد ، والرغبة فى الاجتماع عند الانسان اخضعته للنوازع الفردية فيه لسلطانها ، وعملت على تهذيبها بالتدريج ، ولكنها لم تنتزعها من نفس الفرد ، فالنوازع الفردية موجودة فى نفس الانسان جنباً الى جنب مع الرغبة الجماعية الطحة ، كما يوجد فيها الحب والكراهة والخير والشر ، والرغبة فى الصعود مع الرغبة فى الهبوط . فالانسان مخلوق متقلب . فمرة نجده يستجيب لنوازه الفردية ويسير معها الى آخر المدى ، ويشعر ان وجود الآخرين يضايقه ، ويتمنى ان تكون له السيطرة المطلقة عليهم ، وتارة اخرى نجده يستجيب لنزعات الاجتماع ، فيضيق بنفسه فرداً ، ويسمى الى الالتقاء بالآخرين ، وقد يصل فى هذا التبرم الى آخر مدى فيذبوب فى كيان الآخرين . وهو فى حالته السوية دائم التقلب من وضع الى وضع . ولا غير فى ذلك فتلك فطرته وهو مستطيع . مادام لا يسرف ولا يتطرف . ان يحقق بفطرته اقصى الخير لنفسه وللمجتمع . ولكن الخطر ينشأ من الاسراف والتطرف فى كلا الاتجاهين الفردى او الجماعى وقد وقعت اوربا بقسميها الشرق والغرب فى هذا الخطر . فالشيوعية فى شرق اوربا اسرفت فى تقدير المجتمع واهملت شأن الافراد واهميتهم والرأسمالية فى غرب اوربا وامريكا ركزت على الفرد واهملت شأن المجتمع . فى حين نجد ان الدول الرأسمالية التى ركزت على الفرد واطلاق الحرية له كاملة بدأت تشكو من الجرائم والويلات التى جرتها عليهم النزعة الانانية الفردية . ففى امريكا تزداد حوادث اختطاف البنات يوماً عن يوم على الرغم من الحرية الجنسية الكاملة المباحة للجميع بلا حرج ، وفرنسا بدأت فيها المسألة بالحرية الجنسية واخذت الحرية النفسية تتدرج من

مجال الى آخر حتى شملت السياسة والاقتصاد وكل شئون الحياة . وقد ادى هذا كله الى قلة الانتاج والدسائس ، وضعف الجيش لعدم الرغبة فى التجنيد لان الافراد احسوا ان الدولة محسكة آخر منفصل عنهم ، لا ينبغى له ان يتدخل فى شئونهم او يفرض عليهم قيودا من القيود .

فلما دخلت فرنسا الحرب خرت ذليلة امام الالمان وذلك لضعف الروح المعنوية عند شعبها . ان اوروبا تعاني من الامراض العصبية والنفسية والخلقية والسلوكية عناء شديدا ، وفى كل يوم نسمع عن جرائم جديدة ، كما نسمع من المفكرين والعلماء والادباء صيحات جديدة تحذر الشعوب الفارقة فى وحل الجريمة والحرية الجنسية غير المحدودة والانانية الفردية من عاقبة امرها . ان هذه الانحرافات التى اصابته المجتمعات الاوربية هى نتيجة لتهاونهم فى رد الافراد الذين بالغوا فى الاحساس بفرديتهم الى صوابهم . اما حين يكون الاعتداء موجها من المجتمع الى افراده ، فان الصورة تكون ابشع وافظع . حين يتسلم الامر مجموعة الافراد المستبدين - كما هى الصورة القائمة فى المجتمعات الشيوعية - فانهم يخضعون بقية افراد المجتمع لسلطانهم الجائر ، ويفرضون عليه نظاما معيناً تضع فيه شخصية الفرد المستقلة حيث يتجه دائما حيث يراه له ، لا حيث هو يريد . ولا يسمح للفرد فى هذه المجتمعات الدكتاتورية ان يفكر على طريقته الخاصة ، او يكون له رأى فى امور بلاده او امور الدنيا عامة غير الرأى الذى تريده دولته . ولكى تحقق السلطة خضوع الافراد التام لها ، فانها تلجأ الى سلوك الاساليب التالية :

( ١ ) تشرف الدولة اشرافا تاما على تربية الاطفال فى محاضنهم ايام الطفولة المبكرة ، ثم فى المدرسة والجامعة ، بل تظل تشرف عليهم وتراقبهم فى حياتهم العملية .

( ٢ ) وحين تستلم الدولة الاطفال تحل على ان تبذر فى نفوسهم الفضة الطرية الطيعة ان النظام القائم خير نظام موجود على ظهر الارض ، وان كل ما سواه من الانظمة منحط وجائر ، فيخرج الى الحياة العامة وقد انطبع لاشعوريا على حقائق معينة لا يناقشها ، ولا يفكر فى

مناقشتها حين ينضج فكره وتبذل الدولة كل ما تستطيع من اجل ان تتوصل الى الربط الكامل بين ذاتية الفرد وبين النظام الذى يعيش فيه . بحيث لا يحس ان له وجودا - او يمكن ان يكون له وجود - الا فى داخل هذا النطاق المرسوم ، وانه لو خرج عنه تهددته الكوارث . وعلى الرغم من كل هذه الجهود الجبارة فى التربية على مبادئ الشيوعية فانها تلجأ الى الجاسوسية التى تشكك الفرد بابيه واخيه وصاحبه وبنيه . فضلا عن زملاء العمل فى المصانع والمناجر . والويل لمن يعارض او يثور .<sup>(١)</sup>

#### دور الافراد البارزين فى التاريخ

الفرد الممتاز عضو من المجتمع دون شك ، فهو متأثر بتياراته ، ومتفاعل معها ، ولكنه ممتاز عنه فى طريقة تكوينه ، وفى بنيته قدر من الطاقة الحيوية اكبر من المعتاد . وهو اقدر على تفهم تلك التيارات المتفاعلة فى المجتمع واقدر على سلخ نفسه منها والنظر اليها كأنما ينظر من خارجها ، فيراها بعين النقد والتمحيص ، وتلك درجة من الامتياز ، ولكنها ليست كل درجاته فهناك مرحلة اخرى هى السخط على ما يراه خطأ فى سير المجتمع . وعلان هذا السخط ، ومرحلة اخرى : هى الدعوة الى اصلاح هذا الفساد ، والعمل على هذا الاصلاح ، ولكن الدرجة القصوى هى التصدى للاصلاح بايمان كامل يستولى على نفس صاحبه ، فيصبح شغلها الشاغل لا تملك ان تتخلى عنه يصاحب هذا الايمان مقدرة على العمل فى سبيله ، ثم موهبة التأثير فى الآخرين .

ان المجتمع فى بداية الامر يقاوم دعوة الخير والاصلاح . وذلك لان الشر الخالص غير موجود ، وكل شئ مزيج من الخير والشر ، ولولا هذه

(١) انظر الانسان بين المادية والاسلام (ص ١٣٦ - ١٥٦) .

المقاومة من المجتمع لا يصبح الامر فوضى ، ولكان كل مأفون تقوم في رأسه فكرة يتمكن من الوصول بها الى اقصى الغايات في لحظات .

ان مقاومة المجتمع لداعى الاصلاح تستمر الى آخر جهد ، ثم تنهار تدريجيا ، ولكنه عند ذلك يندفع في التيار الجديد اندفاعا حماسيا حارا .

ان انكار دور الفرد الممتاز في القيادة والتوجيه جريمة مزدوجة وذلك لانه يبدد طاقة بشرية من نوع ممتاز ، كان يمكن ان يستفيد به المجتمع لو اتيحت لها الفرصة المناسبة ، كما انه يظلم هذا الفرد حين يعامله معاملة الافراد العاديين بدعوى المساواة المطلقة بين الجميع . ان دعوى المساواة المطلقة خرافة حمقاء ، لان الناس مختلفون في طاقاتهم الفردية واستعداداتهم الجسمية والفكرية والنفسية . كما يختلف هذا الكون بين القوة والضعف ، والمظنة والضالة . ويكذب الشيوعيون حين يزعمون ان مكانة الفرد الممتاز عندهم محفوظة ، والواقع انهم ينكرون ان هناك فردا ممتازا لان الفرد هو نتاج المجتمع الذى يحيث فيه ، واقصى ما يمكن ان يتميز به الفرد عن غيره هو ان يكون مزودا بقدرة اكثر من غيره على فهم الامور على وضعها الصحيح ، اما الذاتية المتميزة ، التى تقدر على القيادة <sup>(١)</sup> ، التى تتفوق على المجتمع وتؤثر فيه اكثر مما تتأثر به ، وتدفعه الى تغيير عقائده ونظم حياته بمقدرتها الفذة على التأثير والتوجيه ، فتلك كلها خرافة لا وجود لها الا فى نفوس المتدينين الرجعيين - على حد تعبيرهم - .

والذى يهدم هذه الخرافة من اساسها هو تاريخ الانبياء والرسول عليهم السلام وعلى وجه الخصوص سيدنا ونبينا محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم .

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم استطاع ان يغير مسار التاريخ بما

( ١ ) انظر بتوسع نفس المصدر فصل الفرد والمجتمع ( ص ١٣٦ - ١٧٦ ) ، وكتاب فى النفس والمجتمع ( ص ١٤٥ - ١٥٢ ) .

أوحى اليه من عند الله وبطريقته الذاتية في تنفيذ ما أوحى اليه ، تلك الطريقة التي تعكس شخصيته صلى الله عليه وسلم الفذة الصميقة ، التي ترتفع فـى قوتها وتوازنها مع تعدد جوانبها ، إلى قمة البشرية في تاريخها الطويل وكذلك شخصية ابي بكر الصديق وهـمـر بن الخطاب رضى الله عنهما ، اللذين أقاموا دولة الاسلام على منهج الله وهدىـه ، وأشرافا على إقامة مثل عليا فـى سياسة الحكم وتنظيم المجتمع المسلم .

كما ان الناحية العملية في احتقار دور الفرد الممتاز عند الشيوعيين هي ان كل فرد تسول له نفسه وامتيازه ان ينتقد شيئا من النظام الشيوعى فان ثلوج سيبيريا الباردة ، ومعسكرات الاعتقال في انتظاره .

اما الاسلام فلا ينكر دور الفرد الممتاز ، بل من الفرد المتوازن ينشأ المجتمع المتوازن وفي المجتمع الصالح ينشأ الفرد الصالح ، لان الاسلام لا يفضل الفرد ، ولا يفضل المجتمع ، ولا يبالغ في تقدير واحد منهما على حساب الاخر .

من الفرد الواحد وهو محمد بن عبد الله رسول الله صلى الله عليه وسلم نشأ المجتمع الاسلامى ، وانتقلت الفكرة منه صلى الله عليه وسلم الى اصحابه رضوان الله عليهم ، فانطلقوا بهذا الدين ينشرونه في كل مكان ووقفت قوى البقى ممثلة بالمشركين من اهل مكة ومن حولها ، واليهود والمنافقين في وجه الدعوة الجديدة ، ومكن الله للفئة المؤمنة في الارض ونصرهم على عدوهم ، والامر الهام الذى يجب ان نلاحظه هو ان الوضع الاقتصادى والمادى للعرب في الجزيرة العربية ، بل للعالم اجمع حينذاك لم يكن يؤدى بطريقة ذاتية الى ظهور هذا الدين من جديد .

ان الله هو الذى ارسل رسوله لهداية الناس ، رحمة بهم ومنقذا لهم من ظلمات الشرك والظلم والجور ، الى نور الايمان بالله وتحقيق العدل والامن في الارض .

ان الاسلام يعتنى عناية تامة بالفرد المسلم على حدة ، لانه الوحدة التي ينشأ المجتمع من اجتماعها بغيرها من الوحدات ، واللبنـة التي يقوم

عليها البناء . فعناية الاسلام بالاطفال والاولاد والشباب والنساء والكهول  
لا مثيل لها وان كانت تشبه عناية بعض الدول الجماعية، ولكن الوسيلة مختلفة  
ففي الدول الشيوعية تشرف الدولة بنفسها على تنشئة الاطفال بوسائلها  
الخاصة، وتراقبهم في اثناء قيامهم بواجبهم، رقابة علنية حيناً وسرية على  
الدوام . ذلك لانها لا تثق بهم، ولا تستطيع ان تكلمهم لضمايرهم، وذلك لانها  
لا تعتني بتربية ضمايرهم، والرباط المقدس الذي تربط به المشاعر والافكار  
وتنشأ عليه الاجيال هو الدولة لا العقيدة، لان العقيدة الدينية من اهم  
الاشياء التي تسمى الشيوعية الى ازالتها من الوجود .

اما الاسلام، فلا يحتاج الى ذلك كله، لان ايمان اهله به، هـذا  
الايمان الذي يصلهم بالله عز وجل دون وساطة دولة او حزب، يجعلهم  
يتقدمون بتربية اولادهم على خلق الاسلام وهدى به، لا يرجون من وراء عملهم  
الا رضا الله سبحانه عنهم .

ان الاباء والامهات في الاسلام حين يربون ابنائهم على الاسلام  
لا ينتظرون من احد ان يوجههم اليه لانه البديهة الاولى في حياة الاسرة  
وهم لا يكتفون رغباتهم واشواقهم لان الكبت مناف لطبيعة الاسلام، بل  
يضبطون نزعاتهم الفطرية وينظمونها، ويربون في نفوسهم تلك الارادة الضابطة  
التي تتحكم في تصريف الطاقة الحيوية، فلا هي تستأصلها من منبتها  
ولا هي تطلقها بدون حدود، وبذلك يسلم الاطفال من الاضطرابات النفسية  
والعصبية، كما يبذلون في نفوسهم بذور الاخلاق التي ترتفع بحشائيرهم  
عن الانانية والبغضاء . كما يبذلون في نفوسهم ضميراً حياً يراقب اعمالهم  
ويحاسبهم عليها، فيطيعون دافع الخير ويبتعدون عن دافع الشر خوفاً من  
الله لا من الناس .

كما يربون فيهم العزة التي لا تخضع لارادة اى انسان كان على  
ظهر الارض اذا خالف امر الله ونهيه، والتي لا تقبل ظلم يقع عليها من  
مخلوق .

ان الامتياز موجود ، لانه السنة الطبيعية مادام الافراد مختلفين  
 فى استعدادهم وميولهم ، ومواهبهم ، ولكن هذا الامتياز فى الاسلام  
 لا يبيح لاحد حقاً انسانيا اكثر من غيره من الافراد . فالناس كلهم سواسية  
 امام شرع الله ، لا فرق بينهم الا بالتقوى .

وقد شرع الاسلام انظمة وقوانين ، راعى فيها مصلحة الفرد ، ومصلحة  
 المجتمع دون ان يطفى فيها جانب على آخر ، وكان من اهمها التشريع  
 الاقتصادى ، والتكافل الاجتماعى ، وقوانين العقوبات ، وقوانين الاسرة . كما  
 حث على مكارم الاخلاق ، وحرم الترف وكل وسائل الفساد . وحث على  
 طلب العلم وشجعه ، وفتح الباب امام ذوى الذكاء ، ولم يحجر على عقولهم  
 ان تبحث وتكتشف كل ما هو نافع ومفيد فى حدود طاعة الله .

### الفصل العاشر

مناقشة موقف التفسير الحادى للتاريخ من الاسرة  
\*\*\*\*\*

تمهيد .

من خلال عرض موقف الماديين من الاسرة بينت انهم يقولون : ان الاسرة متطورة ومتغيرة على الدوام تبعاً لتطور العامل الاقتصادي وتغيره ، وقد كان الزواج الجماعى هو النظام السائد فى المرحلة الوحشية ، والفيرة على المرأة عاطفة نشأت متأخرة ، والمحرم اختراع ثمين ، لانه قبل هذا الاختراع الثمين لم يكن الوصال الجنسى بين الاولاد والامهات والاباء والبنات والاخوة والاخوات يشير الا شتمزاز ، وقد كان الوصال الجنسى يتم بين الرجال والنساء بلا قيد . ونظراً لزيادة الثروة زادت مكانة الرجل فى الاسرة ، واخيراً تمكّن من السيطرة على زمام الامور ، اصبحت الاولاد ينسبون اليه ويرثون ماله واصبحت المرأة خاضعة له ، وان اول تقسيم للعمل هو تقسيم العمل بين الرجل والمرأة ، ويشبهون الرجل بالبرجوازي والمرأة بالبرولتارى . ويقول الماديون : ان البقاء سيختفى من المجتمع ، وتصبح الزيجة الوحداية حقيقة للرجل ، وان الاسرة الفردية لن تظل هى الوحدة الاقتصادية للمجتمع لان الاقتصاد البيئى الخاص ينقلب الى صناعة جماعية ، وتصبح تربية الاولاد والعناية بهم من الشؤون العامة ، لان المجتمع سيعنى عناية تامة بالاولاد الشرعيين وغير الشرعيين ، ونتيجة لذلك يختفى القلق الذى يستحوذ على قلب الفتاة من جراء العواقب التى تعتبر اهم حافز اجتماعى اقتصادى وخلقى ينمها من تقديم نفسها لمن تحب .

ويميب الماديون على الاديان التى تفصل فصلاً كاملاً بين تربية الاولاد والبنات والى تكييف البنات بصورة لا يكون لهن من هدف معيّن غير الحصول على زوج لا غير ، كما يهدف الشيوعيون الى تهديم ركنى الاسرة الاساسيين ، الزواج وتربية الاولاد ، ووسيلتهم فى تحقيق هذا الهدف هى الفاء الملكية الخاصة ، وتربية الاولاد على نفقة المجتمع ، والمرأة لن تعود تابعة لزوجها ، ولا الاولاد لاهلهم ، لان هذه التبعية ما تزال موجودة بفعل الملكية الخاصة .

ويضحك الشيوعيون من زعر البرجوازيين من اشاعة النساء، وذلك لان شيوعية النساء في نظرهم تقريبا كانت دائما موجودة، والزواج البرجوازي هو اشاعة النساء المتزوجات، كما انهم سيحولون اشاعة النساء المستترة بالرجال الى شيوعية علنية رسمية، وان البغاء الرسمي وغير الرسمي سيزول من المجتمع نتيجة لزوال الملكية الفردية<sup>(١)</sup>.

#### مناقشة فكرة شيوعية النساء البدائية .

قبل الدخول في مناقشة هذه القضية لابد ان اطرح السؤال التالي : ماهو الدليل العلمى على ان الشيوعية المطلقة في علاقة الرجل بالنساء كانت هي النظام السائد في المجتمعات البشرية الاولى ؟ ان العلوم البشرية الحالية لا تمدنا بدليل علمى قاطع عن احوال المجتمعات البشرية الاولى ، وكل ما تقدمه لنا من تلك المجتمعات ليس الا مجرد ظنون وتخمينات ، حتى ان انجلز نفسه اعترف صراحة ان حوادث التاريخ قبل عام ١٨١٥ م تعتبر غائمة ومشوشة ، كما اعترف وهو يتحدث عن انقراض اسرة الجيل بقوله : " ان اسرة الجيل قد انقرضت ، وحتى اخشبن الشعوب التى يتحدث عنها التاريخ لا تمدنا بامثلة على هذا الشكل يمكن التثبت منها " <sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من هذه الاعترافات الصريحة منهم التى تقول ان حوادث التاريخ في المراحل البشرية الاولى ، لا يمكن التثبت منها ، فانهم يصعدون احكاما قطعية تفيد بان البشرية كانت تعيش في حالة شيوعية جنسية كاملة ويزعمون انهم علميون ؟

يقول الدكتور على عبدالواحد وافي : " نظام الشيوعية المطلقة لم

( ١ ) انظر الباب الاول - الفصل الثامن .

( ٢ ) اصل الاسرة ( ص ٥٧ ) .

نبحث عليه في اى مجتمع من المجتمعات الانسانية سواء في ذلك البدائى منها والمتحضر، فليس من بين المجتمعات الحاضرة والفابرة التى وقفنا على نظمها عن طريق ملاحظتها او ملاحظة ما غلغته من آثار، او عن طريق ما كتبه المؤرخون او الرحالة، او علماء الانتوجرافيا او القانون . . ليس من بين هذه المجتمعات اى مجتمع اخذ بنظام الشيوعية المطلقة في علاقة الرجال بالنساء، فكان جميع نساءه حقا مشاعا لجميع جاله<sup>(١)</sup>.

ومادام ان نظام الشيوعية المطلقة لم يبق عليه دليل علمى قاطع لئلا نفلابد من الالتزام بما قرره الله عز وجل من ان نظام الاسرة فطرى وان آدم وحواء عليهما السلام كانا اول زوجين من البشر .

قال تعالى " ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة، ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون " <sup>(٢)</sup>.

وقال تعالى " والله جعل لكم من انفسكم ازواجا وجعل لكم من ازواجكم بنين وحفدة " <sup>(٣)</sup>. وقال تعالى " وقتلنا يا آدم اسكن انت وزوجك الجنة وكلا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين " <sup>(٤)</sup>.

اما الاستشهاد بان النظام الامى دليل على المشاعية الجنسية قديما فهو استشهاد خاطى، لان النظام الامى يتصل اتصالا مباشرا بتحديد القرابة لا العلاقة الجنسية . ولقد لوحظ ذلك في المشاء الاسترالية التى تسير على النظام الامى، فلم يشاهد الباحثون فيها اى اثر للشيوعية الجنسية، او صعوبة تعيين الالباء<sup>(٥)</sup>.

وان الدارس لتاريخ الزواج منذ القدم يجد ان المشاعية الجنسية

( ١ ) الاسرة والمجتمع ( ص ٩٢ )، وانظر الاجتماع الدينى ( ص ١٠٦-١٠٧ ) .

( ٢ ) الروم : ٢١ .

( ٣ ) النحل : ٧٢ .

( ٤ ) البقرة : ٣٥ .

( ٥ ) انظر الاسرة والمجتمع ( ص ٩٥ ) .

لا نستطيع ان نطلقها على نظام يوجد به زواج لان الشعب لا يعد ساءرا على نظام المشاعية المطلقة الا اذا لم يكن فيه زواج وكان نساءه مشاعا لجميع رجاله . اما الاستشهاد باباحة العلاقات الجنسية بين غير المتزوجين من الرجال والنساء في بعض الشعوب البدائية او وجود نظام من البغاء تفره الشعائر والتقاليد فان هذا انحراف واستثناء لا يهز القاعدة الاصلية وهي احترام العلاقات الجنسية وتقييدها عن طريق الزواج .<sup>(١)</sup>

وتكمن المغالطة في نظريتهم في قولهم ان الاسرة شهدت تبدلات عديدة ، وتطورت عبر مختلف القرون تبعا لتطور العامل الاقتصادي ، ويردون سبب الظلم الاجتماعي الذي تعانيه المرأة الى الاسباب الاقتصادية . ان العامل الاقتصادي له اثر كبير على الاسرة ، ولكنه ليس العامل الوحيد الفعال في حياة الانسان ، فكل ما تصنعه الحياة المادية والظروف الاقتصادية هو ان تكيف الصورة التي يحيا بها الانسان ، ولكنها لا تتشقى جديدا في حياته فهم يقولون : ان الاسرة كانت قائمة في اول عهد هـا على اساس سيطرة الام ، وكان الميراث ينتقل من الرجل الى اخوته واخواته لا الى اولاده ، فلما سيطر الرجل على الملكية الاقتصادية وأمتلك وسائل الانتاج حول الاسرة الى نظام سيطرة الاب ، حتى يتمكن من نقل ما يملكه الى اولاده ، والسؤال الذي يطرح هو : لماذا حدث ذلك ؟ هل ملكية وسائل الانتاج هي التي غيرت مشاعر الاب فجعلته يحب اولاده ويؤثرهم بالخير ؟ هل كان الرجل لا يحب ابنا من قبل ، فلما سيطر اقتصاديا صار يحبهم ؟ ام ان هذا الحب للابناء سابق في وجوده <sup>علي</sup> التطور الاقتصادي وكان ينتظر الفرصة المناسبة لتحقيق اهدافه ؟ ان الانسان يولد وفيه اصلان كبيران على الاقل هما حب الحياة ثم الرغبة الجنسية حين يجس موعدها المحدد ، هاتان الرغبةتان لا تنشآن من الحالة الاقتصادية ظالمة

( ١ ) انظر نفس المصدر ( ص ٩٨ - ٩٩ ) .

كانت او غير ظالمة .

والماديون عبعد ان انكروا وجود الله ، وانكروا الرسالات السماوية وقالوا ان الدين مخترع بشري <sup>(١)</sup> يقولون ان الفيرة عاطفة نشأت متأخرة والمحرم اختراع ثمين اخترعه الانسان .  
ان الفيرة على المرأة عاطفة متأصلة في نفس الرجل ، وتأخر تحققها ليس دليلا على انها ليست فطرية في نفسه فقد تكون عقبات تحول بين الرجل وبين اظهار غيرته على المرأة .

اما قولهم ان المحرم اختراع ثمين اخترعه الانسان فغير مسلم به وذلك لان مقتضى الايمان بان الله هو الخالق ، يستلزم الايمان بان ما جاء من عنده هو الحق ، وشاءت ارادة الله ان يكون نظام تحريم الزواج من المحرمين والمحرمات سارى المفعول في الوقت المناسب ، والله سبحانه وتعالى لا يشرع الا الحق والخير ، ولا يشرع للناس الا ما يناسب فطرتهم وفيه مصلحتهم ومن مصلحة الناس وجود المحارم ، والا اصبحت الحياة الانسانية فوضى واشبه بحياة الحيوان . فتحريم الزواج من المحارم شرع رباني ، وليس اختراعا انسانيا ، وقد بين القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة المحرمين من الرجال على النساء والمحرمات من النساء على الرجال .

والخرافة الكبرى في نظرية الماديين للأسرة هي ان المجتمع كله في نظرهم ويدون استثناء مجتمعي بفساد وان جميع الناس زناة وبغضاة - والعيان بالله - ولهذا يريدون هدم الاسرة هدمًا كاملاً وان يجعلوا المرأة مشاعاً بين الجميع ، كما تخيلوها في المرحلة البدائية الاولى . ويقولون ان سبب ظلم المرأة وخوفها على عرضها وشرفها ناشئ عن الوضع الاقتصادي ، وبناءً على خرافة التطور فان هذه القيم التي يزعمون انها ناشئة عن الاوضاع الاقتصادية ستزول حين تتحرر المرأة اقتصادياً ، فلن تصبح خاضعة للرجل

( ١ ) انظر الفصل السابع من الباب الثاني .

ولا ذليلة للقيمة العيش، ولن تخاف على شرفها وعرضها، لانه لا يوجد شئ تخاف منه . ونظرا لان الشيوعية تريد افساد اخلاق الناس فانهم يطمئنون المرأة ويقولون لها ان الدولة ستعتنى بالاولاد الشرعيين وغير الشرعيين وفرض العمل متاحة لك، فما عليك من حرج فى تقديم نفسك لمن تحبين من الرجال .

والخرافة الثانية فى هذه النظرية هى ان ماركس يفترض ان اشاعة النساء البرولتاريات والبرجوازيات موجودة عند الجميع، وينسى انه بهـذه التهمة يطعن البرولتاريين - الذين جند نفسه لخدمتهم والدفاع عن حقوقهم- كما يطعن البرجوازيين سواء بسواء، والمعروف لدى معظم شعوب الارض ان القلة النادرة من نساء الارض هى التى تحرر نفسها من الروابط الدينية والاجتماعية والاخلاقية، فمن الظلم الكثير لكل الطبقات - وبخاصة البرولتاريا- ان يتهمها ماركس بانها تضع نساءها وبناتها تحت تصرف البرجوازيين ويمكن الصيب فى نظريتهم ايضا حين يقول ماركس : " ليس الزواج البرجوازى فى الحقيقة والواقع سوى اشاعة النساء المتزوجات " (١) وافر التهمة الموجهة اليه حول اشاعة النساء، وقال " فقصارى ما يمكن ان يتهم به الشيوعيون ان هوانهم يريدون كما يزعم، الاستحاضة من اشاعة النساء المستترة بالرياء والمفظة بالمداواة باشاعة صريحة رسمية " (٢) .

ولكن هل الحقيقة ان زواج جميع البرجوازيين اشاعة للنساء المتزوجات ؟ وهل الخير للبشرية ان تمارس اشاعة النساء المستترة - ان كانت فعلا موجودة وعامة كما يزعم الشيوعيون - علانية، وعلى رأى من الناس وعلمهم منهم دون الالتفات الى التعاليم الدينية والاخلاقية والاجتماعية ؟ وهل حقيقة ان جميع البرولتاريين يضمنون نساءهم وبناتهم تحت تصرف البرجوازيين ؟

( ١ ) البيان الشيوعى (ص ٦٢) .

( ٢ ) نفس المصدر (ص ٦٢) .

وهل تحقق فى الواقع زعمهم . عين قالوا ان البغاء سيزول ويختفى حين تزول الملكية الفردية وتتحرر المرأة من سلطة الرجل ؟ فالدول الشيوعية التى ألغت الملكية الفردية ، وحررت المرأة من كل السلطات الدينية والاخلاقية والاجتماعية ، ومنعت الزواج ، ومارست شيوعية النساء العلنية هل زالت الشيوعية النسائية والبغاء منها كما قال ماركس : " ولكن من البديهي الواضح ان محو علاقات الانتاج العالية يؤدي بطبيعة الحال الى محو اشاعة النساء التى تنتج منها ، اى ان البغاء سواء اكان رسميا ام غير رسمى يزول ويضمحل " ، وهل تحقق هذا الالفاء فى الواقع فعلا ؟

### المرأة فى حضارة الغرب الرأسمالى والشرق الشيوعى .

تأرجحت النظرة الى المرأة بين اعتبارها كائنات منحط لا قيمة له ، الى اعتبارها شيطانا رجيميا يوسوس بالشو والخطيئة ، الى اعتبارها سيادة المجتمع والحاكمة فى اقداره واقدار حاكميه ، الى اعتبارها عاملة عليها ان تكافح وتشقى وتتعب لتعيش ، ثم تحمل وتنجب وتربى .

كما تأرجحت العلاقة بين الجنسين باعتبارها علاقة حيوان بحيوان الى اعتبارها دنسا ورجسا من عمل الشيطان ، الى اعتبارها علاقة حيوان بحيوان مرة اخرى . هذه هى النظرة الاوربية القديمة للمرأة والعلاقة بين الجنسين .

اما النظرة الى المرأة من زاوية انها شطر النفس الانسانية ، وانها صانعة الجنس البشرى ، وانها حارسة العرش الذى تدرج فيه الطفولة . . وانها الامينة على انفس عناصر هذا الوجود وهو الانسان ، وان عملها فى اتقان هذا العنصر لا يعدله عملها فى اتقان اى عنصر آخر او اى جهاز . . الى آخر هذه الاعتبارات الفطرية الانسانية . فهذه النظرة لم تعرفها الجاهلية الاوربية القديمة .

واما ان العلاقة بين الجنسين اداة لخدمة النوع الانسانى ، بانشاء

المحضن الأمين النظيف الواعي المتخصص لا نتاج صناعة البشر - التي هي  
اشن وأعلى صناعة في هذه الأرض - واعتبار الواجب - لا اللذة - هو عاين هذه  
العلاقة، لتعلق مستقبل البشرية كله بها، وقيام التمدن البشرى عليها... أما  
هذا الاعتبار فلم يحتدل به الميزان كذلك في مناهج الجاهلية الاوربية  
القديمة والحديثة . وقد مضت الجاهلية الاغريقية القديمة على هذا النمط<sup>(١)</sup> .

كانت المرأة في المجتمع اليونانى والرومانى، محتقرة، جاهلة، لا تسهم  
فى الحياة العامة بقليل ولا كثير، حتى سموها رجسا من عمل الشيطان، وقد  
كانت مسلوكة الحرية والكرامة والمكانة، وليس لها حق فى الميراث، وقد كانت  
تشتري وتباع فى الاسواق، وكان لزوجها الحق التام فى التصرف بها كما  
يريد، يستطيع ان يزوجه لمن يريد، ويستطيع قتلها وبيعها والتصرف فى  
اموالها .

يقول الدكتور مصطفى السباعى رحمه الله " وفى اوج حضارة اليونان  
تبدلت المرأة واختلطت بالرجال فى الاندية والمجتمعات، فشاعت الفاحشة  
حتى اصبح الزنى امرا غير منكر، وحتى غدت دور البغايا مراكز للسياسة  
والادب، ثم اخذوا التماثيل العارية باسم الادب والفن، ثم اعترفت ديانتهم  
بالعلاقة الاثمة بين الرجل والمرأة<sup>(٢)</sup> .

اما فى روما فقد شاعت الفاحشة وانتشرت بشكل كبير، حتى صار الزنا  
شيئا عاديا، ونادى المفكرون الرومان باطلاق الحرية للشباب، وعدم تقييدهم  
باغلال الاخلاق الثقيلة، واخيرا انهارت الحضارة اليونانية والرومانية  
وشاءت ارادة الله ان يرسل المسيح عليه السلام بدعوة التوحيد، ويخرج  
الناس فى ذلك العصر من الظلمات الى النور، ومن دنس الرذيلة الى  
نور المجد والفضيلة، ولكن النصارى حرفوا كلام الله عن موضعه، فابتدعوا  
الرهبانىة، وفرضت الكنيسة العزوبة على رجالها، ونظر النصارى الى المرأة

( ١ ) انظر الاسلام ومشكلات الحضارة ص ٦٩ - ٧٠

( ٢ ) المرأة بين الفقه والقانون (ص ١٤) .

نظرة ازدراء واحتقار، وقالوا ان المرأة هي ينبوع المعاصي، وهي اصل السيئة والفجور، وهي للرجل باب من ابواب جهنم، من حيث هي مصدر تحريكه وحمله على الاثام، ومنها انبجست عيون المصائب الانسانية جمعاء، فبحسبها ندامة وخجلا انها امرأة، وينبغى لها ان تستحي من جمالها . اما نظرتهم الى العلاقة بين الرجل والمرأة فهي نجس في نفسها يجب ان تجتنب - ولو كانت عن طريق نكاح وعقد رسمي - حتى صارت حياة العزوبة مقياسا لسمو الاخلاق، وهي من امارات التقوى والورع وذكاء الاخلاق . ونتيجة لهذه النظرة الى المرأة انحطت مكانتها في المجتمع في كل ناحية من نواحي الحياة .<sup>(١)</sup>

من تلك الاباحية اليونانية الرومانية المطلقة، نقلت الكنيسة الحقة أوربا الى الكبت القاتل، والنظرة السيئة للمرأة، والاشمئزاز من العلاقة بين الجنسين ولو<sup>كانت على</sup> وفق شرع الله وهديه .

ومضت الكنيسة في حماقتها، وزاد الطين بله ان رجال الكنيسة - من رهبان وراهبات - كانوا يمارسون الجنس فيما بينهم بشكل محترق ومهين، وكانوا يفجرون ويعبثون داخل الاديرة والكنائس بشكل يثير الاشمئزاز وكانوا ينصحون الناس خارجها بالزهادة والورع والتقوى<sup>(٢)</sup>.

ويقول ليكي : " كانت الدنيا في ذلك الحين تتأرجح بين الرهبانية القصوى والفجور الاقصى، وان المدن التي ظهر فيها اكبر الزهاد كانت اسبق المدن في الخلاعة والفجور - وقد اجتمع في هذا العصر الفجور والوهم اللذان هما عدوان لشرف الانسان وكرامته"<sup>(٣)</sup>.

ويمضي الكاتب في تصوير فكرة "الجنس" وما حولها من علاقات - ففى

(١) انظر الحجاب (ص ٢٥ - ٢٨)، المرأة بين الفقه والقانون (ص ٢٠ -

(٢١) .

(٢) انظر التمهيد - الظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادى في اوربا .

(٣) ماذا خسر العالم باخطا المسلمين (ص ١٨٨) .

ظل الرهبانية - فيقول : " وكانوا يفرون من ظل النساء ويتأثمون من قريهن  
والاجتماع بهن ، وكانوا يعتقدون ان مصادفتهم في الطريق والتحدث اليهن  
- ولو كن امهات او ازواجا وشقيقات - تحبط اعمالهم وجهودهم الروحية<sup>(١)</sup> .

من هذه النظرة الجاهلية التي لم يأمر بها الدين الصحيح المنزل على  
عيسى عليه السلام . حدث رد فعل ضيف في الاتجاه الاخر ، فالفساد  
المروع الذي حدث داخل الكنائس ذاتها ، حاويا لكل الفساد الجنسي ما بين  
الرهبان والراهبات ، كان احدى الصدمات التي خلخلت القيم الرهبانية من  
جذورها ، وصرفت الناس عن الترفع الرهباني وانحدر الناس يبحثون عن  
الشهوات .

لقد قامت النهضة الاوربية على اساس غير ديني ، وذلك لان ايدي  
المصلحين الدينيين لم تتناول بالاصلاح مقائد الكنيسة ونظمها المخالفة  
لدين الله والفطرة الانسانية ، ولم يفسح المجال للدعوة الاسلامية ان تنتشر  
في اوساط الشعوب الاوربية ، ولم تستفد هذه الشعوب من تعاليم هذا الدين  
العظيم على الرغم من الاحتكاك بالمسلمين عن طريق الحروب الصليبية  
والشمال افريقي والاندلس .

وظهر في ذلك الوقت كتاب ومفكرون حاربوا الدين والقيم والاخلاق  
ودعوا الى هدمها واقتلاعها من جذورها ، واحتلت قضية المرأة مكانا بارزا  
في القضايا التي طرحوها وبدأت المرأة تقع في الرذيلة من جديد ، وتجد  
انصارا يبررون لها عملها السيء ويدافعون عنه ، بل ويزينونه لها ولاخريين  
بعد ان يهيئوا لها المجال الذي يدفعها الى الوقوع في المعصية .

وظهرت الثورة الصناعية ، وحدثت تفككا في الاسرة ، وانتقل الشباب من  
الريف الى المدن ، ولم يستطيعوا نتيجة لقلّة الاجور من تكوين اسر ، واتاحت  
البغاء للشباب ويسرته لهم ، وظهرت على المسرح قضية زيادة الاجور واضراب  
العمال ، وبرزت قضية تشغيل النساء<sup>(١)</sup> ، باجراقل من اجر الرجل ، ثم

بدأت تطالب بمساواة الرجل في كل شيء حتى في الفجور .  
والمهم في الامران يد اليهود كان لها اثر كبير في افساد المرأة  
فقد مولوا الثورة الصناعية بالاموال الربوية، وخططوا لافساد العمال بحرمانهم  
من الاجور العادلة، واتجهت المرأة للمعامل والمصانع تزاما مع الرجال  
ولو كان على حساب دينها وعرضها . وان كانت المرأة في بداية الامر لا تقبل  
على العمل الا للضرورة . وبالتدريج الفت اختلاط مع الرجال وزاحمتهم  
على العمل .

وقد ادى العلماء اليهود مهمتهم في تلويث البشرية، تنقيتها  
لمخططات اليهود الرامية الى افساد الاديان واخلاق الناس المستمدة منها  
تقول تعاليم الماسونية السرية : " ان الاموال الجوهرية في استمالة الناس الى  
جماعتنا انما هو افراد الرجل من عائلته وفساد اخلاقه ، فاجتذبه واسحبوه  
واذا ما فصلتموه عن امراته واولاده وجسمهم له مشاق الواجبات الاهلية  
ومصاعب المعيشة البيئية ، رغبوا اليه الحيشة الحرة وانفثوا في قلبه السام من  
الديانة (١) .

وشجع اليهود الزواج المدني ، لينحذوا الناس عن تعاليم الدين  
وانشأوا محافل ماسونية مختلطة لاجتذاب المرأة لتحريرها والقائها في  
مهاوى الفساد والرذيلة ، وقد استفل اليهود نظرية دارون في التطور  
واستخدموها سلاحا فتكا يشبهونه في وجه الملتزمين بالدين والاخلاق في  
كل حين ، يتهمون من يخالف التطور بالجمود والرجعية ، استخدموا هذه  
النظرية في افساد المرأة ، واستمد ماركس ووركايم وفرويد نظرياتهم  
الاقتصادية والاجتماعية والنفسية منها .

وقد ركزت هذه النظريات على هدم الاديان والاخلاق ، وقالت ان  
الاسرة ليست شيئا من طبائع البشر ، ولا اصلا من اصول الانسانية ، انما هي

( ١ ) جذور البلاء ( ص ١٢٢ ) نقلا عن لويس شيخو الكراس الثالث ( ص ٢٩ ) .

شيء تحت تصرف المجتمع اذا شاء ابقاها واذا شاء محاها من الوجود ، دون ان يكون لاحد حق في الاعتراض ، او ان يقول ان المجتمع اخطأ او انحرف السبيل ، فاذا ما اراد المجتمع الحديث ان يعود للفوضى الجنسية فلا حرج عليه . كما قالت ان الاسرة بوضعها الذي استقرت عليه فترة طويلة من التاريخ كانت ضرورة اقتصادية . .

والرجل لانه اصبح يملك وسائل الانتاج هو الذي شرع اخلاقا تحيط الاسرة بالقداسة الكاذبة . وجاء الدين الذي هو من اختراع البشر - عند ماركس وشيعة - فزاد في تلك القداسة الكاذبة التي تحبس المرأة في نطاق رجل واحد ، ولا تبيح لها الخروج على هذا النطاق .

ولكن الوضع قد تغير ، وخرجت المرأة نهائيا من اسر الرجل لانها صارت تعمل ، واصبحت حرة طليقة ، تهيب نفسها لمن تشاء ، لا لرجل معين كما كانت تفعل من قبل تحت ضغط الضرورة الاقتصادية . هكذا نفثت شياطين اليهود في روع المرأة وفي افكار الناس ، واصبحت نظرياتهم في نظر المفتونسين بها حقائق علمية لا تقبل النقاش .

لقد كانت الظروف الاقتصادية التي صنعها اليهود تجبر المرأة على العمل بعد ان تتخلى عن دينها واخلاقها ، وكانت النظريات التي تزعم انها علمية ، تبرر للمرأة عملها وتزينه له ، وتشجعها على المضي قدما في سبيل الحصول على حقوقها المسلوبة ، دون ان تلتفت الى تعاليم الدين والاخلاق لان الدين يكرس تبعية المرأة للرجل ، ويجعلها خاضعة ذليلة لسلطانها الاقتصادي ، قالوا لها ان الدين اشترط الرجل لتمكين سلطته الاقتصادية فما حاجتك للدين بعد ان تتحرى اقتصاديا ؟ وقالوا لها ان الاخلاق ليست فطرية وليست مستمدة من الدين ، بل هي مستمدة من الوضع الاقتصادي والاديان والاخلاق تتطور تبعا لتطور العامل الاقتصادي ، فلا تلتفتي الى تعاليمها لانها تحرمك من هويتك في ممارسة الجنس مع من تحبين وتحرمك من حقوقك المادية والمعنوية لمصلحة الرجل ، واليوم لا يوجد شيء تخافين عليه

فانت حرة فيما تفعلين ، ومستقلة عن الزوج ماليا ، والدولة تكفل رعاية الاطفال الشرعيين وغير الشرعيين .

من هذه الحالة السيئة التي وصلت لها المرأة الاوروبية نتيجة لفغياب شرع الله الصحيح عن التطبيق ، ونتيجة لحكم الطاغوت ، استمد ماركس نظريته عن الاسرة ، وقال ان الاسرة ليست نظاما فطريا ، وانما هي ناشئة من الوضع الاقتصادي ، ودعا الى هدم ركني الاسرة الزواج وتربية الاطفال واشاعة النساء .

وسارت مجلة الزمن مسرعة ، وزاد انتشار الفساد الخلقى فى المجتمعات الاوروبية حتى وصلت الى حالة يرثى لها نتيجة للاباحية المطلقة ، واصبحت نذير خطر يهدد كيان اوروبا وامريكا والدول الشيوعية مما جعل الكتاب (١) والمفكرين يحذرون مجتمعاتهم وشخصيهم من عاقبة الفساد الاخلاقى ونادوا بالعودة الى الالتزام بالاخلاق ومحاربة الترف والفجور .

فقد كتب جيمس رستون فى النيويورك تايمز مؤخرا : " ان خطر الطاقة الجنسية قد يكون فى نهاية الامر اكبر من خطر الطاقة الذرية " (٢)  
ان اوروبا اليوم بقسميها الشرق والغرب تعاني من ارتفاع حصوات الطلاق ، وانحلال الاسرة ، وجرائم الزنا ، وجرائم الاغتصاب ، والشذوذ الجنسى بشكل رهيب .

ففى امريكا نجح اليهود بتدمير الاخلاق والقيم ، فانحلت الاسرة بشكل مخيف وانتشرت الدعارة بشكل سافر . وقد كشفت مجلة (انسسورد) - حقيقة هذه الدائرة التابعة لوزارة الخارجية الامريكية ، وقالت المجلة ان السياسة الامريكية الحديثة قد ادخلت الى المفاهيم الدبلوماسية مفهوما جديدا تغطى استعمال الفتيات الجميلات فى اعمال التجسس وسرقة الاسرار ، وتعرف هذه المهمة فى الاوساط السياسية الامريكية بـ ( الترفيه

( ١ ) منهم ول ديورانت والكسيس كاريل وانظر كتاب الاسلام والجنس

( ص ١٤ - ١٥ ) .

( ٢ ) نفس المصدر ( ص ١٠ ) .

عن كبار الدبلوماسيين الاجانب) . واعترفت المجلة ان في دوائر وزارة الخارجية الامريكية طفا سريا يحتوى على اسما<sup>١</sup> وهناوين اكثر من عشرين فتاة رائعة الجمال جرى اختيارهن بدقة وعناية للمقيام بالترفيه عن كبار الزائرين السياسيين كل حسب حاجته وذوقه وشذوذه الجنسي . . . ويطلق عليهم في دوائر الخارجية لقب فريق " الحب " . وذكرت المجلة اسما<sup>٢</sup> زبائن كبار قدمت لهنم فتيات من فريق الحب ، منهم بعض الطوك والرؤساء والوزراء ، مما لا يصح ان نصح عنه<sup>(١)</sup> .

وفي السويد والدانمارك نجحت افكار اليهود في تدريس الجنس واطلاق الحرية للفتيان والفتيات في ممارسة نشاطهم الجنسي قبل الزواج ولا تكاد لا توجد فتاة في هذين البلدين لا تعرف العلاقة الجنسية قبل الزواج ، كما ان المسؤولين في الدانمارك يشجعون عمليات الاجهاض التي تزيد على عشرين الف حالة في السنة .

اما في الدول الشيوعية فان كثرة الطلاق وتفسخ الاسرة بات نذير خطر يهدد روسيا فاضطرت اخيرا الى تقييد الطلاق واعادة الزواج . وكما فشلت النظرية في اهدافها الاقتصادية فشلت ايضا في اهدافها الاجتماعية . فلقد اصدرت حكومة لينين قانون الاسرة سنة ١٩١٨ ومن نصوصه الاعتراف بالابناء غير الشرعيين اى الذين انجبوا سفاحا ولهم نفس الحقوق التى لفيرهم وذلك فى المادة ١٣٣ من هذا القانون ، وهذا اعتراف صريح بالزنا وتصريح ضمنى به . وابع القانون السوفيتى الطلاق لكل من الزوجين على قدم المساواة . ودخلت المرأة فى العمل على قدم المساواة مع الرجل دون مراعاة لوظيفتها فى رعاية الاطفال . وكان الاطفال من سن ٣ - ١٠ ، يوضعون فى رعاية الاطفال . ومن سن ٧ - ١٦ يستطيع الاطفال ان يلتحقوا بالمدن الدراسية . وكان نتيجة ضعف الاسرة وكثرة الرذائل الخلقية ان رغبت النساء عن الحمل فانتشر الاجهاض الذى كان يبيحه القانون وقيل

( ١ ) جذور البلاء ( ص ١٧٦ ) نقلا عن الحوادث - بيروت ١٩٦٢/٢/١٩ م .

الاقبال على الزواج وكثرة الاولاد غير الشرعيين وانتشر الطلاق . فاهــتز المجتمع السوفيتي هزة عنيفة وقل عدد السكان مما ادى بالمشرع الى التدخل عام ١٩٣٦ فحرم الاجهاض وقيد المطلق بقيود صعبة جعلته اصعب ممن الطلاق الكاثوليكي (١) .

المرأة في الاسلام .

على الرغم من كل الوسائل التي استخدمتها المرأة الأوروبية في سبيل  
نيل حقوقها - من سفور وتبذل وقبول المساومة على عرضها ، والمظاهرات  
والاضطرابات التي قامت بها ، والكتابات التي ناصرتها في تحررها من الدين  
والاخلاق والقيم - ومساواتها بالرجل ، على الرغم من كل ما فعلته فانها لم  
تصل الى حقوقها كاملة الى يومنا هذا ، لان اوروبا مازالت تنظر اليها نظرة  
الكيسة المستمدة من الخطيئة الاصلية . بينما نجد الاسلام يعطي المرأة  
حقوقا وامتيازات - تتمنى المرأة الغربية ان تحصل عليها بعض منها - دون ان  
تلجأ الى الوسائل التي لجأت اليها المرأة الأوروبية ، واليكم نماذج من  
الحقوق والواجبات التي اعطاها الاسلام للمرأة فضلا من الله ورحمة بها .

(١) ان المرأة كالرجل في الانسانية سواء بسواء . قال الله تعالى  
 " يا ايها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها  
 زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء " (٢)

(٢) دفع عنها اللعنة التي كان يلصقها بها رجال الديانات الاخرى ، فلم يجعل عقوبة آدم بالخروج من الجنة منها وحدها ، بل منها مما قال تعالى " فازلها الشيطان عنها فاخرجها مما كانا فيه " <sup>(٣)</sup> ويقول عن توبتهما : " قال ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن

(١) انظر الشيوعية اليوم وغدا (ص ١٣٦ - ١٣٨) .

(٢) النساء : ١ .

(٣) البقرة : ٣٦ .

- من الخاسرين<sup>(١)</sup> . ثم قرر مبدأ آخر يعفى المرأة من مسئولية امهـا  
 حواء ، وهو يشمل الرجل والمرأة . قال تعالى : " تلك امة قد خلت لها  
 ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعطون<sup>(٢)</sup> .
- ( ٣ ) قرر الاسلام ان المرأة اهل للتدين والعبادة ودخول الجنة ان احسنت  
 ومعاقبتهـا ان اساءت قال تعالى " فاستجاب لهم ربهم انى لا اضيع  
 عمل عامل منكم من ذكر او انثى بعضكم من بعض<sup>(٣)</sup> .
- ( ٤ ) حارب التشاؤم بهـا والحزن لولادتهـا كما كان شأن العرب قبل  
 الاسلام ، وشأن كثير من الامم ومنهم بعض الغربيين . قال تعالى " واذ  
 بشر احدهم بالانثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم ، يتوارى من القوم  
 من سوء ما بشر به ايمسكه على هون ام يدسه فى التراب الا ساء  
 ما يحكمون<sup>(٤)</sup> . كما حرم وأدعـا وقتلهـا ، وشنع على ذلك اشد تشنيع  
 قال تعالى " واذ المؤمنة سئلت بأى ذنب قتلت<sup>(٥)</sup> .
- وقال تعالى : " قد خسـر الذين قتلوا اولادهم سفها بغير علم<sup>(٦)</sup> .
- ( ٥ ) امر باكرامها اما ، وبنـتـا وزوجة واختا ، وامر بتعليمها وتأديبها .
- ( ٦ ) اعطاها حق الارث اما وبنـتـا وزوجة ، كما اوجب لها النفقة على الزوج  
 ولو كانت موسرة .
- ( ٧ ) حث الاسلام على الزواج المبكر ، وطلب من اولياء امور النساء تيسير  
 المهور ، كما منع ولى المرأة ان يجبرها على الزواج بمن لا تريد وجعل  
 موافقتها شرط لصحة عقد الزواج .
- ( ٨ ) نظم قضية الطلاق وجعله ثلاثا ، وخذ من التعدد غير المقيد وجعله

( ١ ) الاعراف : ٢٠ .

( ٢ ) البقرة : ١٣٤ .

( ٣ ) آل عمران : ١٩٥ .

( ٤ ) النحل : ٥٨ - ٥٩ .

( ٥ ) التكوين : ٨ - ٩ .

( ٦ ) الانعام : ١٤٠ .

اربعا .

( ٩ ) جعلها قبل البلوغ تحت ولاية اهلها ، وجعل ولايتهم عليها ولا يسهل تأديب ورعاية وعناية بشئونها وتنمية لاموالها ، ولا ولاية تطك واستبداد وجعلها بعد البلوغ كاملة الاهلية للالتزامات المالية كالرجل سواء بسواء ومن تتبع احكام الفقه الاسلامي لم يجد فرقا بين اهلية الرجل واهلية المرأة في المعاملات كالبيع والشراء ، والرهن والكفالة ، والسلم والاجارة ، والوكالة والشفعة والخيارات ، والاقالة ، والشركة والصالح والمضاربة والوديعة والهبة والوقف والمعتق وغيرها .

من هذا الاستعراض السريع لموقف الاسلام من المرأة ، ومبادئه العامة التي اعلنها في كل ما يتعلق بحقوقها وكرامتها نستطيع ان نستخلص الحقائق التالية :

( ١ ) ان موقف الاسلام من المرأة كان ثورة على المعتقدات والاراء السائدة في عصره وقبله والتي كانت تشك في انسانيته .

( ٢ ) انها ثورة على المعتقدات التي تحرم المرأة من تلقى الدين ودخول الجنة مع الصالحين .

( ٣ ) انه ثورة على المعتقدات والتقاليد السائدة من عدم احترامها الاحترام الحقيقي اللائق بكرامتها الانسانية .

( ٤ ) انه كان تقدما فكريا انسانيا قبل الحضارة الاوربية باثني عشر قرنا على الاقل حين اعترف باهلية المرأة كاملة غير منقوصة . وحتى نرى الفارق الكبير بين الاسلام والحضارة الاوربية يجب ان نبين ان اسباب الحجر في التشريع الاسلامي هي الصفر والجنون ، بينما هي في القانون الفرنسي حتى عام ١٩٣٨ ثلاثة : الصفر والجنون والانوثة .

ولما عدل القانون الفرنسي في عام ١٩٣٨ لرفع القيود عن اهلية المرأة بقيت اهليتها مقيدة بقيود قانونية ناشئة عن نظام الاموال المشتركة بين الزوجين . فمن هذه القيود عدم ممارسة المرأة الفرنسية احدي المهن بدون اذن زوجها . كما انها لا تستطيع اذا كانت متزوجة

ان تتصرف باموالها الخاصة الا باجازة الزوج ، واذن المحكمة وحده لا يكفي <sup>(١)</sup> .

( ٥ ) ان التشريع الاسلامى المنزل من عند الله كان انسانى النزعة حين قرر حقوق المرأة دون ثورة النساء ومؤتمراتهن ، بينما لم تحصل المرأة الاوربية على بعض من حقوقها الا بعد مظاهرات واضرابات وثورات دموية .

كما كان التشريع الاسلامى نبيل الغاية والهدف حين اعطاها حقوقها من غير تطلق لها واستغلال لانوثتها ، كما حدث فى الحضارتين : اليونانية والرومانية والحضارة الاوربية الحديثة التى استفلت المرأة ابشع استغلال للاستمتاع بانوثتها ، وامتهان كرامتها .

( ٦ ) وعلى الرغم من كل الامتيازات التى اعطاها الاسلام للمرأة فانيسسه راضى فى كل ما رغب اليها من عمل وما وجهها اليه من سلوك ، ان يكون ذلك ملائما لظفرتها وطبيعتها ، وان لا يرهقها مالا تستطيع طينته صبرا . فلم يفرض عليها ان تحمل لتأكل كما هو عند الشيوعيين ، بل اوجب لها النفقة ، ولم يمنحها ان تمارس البيع والشراء وشسستى انواع المعاملات الاخرى . لكنه رغب اليها ان لا تبشر هذه الافئدة الضرورة ، وافهمها ان الخير لها ولدينها ولبيتها وامتها ان تتفرغ لاداء رسالتها فى تربية الجيل وهو اسقى رسالة لها وادل على انسانيتها وكرامتها من مزاولة العمل خارج البيت .

ان الاسلام لم يمنع المرأة اهلية العمل خارج البيت ، ولا حرضها على هجر البيت وزين لها مزاحمة الرجل وترك شئون الاسرة كما هو شأن الحضارة الحديثة . ان الاسلام كان فى هذا الموقف جد حكيم وكيف لا يكون ذلك وهو تشريع رب العالمين .

---

( ١ ) انظر المرأة بين الفقه والقانون ( ص ٤٣ ) نقلا عن الزواج لزهدى يكن ( ص ٢٢٤ ) .

( ٧ ) واخيرا يحق للمرأة المسلمة ان تفاخر جميع نساء العالم بدورها  
وتشريعتها الذي سبق جميع شرائع الامم السابقة واللاحقة بتقرير  
حقوقها والاعتراف بكرامتها اعترافا انسانيا نبيل لا يشوبه غرض  
ولا هوى ولا يدفع اليه قسر ولا ضرورة (١) .

---

( ١ ) انظر المرأة بين الفقه والقانون (ص ٢٥ - ٤٥) ، اجنحة المكر الثلاثة  
(ص ٤٩٦ - ٥٢٨) ، شبهات حول الاسلام - فصل الاسلام والمرأة ،  
والاسلام وبناء المجتمع (ص ١٨٦ - ٢٠١) .

( الباب الثالث )

التصوير الاسلاني

الفصل الاول : سنن الله في الكون والحياة والانسان

## التصور الاسلامي للالهية والحاكمة

بعد أن رأينا كيف أن الشيوعية والجاهلية الحديثة ركزت على افساد البشرية حيث انحرفت في تصورهما لله وللكون والحياة والانسان ، ومن انحرافها في هذه التصورات انحرفت في سلوكي كله ، في السياسة والاقتصاد والاجتماع والدين والاخلاق وفي كل شيء . • أبين كيف تستقيم هذه الامور كلها حين يستقيم التصور في فكر الانسان وضميره . • ان التصور هو الاصل الذي ينشأ عنه السلوك ، فينحرف بانحرافه أو يستقيم باستقامته . • والتصور الاسلامي هو المقياس الاعلى الذي أجد فيه الدليل الكافي على هذه الحقيقة .

لقد استقام هذا التصور مرة في حياة البشرية ، على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والامة المسلمة التي رباها على هيمته ، والتي وصفها الله سبحانه وتعالى بقوله : " كنتم خيرا امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ، وتؤمنون بالله " (١) . وعندئذ استقامت شئون الحياة كلها وقامت أكبر حركة بحث في التاريخ ، وانطلقت الحركة الاسلامية المهدية بمنهج الله تنشر الهدى في كل الارض ، وعلى الرغم مما أصاب المسلمين من انحراف تدريج عن منهج الله ، فقد ظلوا قيسا منيرا في كل الارض ، يعلمون الناس ويسهدونهم الى سواء السبيل ويخرجونهم من ظلمات الكفر والشرك الى نور الايمان .

ولكن من رحمة الله بعباده ان الاسلام ليس مقيدا باتباعه ، وهذا هو الفارق بين الاسلام والانظمة الجاهلية الراسخية والشيوعية ، ان الانحراف في صميم هذه الانظمة لانها من صنع البشر فمهما عدلوا وعدلوا في النظام فان الظلم سيبقى ولن يزول الا بزوال النظام كله ، بخلاف الاسلام اذ ان الانحراف ليس في طبيعته لانه

منزل من عند الله الذي لا يشرع لاحد على حساب الآخرين - بل ان الانحراف الذي اصاب المسلمين ناشىء عن انحراف المسلمين انفسهم وليس عن طبيعة النظام الاسلامى . بل ان امر الافراد المسلمين يستقيم حين يعودون الى تعاليم دينهم العائقة .

فالطغيان الذي تمارسه الانظمة الكافرة الشيوعية والراسالية - باسم الحرية الفردية تارة ، وباسم المصلحة الجماعية تارة اخرى لن يزول الا بزوالها ، بينما الطغيان الذي يمارسه الافراد المسلمون لا يزول الا بعودتهم الى تحكيم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فى حياتهم كلها ، ولقد كان الانحراف الاكبر الذى انشأ الجاهليات الحديثة كلها ، وترتب عليه ما ترتب من فساد فى التصور والسلوك ، وشقاء حياة الناس ولقهم وحيزتهم واضطرابهم . هو انحرافهم فى تصور حقيقة الاله سبحانه وتعالى ، ثم الانحراف عن عبادته المتمثلة فى اتباع منهجه فى الحياة .

ولقد ركز القرآن الكريم تركيزا كبيرا فى الفترة الاولى من الدعوة الاسلامية على قضية واحدة اصيلة ، هى قضية توحيد الله فى سمائه وذاته وصفاته ، وتوحيد به المعبادة والطاعة والحاكية .

ان قضية العقيدة فى الله هى محور ارتكاز البشرية كلها ، لا يقوم لها بناء ولا تستقيم لها حياة الا اذا استقامت هذه القضية فى نفوس البشر ، ورسخت فى قلوبهم وصارت هى الاساس الذى يقوم عليه كل البناء . لما نشأ المجتمع المسلم ودولته فى المدينة نزل القرآن بالتشريع والتوجيه فى العبادات والمعاملات ، والفروض المختلفة التى فرضت على الامة الاسلامية لتقوم برسالتها الكبرى للبشرية . ومع ذلك فان قضية العقيدة لم تتدخل من دورها لتفسح المجال لهذه التشريعات والتوجيهات ، بل ظلت العقيدة ملازمة لها حتى كملت الشريعة ، وظلت هى الاساس الذى تقام عليه التشريعات والتوجيهات فى المعاملات (١)

(١) انظر فى ظلال القرآن تفسير السور التالية العائدة ، والانعام ، والاعراف ح ٦٦ ، ٧ ، ٨

فالله سبحانه وتعالى هو الخالق والمدير والرازق ، وهو المالك والمسيطر • والله هو المعبود لا شريك له في شيء • الملك أو الرزق أو الخلق والتدبير • وما دام هو الخالق ، والمالك والمدير والمسيطر والرازق وحده ، فهو المستحق أن يتجه له الخلق بالعبودية •

فالإنسان مخلوق من مخلوقات الله تعالى ، وهو الذي منحه القوة والتمكين وسخر له ما في السموات والأرض فضلا منه ، فلا يستطيع أن يضع للكون قوانين يسير عليها ولا يستطيع أن يغير شيئا من نواحي الحياة لو أراد ، ولا يستطيع أن يخلق المادة خواص غير خواصها ، أو أن ينشئها على غير قوانينها التي خلقها الله بها لهذا لا يصح أن يتجه الناس إليه بالعبادة من دون الله ، أو معبودا مع الله • والاحتياجات ، ليست هي قدر الله في الكون والإنسان والأشياء ، وهي حتمية بما فيها من قدر الله ، وليست حتمية في ذاتها إلا أن يشاء الله ، فلا تصلح أن معبودا من دون الله ، أو معبودا مع الله • (١)

وعلى هذا فإنه لا يوجد شيء يمكن أن يتوجه إليه الخلق بالعبادة إلا الله سبحانه وتعالى • ومن مقتضيات عبادة الله أن تكون الحاكمية له وحده ، وأن يأخذ الناس تشريعهم عنه سبحانه وتعالى • ولقد ضلت الجاهليات الحديثة ضاللتها الكبرى حين حرفت في العقيدة وفصلت الشريعة عن العقيدة • ثم ترتب على هذا التحريف ما نراه من طغيان في حياة الناس • إن الناس حين سمحوا للطاعات أن يشعروا لهم من دون الله صارت الأمور إلى عبودية من الناس وذلة ، وتجبر لحكم الطاغوت وغياب شرع الله عن التطبيق •

والسلام إذ يعطى التصور الصحيح للالهية وللحاكمية • يبسط هذا التصور فيتمل الكون والحياة والإنسان

## سنن الله في الكون والحياة وخصائصها

الكون في نظر الاسلام ليس لها ولي من مخلوقا بلا غاية ولا تدبير ، انه لا يعبد فسى ذاته ، ولا يستمد من ذاته حتمية حتى لنفسه ، وانما يستمد حتميات وجوده من الله سبحانه وتعالى . لان الله هو الذي خلقه ، ومن ثم فهو ذاته عابد الله ، يسير بمقتضى سننه ويهتدى بهداه (١) قال تعالى : " ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين " (٢) . والكون يتميز بالتنوع والاختلاف ولو ترك دون ضابط لتنافر وانحل ، فهي سنة الله التي تمسكه في نظام . " ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان امسكهما من أحد من بعده انه كان حليما غفورا " (٣)

وهذا الكون من الذرة البسيطة الى المجرة الضخمة يتحرك فيتخذ اشكالا دائمة التغير والتحول والتطور . فالذرة لا تهدأ والنجوم تتقد والخاليا تتكون وتهدم ، لا يعرف الكون السكون أبدا . هذه السنة هي قانون الله الذي عيى له الكون طوعا وكرها . ويذعن له كل شئ وكل حي رضى أم لم يرض ، من أكبر سيارة في السماء الى أصغر ذرة في الانسان قال تعالى : " أفغير دين الله يبغون وله أسلم من في السموات والارض طوعا وكرها واليه يرجعون " (٤)

ان نواميس الكون هي سنة الوجود المادى وهي كلها الحق من عند الله قال تعالى : " خلق السموات والارض بالحق يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل وسخر الشمس والقمر كل يجري لاجل مسمى الا هو العزيز الغفار " (٥) قال الحق هو قانون الكون اذا سار عليه انتظم ، واذا خرج عنه تفتت وانهار . قال تعالى : " ولواتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن " (٦)

- 
- |                           |                 |
|---------------------------|-----------------|
| (١) انظر نفس المصدر ص ١٨٩ | (٢) فصلت ١١     |
| (٣) فاطر ٤١               | (٤) آل عمران ٨٣ |
| (٥) الزمر ٥               | (٦) المؤمنون ٧١ |

فالكون لم يخلق عبثا ولا باطلا ، انما خلق بالحق . قال تعالى : " وما خلقنا  
السموات والارض وما بينهما الا بالحق ولكن اكثرهم لا يعلمون " (١)  
والحياة ليست عبثا ، فهي المقدمة التي تترتب عليها النتيجة في الآخرة . قال تعالى :  
" انحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم اليها لا ترجعون " (٢)  
وقال تعالى : " وان الدار الآخرة لهي الحيوان لو كانوا يعلمون " (٣)  
فالحياة الدنيا هي المكان والزمان المخصصان للبثلاء ، والحياة الآخرة هي المكان  
والزمان المخصصان للجزاء . قال تعالى : " الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم ايكم  
احسن عملا " (٤) وقال تعالى : " كل نفس ذائقة الموت وانما توفون اجوركم يوم  
القيامة " (٥) ، ان الانسان حين يموت ان الحياة الدنيا ليست نهاية الاحداث  
تعتدل حياته ، ويستقيم امره ، فلا يتلطف اللهفه المجنونة على متاع الارض ، ولا يدركه  
اليأس القاتل حين يرى مظلالم البشر وانحرافاتهم ، التي لا حيلة له فيها مهما حاول  
وصارع الباطل واستياس في الصراع ، ثم يحس انها النهاية الاخيرة وليس وراءها  
تصحيح للاوضاع الفاسدة ، ولا رد للمظلالم الجائرة ، ولا يفسد قلبه ولا ايمانه  
بالحق والعدل الازليين ، فلا ينحرف في سلوكه واخلاقه فلا يظلم ولا يقبل  
الظلم ، ولا يبرر الوسيلة بالغاية ، ويخشى الله ويتقيه مادام يعلم انه ملاقيه ،  
فيحمل حساب هذا اللقاء بالتطهر والنقاة من الفساد .  
لذلك ركز الاسلام تركيزا شديدا على قلب الانسان بذكر الآخرة وتصويرها ، وتجسيم  
مشاهدتها ، وابرازها وصلها بالحياة الدنيا ، وتوحيد الطريق من الدنيا الى الآخرة  
وترتيب هذه على تلك ، لان هذا هو المفتاح الذي يعضط الوتر على ضبطه الصحيح فلا  
تصدر عنه النغمة الشاذة . (٦)

- 
- |                    |                            |
|--------------------|----------------------------|
| (١) الدخان ٣٨ - ٣٩ | (٢) المؤمنون ١١٥           |
| (٣) المنكوت ٦٤     | (٤) الملك ٢                |
| (٥) آل عمران ١٨٥   | (٦) نفس المصدر ص ١٩١ - ١٩٢ |

العميق الفحال في تاريخ الحضارة واتجاه مسيرها في جميع ميادين الحياة .  
لقد نقل الاسلام العالم من النشأة الخرافية والميتافيزيكية والمجزأة الى النظرة  
الشاملة الجامعة الموضوعية والتجريبية المنتظمة في سنن وقوانين ، وفتح آفاق  
التفكير العلمي فسار البحث العلمي في طريق جديد ، وانتقلت العلوم الطبيعية  
من المرحلة العقلية النظرية من اليونان الى المرحلة التجريبية منذ القرن الثاني  
المهجرة ، وانتهت الكيمياء والفيزياء والفلك الى مرحلة التجربة واكتشاف القوانين (١)

### الانسان في التصور الاسلامي

ثم يجيء دور الانسان ، والاسلام يقدمه في أروع صورة وأبدعها ، ان الانسان في  
الاسلام ليس إلها ، وما هو كذلك بالحيوان ، ولا بالشيطان ، وانما هو انسان  
خلقه الله سبحانه وتعالى ليكون خليفة في الارض ، وهو مخلوق فريد متميز (٢)  
كريم رفيع القدر ، في حين ان الجاهليات الحديثة تخطت تخطيات شتى ،  
فجعلت من الانسان الها ، ثم جعلت منه في ذوات الوقت حيوانا ( بالمفهوم الدارويني )  
ثم جعلته في النهاية عبدا سلبيا خائعا لا حول له ولا طول بازاء آلهة المصادرة  
والاقتصاد والاحتميات ( بالمفهوم الشيوعي ) .  
ان الاسلام يضع الانسان في موضعه الحق الذي لا ينحرف به ولا يتخطى تخطى الجاهليات  
الحديثة . قال تعالى : " الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الانسان من طين  
ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين ، ثم سواه ونفخ فيه من روحه وجعل لكم السمع  
والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون " (٣)

---

(١) نظرة الاسلام الجامعة الى الوجود وأثرها في الحضارة ص ٢١

(٢) انظر الباب الثاني الفصل الرابع والخامس

(٣) السجدة ٧ - ٩

انه لمخلوق عجيب ، انه من اصل ترابى ، ثم أصبح يتناسل كسائر انواع الحيوان  
ثم كان خلقا سويا ، وفي آخر هذه المراحل ونهايتها وحين نضج وكمل جعلت فيه  
نفخة من روح الله وبلغ الامر بتكريمه أن تسجد الملائكة له قال تعالى : " اذ قال  
ربك للملائكة انى خالق بشرا من طين ، فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له  
ساجدين " (١)

ان الاسلام لم يصرغ الانسان فى الوحل كما مرغته الداروينيه ، نعم لقد أشار الى حقارة  
منشئه كما أمارت الداروينيه ، ولكنه حين يدل بهذه الحقائق القاطعة لا يوجه  
بحقارة الانسان ، أو ضالة قدره أو ضالة دوره فى الحياة كما أوجت الداروينيه الى  
اتباعها الذين صاغوا كل التفسيرات الحيوانية السيئة للانسان بوحى من اليهمود  
والقوى الهدامة ، بل يردف هذه الحقائق بالحقائق الاخرى المكمله لها ، حقائق  
التفضيل وحسن التصوير والاختيار للاثانة الكبرى ، امانة الخلافة فى الارض ، فيتحقق  
بهذا التوجيه امران فى وقت واحد عظمة الخالق ورفعة الانسان ، وتعمل هاتان  
الحقيقتان لربط الكائن الانسانى بالله ، ورفعة الى المستوى الائق بالخلافة ، وميانه  
فى نوات الوقت من الضرور المردى والتردى الذمى .

والانسان فى تصوير الاسلام هو ذلك الكائن المزدوج الطبيعة ، المكون قبضة من طين  
الارض ونفخة من روح الله متمزجين مترابطين غير منفصلتين . فلا هو قبضة من طين  
الارض خالصة فيهبط الى مستوى الجماد أو الحيوان ، ولا نفخة روح خالصة فيؤله  
أويتاله ، انما هو مزاج من الطين ونفخة من روح الله يكونان هذا الكيان المتفرد فى  
الخلق المتميز عن كل الخلق . (٢) قال تعالى : " ولقد كرّمنا بنى آدم وحملناهم  
فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا " (٣)

(١) سورة ص ٧١ - ٧٢

(٢) انظر جاهلية القرن العشرين ١٩٢ - ١٩٣

(٣) الاسراء ٧٠

هذا الانسان المتفرد قادر على الارتفاع قدرته على الهبوط . قال تعالى : " ونفس وما سواها ، فآلهمها فجورها وتقواها ، قد افلح من زكها وقد خاب من دساها " (١) وفي هذه الخاصية يمكن الابتلاء والجزاء ، فيمقتضى الهبوط والرفعة ، والارادة الممنوحة له ليختار بينها في كل لحظة وفي كل حالة بين الهبوط والرفعة ، بمقتضى ذلك يترك في الارض ليصل ثم يجازى على عمله يوم القيامة ان احسن فله الجنة ، وان اساء فله النار .

والانسان في نظر الاسلام كيان موهوب ، وهبه الله ادوات الخلافة كلها ، قال تعالى : " وعلم آدم الاسماء كلها " (٢) وبهذه المواهب من سمع ومصر وفؤاد وعلم من الله يقوم بعمارة الارض ، ويكلف بالخلافه وحمل الامانة قال تعالى : " انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان " (٣) ومن مقتضى ذلك كله ان يكون عنصرا فعالا في الارض ، لا كما مهملا تتحكم فيه الحتميات " وهو امامها خاضع ليل ، انما يعمل قدر الله في الارض خلال حركة الانسان وعمله قال تعالى : " ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم " (٤) " ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض " (٥) ثم يسخر الله سبحانه وتعالى الكون للانسان " وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعا منه " (٦) وحين يرفع التصور الاساسي الانسان الى هذا المدى الهائل الرفيع ، فانه لا يجعله خصما لله يصارعه ويخضعه ، انما يحبه ويخشاه . والرد الجميل على هذه المطايا والمواهب هو شكر الله ، وليس البغضاء والصراع كما صورته الجاهلية اليونانية والقت ظلاله على الجاهلية المعاصرة .

- 
- |                  |                |
|------------------|----------------|
| (١) الشمس ٧ - ١٠ | (٢) البقرة ٣١  |
| (٣) الاحزاب ٧٢   | (٤) الرعد ١١   |
| (٥) البقرة ٢٥١   | (٦) الحاشية ١٣ |

يقول الأستاذ محمد قطب " والانسان في نظر الاسلام - كما هو في حقيقة فطرته -

كائن مترابط ، فلا انفصال بين عنصر الطين وعنصر الروح فيه ، ليس جسدا خالصا ولا روحا خالصا . ولا انفصال بين شعوره وسلوكه ، ولا عمله واخلاقه ، ولا مثله وواقعه ولا عقيدته وشريعته ، ولا دنياه واخرته ، كلها مزاج واحد وحسبة واحدة . جسمه وروحه وحدة جسمية وروحية في آن ، وشعوره وسلوكه وحدة شعورية سلوكية معا في ذات الوقت ، وعمله واخلاقه وحدة عملية خلقية بلا انفصال ، وعقيدته وشريعته شيء واحد هو " الدين " . ودنياه واخرته جزآن متكاملان من حياة متصلة ليس في داخلها انقطاع .

" وهو كائن متوازن - او ينبغي أن يتوازن . لا الجسد يغلب فيه على الروح ، لا الواقع على الخيال . لانزعته السلبية على نزعته الايجابية . لا دنياه على اخرته . لا ثقافته نحو الارض ولا رفرفته للسماء . ومن هذا الكيان المتوازن يتوازن الفرد والمجتمع والتصور والسلوك . حين يستقيم هذا التصور الواضح المضي في ضمير الانسان . تستقيم حياته كلها على الارض . ولقد استقام هذا التصور في نفس محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، والامة التي رباها على عينه ، فحدثت معجزات الارض لا مثيل لها في التاريخ . تجمعت القبائل الجاهلية فصارت امة مسلمة . وتركت النفوس الجاهلية الفها وعاداتها ، وعرفها وسلوكها ولذائذها المضحفة ، وشهواتها ، واساطيرها وخرافاتها . واستوت على الصراط نفوسا جديدة انشأها الاسلام انشاءً كانما ولدت اللحظة . على المولد الجديد " الانسان " كله . المولد الحقيقي في ظل الله . لو قامت هذه النفوس المسلمة تنشى واقصها انشاء على نمط غير مسبوق ولا ملحق ، نمط ليس من وحى هذه البيئة ولا من عاداتها ولا من عرفها ولا من سلوكها الجاهلي وليس من وحى " ضرورة من كل ضرورات الارض . قامت تحرر " الانسان " من الطاغوت لخير سبب بيئى ولا ديني وعيد قصها الى هذا التحرير " (١)

والى هنا ينتهى طوافى مع الاسلام فى استعراض الكون والحياة والانسان  
استعراضا سريعا . لان هذا الموضوع بحاجة الى مؤلف كامل يبحث فيه هذه  
القضايا المهمة . وقد شق الطريق فى هذا المجال الشهيد سيد قطب فى كتابه  
خصائص التصور الاسلامى ومقوماته . والاستاذ محمد المبارك .  
واختم هذا الفصل بنص للاستاذ المبارك حول هذا الموضوع " والاسلام فى نظريته  
الى هذا العالم شارك الماديين فى نظرتهم الى الكون وحوادثه وسننه وقوانينه  
وشاركهم كذلك فى ان السمع والبصر والتفكير والمقل هى ادوات الوصول الى معرفة  
حقائقه ، ولذلك طالما كرر القرآن الامر بالنظر والتفكير والتدبر ، ونسب الى المتأملين  
الالباب والمقل . ولكن الاسلام اذ يمر بنا فى آفاق النفس الانسانية ، لا يقف بنا  
فى المسير حيث تقف النظرة المادية ، بل يستمر حتى ينتقل من الكون الى موجوده ،  
ومن الانسان الى خالقه ، ومن الحياه الانسانية الى ما وراءها " ( ١ )

الفصل الثانی : تفسیر تاریخ الامم بمقتضى التصور الاسلامی

## الحضارة في التصور الاسلامي

ليست الحضارة في التصور الاسلامي هي التقدم المادي والعمراني ، لان الله سبحانه وتعالى يحطى الدنيا لمن يحب ومن لا يحب ، وقد تنتفع الجاهلية بالترف والرفاهية والفساد ، وقد يوجد معها نماذج محدودة من الاخلاق ، لان فطرة الانسان مجبولة على الخير والشر ، ولا يمكن للجاهلية ان تستنفذ جميع الخير ولكن المأقبة الى زوال ، لان الاصول التي بنيت عليها الحضارة الجاهلية ينخر فيها الانحلال فلا بد ان تنهار ، وهي نتيجة قد لا تظهر في اول الطريق ولكنها تظهر حتما في نهايته .

والاسلام لا يحتقر المادة ولا ينبذها لانها جزء من كيان الانسان وجزء من بنيته الوجود وهي موضوع الابتلاء وحقل العاقبة . قال تعالى : " قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق " قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة \* (١)

فلا سلام لمشى الابداع المادي ولكن في اطار القيم اليمانية ، فان انفصل الابداع المادي عن القيم اليمانية كانت النكسة والانهيال ، والفارق الكبير بين المقياس الاسلامي ، والمقياس الاوربي ، ان المدنية الاوربية الحديثة مقياسها مادي لا غير ، فالتفوق المادي هو الذي يسجل درجة اى دولة في التقدم والتأخر لكن هذا المقياس يتباين من وجهة النظر الرأسمالية عنه من وجهة النظر الشيوعية وان اتفقتا في النوع .

فالرأسمالية مقياس تقدمها أو تأخرها هو الدخل السنوي بالنسبة للفرد . فالدول التي يزيد دخول افرادها فيها عن مبلغ معين من الدولارات في السنة تعتبر دولا متقدمة والتي تقل عن ذلك تعتبر دولا متخلفة . والشيوعية مقياس تقدمها أو تأخرها مرتبط بالمذهب اى مرتبط بصورة قوى وعلقات انتاج . ومراحل التطور وضعها الشيوعيون

على درجات تبدأ باليهوية البدائية حيث الصيد الى مرحلة الرق والاقطاع حيث الزراعة الى الرأسمالية حيث الصناعة ، واخيرا يصل الى اعلى مرحلة فى الاشتراكية الماركسية ، وعلى حسب وضع أى دولة فى هذه الاطوار يكون مدى تقدمها او انحطاطها وتأخرها .

الا أن مقياس التصور الاسلامى غير هذا ، انه تقوى الله وطاعته ، والنمو المادى فى اطار القاعدة الايمانية ، انه خضوع البشر المستخلفين فى الارض لله خضوعا كاملا يشمل الروح والمادة والفرد والمجتمع والدولة والعالم اجمع ، وما دون ذلك فهو الجاهلية ، وعلى هذا الاساس ، فالحضارة ليس معناها النمو المادى فحسب ، ولا النمو الروحى كذلك فحسب ، فلا هى مادية ولا رهبانية ، انها الاسلام لله والاذعان لا واهبه ، فتعصر الارض بالاسلوب الذى امر الله به .

والتصور الاسلامى للحضارة الانسانية وتاريخها ينظر الى الحياة الانسانية على انها خطان متوازيان ، خط مشرق يمثل البشرية حين تهتدى الى الله وتلتزم بشريعة وتسلك طريق الانبياء الذين يتعاقبون لردّها الى الطريق المستقيم ، وخط آخر مثالم يمثل حزب الشيطان وفترات الضلال والفساد الذى طرأ على الناس بعد ان كانوا امة واحدة طلي الايمان بالله الواحد القهار .

يقول توينبى " والتاريخ الانسانى مؤلف من سلسلة من المواقف يتمين على الانسان ان يختار بين الماضى فى سبيل الله ، او الانحراف عن هذا السبيل ، وقد لوحظ ان حرية الانسان تبلغ اقصاها حين يتم الاتصال بينه وبين الله ، وتهوى الى الحضيض حين ينأى الانسان عن تعاليم الله وهديه . " ( ١ )

( ١ ) مستقبل الحضارة بين العلمانية الشيوعية والاسلام ص ٨٩ نقلا عن مجلة

### الهدف من دراسة تاريخ الامم السابقة

سرد القرآن الكريم نماذج مختلفة لحوادث تاريخية تحدثنا عن مواقف الافراد والجماعات ازاء عدد من الاحداث والقيم التاريخية يمتد بعضها الى خلق آدم عليه السلام ، ورد الفعل التي اثارتها هذه الخطوة الالهية الحاسمة ، ومصل بعضها الى عدد من التجارب التي مارسها افراد عاديون ملبا ( انظر قوم لوط ، واصحاب الحجر واصحاب الجنتين ) او ايجابا ( اصحاب الكهف واصحاب الاخدود ) او نفذها ( قادة وملوك وزعماء كبار ) كقرعون وقارون واصحاب الفيل ) . مروراً بسلسلة الانبياء الطويلة التي بعثت لكى تجدد الحوار الموعود ، منذ عهد آدم بين السماء والارض ، وتسعى باقوامها الى صياغة حركة التاريخ بما ينسجم ومركز الانسان فى الكون . وتتجاوز بعض الايات القرآنية الماضى والحاضر ، لكى تمد رؤيتها الى المستقبل القريب أو البعيد ، فى تنبؤات تاريخية يحيطها علم الله المطلق بالصدق الكامل والضمانة النهائية ، وقد نفذ بعضها فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وظل بعضهم الآخر ينتظر التنفيذ اذ لم يحدد له زمن بالذات . وهنا ملاحظة جديرة بالانتباه وهى أن القرآن المنبثق عن علم الله الكامل ورؤيته المحيطة بمعجزات الزمان كله ماضيا وحاضرا ومستقبلا . لم يسرف فى النبوءات التاريخية واكتفى منها بما يعد على اصابع الديدان لانه لم يجرى لكى يكون كتاب تنبوءات ، بل جاء ليكون دستور حياة المسلمين . فى حين أن ماركس قد أسرف فى تنبوءاته (١) حين فسر التاريخ اسرافا خياليا وعلى الرغم من ذلك فانه زعم أن تنبوءاته علمية ! والهدف من ايراد الحوادث التاريخية وقصص الانبياء هو

١ - اثارة الفكر البشرى ، ودفعه الى التساؤل الدائم والبحث الدائب عن الحق .

- ٢ - تقديم خلاصة التجارب البشرية عبرا يسيرو على هديها العقلاء •
- ٣ - ازاحة ستار الغفلة والنسيان في نفس الانما ن • وصقل ذاكرته وقد رتبه على المقاومة لكي تظل في مقدمة قواه الفعالة التي هو بأمر الحاجة الى تفجير طاقتها وهو يواصل الجهاد في عالم يرفض الذين يمانون الغفلة والكسل الذهني والتواكل واليأس والنسيان •
- ٤ - تقديم الدليل على علم الله الواسع الذي احاط بحركة التاريخ ماضيا وحاضرا ومستقبلا •
- ٥ - تأكيد البرهان على الحق الواحد الذي جاء به الانبياء السابقون جميعا وصوا الى أن يقودوا أممهم الى مصدره الواحد الذي لا اله الا هو (١)
- اما النتائج المترتبة عن دراسة حركة التاريخ البشري واحداته فهي :
- ١ - ان القرآن يطرح علينا لأول مرة مسألة السنن والنواميس الربانية التي تسيرو حركة التاريخ وفق منطقتها الذي لا يخطئ • وعبر مسالكها المقتننة التي ليس للخروج عليها سبيل لانها منبثقة من صميم التركيب البشري ومحطاته المحورية الثابتة فطرة وفرائز وخالقا وفكرا وعواطف ووجدانا • ومن قلب العلاقات والوشائج والارتباطات الظاهرة والباطنة في العالم الذي يتحرك فيه الانسان • متجاوزة في اتساعها وشمولها نسبيلات البيئة الجغرافية او الوضع الاقتصادي • لكي تتسع للفعل الانساني والتي تنبثق عنها المواقف التاريخية سلبا وايجابا • حتى لكان القرآن يلفت انظارنا الى أننا نستطيع ان نرتب على مجموعة من الوقائع التاريخية سلفا نتائجها التي تكاد تكون محتومة لارتباطها المنهوي بمقداراتها اعتمادا على استمرارية السنن التاريخية واستمرارها •

ان أى تأخر فى نفاذ هذه السنن سوف يؤدى الى تميع الحركة التاريخية  
والتالى سيؤول الى موقف نقيض لمفاهيم الحق والعدل ، وقد أكد القرآن  
الكريم فى أكثر من موضع ثبات هذه السنن ونفاذها وعدم تبدلها وتحولها  
لانها موجودة أساما فى صميم <sup>التركيب</sup> الكون وفى قلب العلاقات المتبادلة بين  
الانسان والعالم • وقد كشف القرآن الكريم النقاب عن هذه السنن، وأكد  
وجودها وثقلها فى حركة التاريخ •

٣ - والسنن والنواميس الربانية غير محددة ، ولا تأسر نفسها ، بل تمتد وتمتد  
مرنة مفتوحة شاملة ، لكى تضم أكبر قدر من الوقائع ، وتلمس أكبر عدد من  
من التفاصيل والجزئيات ، وتبقى دائما الحصيد النهائية ، والرموز المكثفة  
والدلالات الكبرى لحركة التاريخ •

٤ - والسنن الربانية فى نفس الوقت دافع حركى تفرض على الجماعة المدركة  
الملتزمة ، ان تتجاوز مواقع الخطأ التى قادت الجماعة البشرية السابقة  
الى الدمار ، وأن تحسن التعامل مع قوى الكون ، مستمدة التحاليم والقيم  
من الله سبحانه وتعالى •

٥ - والسنن الربانية فى التاريخ ثابتة وماضية ازاء الجماعات البشرية التى  
تتنكب عن الطريق المستقيم ، بغض النظر عن حجم هذه الجماعة وعن مدى  
دورها الحضارى ومقدار منجزاتها المادية والأدبية فى مقياس الكم ومعايير  
المساحات •

٦ - انه ليس بالقوة والبطش تحيا الامم وتزدهر وتواصل الطريق ، انهم  
جانب فحسب فى المسيرة الحضارية ، وان أى طغيان لا يئمنهما سيمرض  
الجماعة للدمار (١)



السقوط والعداولة كوسيلة للاستعادة قال تعالى : " ان الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم " (١)

ان تأكيد الاسلام على مبدأ التغير في جانبيه السلبى والايجابى يعنى انه يمنح الارادة البشرية فرصتها فى صياغة مصيرها ، فى التشيـبـث به أو استعادته اذا ما اقلت من بين يديها .

٢ - تتعرض الامم فى سيرها للصعود والهبوط ، للنجاح والفشل ، للارتفاع والانخفاض ، للاعتماد على ممارستها ومعطياتها ، ثم تبرز المسؤولية كعامل أساسى فى توجيه مصائر الحركة التاريخية . ويؤكد الاسلام على أن امة مؤمنة كانت أم غير مؤمنة انما تحمل مسئوليتها كاملة ازاء نفسها أمام الله والتاريخ .

### عوامل السقوط واتجاهاتها

ان قضية سقوط الحضارات تأخذ اتجاهات متعددة ، سياسية وإدارية واقتصادية وأخلاقية واجتماعية وعقائدية .

أما سقوط الحضارات السياسية فراجع الى العلاقة بين القيادة والقاعدة على السواء ، وذلك لان القيادة لا تمارس فاعليتها وأخلاقياتها الحقة والسيئة الا باقرار مكشوف أو ضمنى من القاعدة حركة وسكونا .

وحين تستلم القيادة حفنة من المترفين الفسقة ، والاداريين الظلمة أو المجرمين الطغاة ، فانهم يمارسون من خلال سلطتهم كل أسلوب من شأنه أن يؤول الى الحاق التفكك والدمار بالجماعة والأمة التي ارتضتهم قادة لها ، كالترف والفسوق والمصيان والطمع ، والفوضى والاستغلال ، والمكر والخداع والكذب والتضليل ، ورفض

الدعوات الخيرة واستخدام أئمة أنواع البطش والقسوة ضد الناس عنها . ان هؤلاء الطغاة أدوات بيد الله سبحانه وتعالى يسخرهم من حيث لا يشعرون لانزال عقابه المادل بطرفي الجريمة ، السلطة التي تظلم والقاعدة التي ترضى بالظلم قال تعالى : " وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا " (١) وما من ريب ان المسألة الادارية ترتبط بشد الارتباط بممارسات

السلطة السياسية في اطارها الشامل ، وتأخذ ازاءها علاقة طردية ، فكلما زادت

القيادة ظلما وطمعانا كلما أصيب الجهاز الاداري بالتفكك والعجز والمكس .

٢ - كما ركز الاسلام على المسألة الاجتماعية في جانبها الاقتصادي ودوره في التدهور والهبوط ، انه اذا اختفى العدل وانعدم التوازن ظهر الفنى الفاحش والترف الذى يهدم كيان المجتمع .

" أن الترف ممارسة مدمرة سواء للجماعة كلها التي تسكت عليها وتفرض عليها الطرف أو تغلو في انهماكيتها فتتلق وتقترب وتداهن ، أو للمترفين أنفسهم الذين يمسى الثراء الفاحش ، وما ينبثق عنه من ممارسة مرضية متشخصة ، بما لى فيها - بصائرهم ويظم على ارواحهم ، ويسحق كل احساس اخلاقى اصيل فى نفوسهم - ومحجب عنهم - وهذا هو الالهم والخطر - كل رؤية حقيقية لدور الانسان فى الدنيا ، وموقفه فى الكون ، وطبيعة العلاقات المتبادلة بين عالمى الحضور والغياب ، والروح والطبيعة وما وراء الطبيعة ، والارض والسما . (١) "

كما شنع الاسلام على العلماء المنافقين الذين يتجارون بدنيهم ، ويتملقون للمترفين والمفسدين ويدجلون على الناس باسم الدين ليأكلوا اموالهم بالباطل . ان الدور الذى تمارسه هذه الفئة من الناس فى السير بالجماعات والحفارات نحو الانحطاط والتدهور والانهيال لا يقل خطورة عن دور المترفين ، ان لم يفقه بكثير وذلك لانهم يمارسون جريمة مركبة تقوم على استنزاف ائمة ما يهم الناس فى حياتهم اليومية والتزوير فى ما يهمهم فى تجريرهم الدينية الشاملة . وقد تجلى فى موقف رجال الكنيسة من الاقطاع وحمايتهم له وسلب اموال الناس باسم الدين ومحاربة العلماء والمصلحين . (٢) "

٣ - وقد ركز الاسلام على القاعدة واعتبرها شريكة فى الاثم اذا لم تغير المنكر والظلم الذى تمارسه الطبقات الحاكمة . ويدفعها الى العمل المتواصل حتى تحقق العدل فى الارض بتطبيق شرع الله وهديه على الناس .

وفى ختام هذا البحث ، لا بد من تقرير الحقائق التالية :

١ - كان مصير جميع الديانات السماوية النجاح الحاسم<sup>(٣)</sup> ، ومصير الطفاه الدمار الكامل .

(١) نفس المصدر ص ٢٧٢ - ٢٧٣ وانظر مقدمة ابن خلدون ص ٣٧١ - ٣٧٤

(٢) انظر الظروف التى مهدت لانتشار التفكير المادى فى اوربا

(٣) قبل أن يدغلها التعريف ويقتل عنها اتباعها

٢ - كانت الجماعات المؤمنة ، حتى في مرحلة كفاحها ومواجهتها لقوى الكفر التي تفوقها عدة وعددا اكثر سعادة وفرحا ، واعمق امانا واثباتا واثمد ايمانا بالمستقبل والمصير من الجماعات الكافرة .

٣ - ان الايام سجال بين الناس تسقط حضارة وترتفع اخرى ، والميزان الذي تقاس به حضارة الامم هو مقدار التزامها بشرع الله ومعدتها عنه ،  
٤ - ان الظلم والفجور والتفرد اذا اصاب امة من الامم فان مصيرها هو الهلاك والدمار .

٥ - ان الانسان مخلوم مكرم ذو حرية وارادة فضله الله على كثير من خلقه وكلفه بمهام الخلافة في الارض بعد ان سخر له ما في السماوات والارض فضلا منه ، ولم يتركه عبثا ، هذا الانسان الذي خلقه في احسن تقويم سيظل في هذه الصورة الكريمة منعما ما دام ملتزما بشرع الله مبسوط الى اسفل ساقطين اذا تخلى عن عبادة ربه . ويرتفع الى السموات من جديد ان عاد والتزم بأمر الله سبحانه وتعالى .  
قال تعالى : " والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثم رددناه اسفل ساقطين الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم اجر غير ممنون " ( ١ )

وفي ختام هذا الفصل اتمنى على الله ان يهيئ شباب هذه الامة المسلمة لقيادة ركب الحضارة من جديد في كل المجالات ، وان يهيئ منهم من يحقق الامة التي يتناها كل مسلم وهي كتابة التاريخ من وجهة النظر الاسلامية ، انه سميع مجيب .

## الخاتمة

وفى نهاية هذا البحث ، بعد أن من الله عز وجل على فأبطلت بمنهج علمى  
وعقلى ادعاءات الفكر الشيوعى فيما أسموه بالتفسير المادى للتاريخ ، والاسانيد  
التي اعتمد عليها ' هذا الفكر المزيف ' أقدم للقارئ الكريم أمهات القضايا التي  
تبين لى بالمناقشة العلمية بطلانها وأهمها :

أولا : فيما يتعلق بالظروف التي مهدت لانتشار التفكير المادى فى أوروبا ، فقد  
توصلت الى النتيجةين التاليتين :

- ١ - الفكر المادى ليس من ابتداء ماركس بل هو ضارب فى اطناب الزمن  
حيث يعود الى عهد الحضارتين الاغريقية والرومانية .
- ب - ما كان للتفكير المادى أن ينتشر لو أن الكنيسة حكمت بشرع الله  
ولم تحل بين الناس وبين اعتناق الدين الاسالى .

ثانيا : وفى الباب الاول لم اناقش نظريات الماديين ، بل عرضتها عرضا أميناً كما  
جاءت من وجهة نظرهم ، وبرزت الاهداف التي يسمون الى تحقيقها  
على سبيل المثال أن أولهم بأزلية المادة وأبديتها يستهدف انكار  
وجود الله سبحانه وتعالى .

ثالثا : أما الباب الثانى والذي خصص لمناقشة النظرية ، فقد توصلت فيه الى  
النتائج التالية :

- ١ - ناقشت أزلية المادة وأبديتها وأسبقيتها فى الوجود على الفكر  
وأظهرت لى البحوث العلمية بطلان هذا الادعاء من أساسه ، وأن  
المادة حادثة خلقها الله بعد أن لم تكن ، وأن مصيرها الى الفناء  
كما ظهر لى تراجع الماركسيين عن القول بأسبقية المادة فى الوجود  
على الفكر .

ب - توصلت بالادلة العلمية الى بطلان فهم الماديين لقوانين المادة فى

ذاتها ، كما وجدت أن التطور لا يكون دائما صاعدا ، وأن التفسير هو الموجود بالفعل ، وقد يكون نحو الأدنى أو الأعلى • وأن التناقض غير موجود في المادة • وأن الماديين خالفوا علم المنطق في فهمهم لقانون التناقض ، وأنهم يثقون بقانوني التطور والتناقض عن العمل عند حدود الشيوعية ، وهذا العمل مخالف للمنهج العلمي ، كما أن قوانين المادة لا تنطبق على الإنسان لأنه كائن ذو حرية واردة منحهما الله سبحانه وتعالى له •

ج - وجدت من خلال البحث أن نظرية التطور لم تصل إلى درجة الحقيقة العلمية ، وأن كثيرا من العلماء في أوروبا لم يتقبلوها على أنها حقيقة علمية ، وإنما لأنه لا يوجد بديل عنها سوى الإيمان بالله سبحانه وتعالى وهذا مما يحرم التفكير فيه عند كثير منهم ، وذلك راجع إلى حماقة الكنيسة التي كرهت الناس بالدين ونفرتهم منه ، كما أنه لو صحت هذه النظرية فإنها لا تنطبق على الإنسان لأنه منفرد له قوانين خاصة يسير عليها في حياته تختلف عن قوانين الحيوانات •

د - وتوصلت إلى أن العامل الاقتصادي هو واحد العوامل المؤثرة في حياة الإنسان ، وأن ادوات الانتاج تحقيق لفطرته ، وأن حصره في نطاق البحث عن الطعام والشراب خرافة لا تستند إلى دليل علمي ، وأن السبب في تغيير النظام لا يعود إلى ادوات الانتاج ، لأن دول كثيرة تملك ادوات انتاج متماثلة مع أن أنظمتها مختلفة ، كما اتضح لي أن انقول بالاحتمالات مخالف للمنهج العلمي ، وأن نظرية الاحتمالات هي النظرية السائدة في ميدان المعلوم اليوم • وأن حتمية التطور خرافة ، فقد تجاوزتها الشيوعية بانتقالها من المرحلة الاقتصادية إلى المرحلة الاشتراكية دون أن تمر بالمرحلة الرأسمالية •

ووجدت أنهم لا يملكون الدليل العلمي القاطع على أن الناس في المجتمعات الأولى كانوا يعيشون في شيوعية عامة ، لا جشع فيها

ولا طمع ولا نهب ولا استغلال .

كما توصلت الى أن الظلم الذى شهد عصر الرق والاقطاع والرأسمالية  
 ناتج عن غياب شرع الله عن التطبيق ، وأن تلك الصورة المظلمة  
 خاصة بتاريخ أوروبا وحدها ولا تشمل غيرها ، وأن أسلوب التعميم  
 الذى سلكه ماركس فى تفسيره المادى للتاريخ <sup>كالحق</sup> للمنهج العلمى ؛  
 لانه لا يجوز للباحث التاريخى أن يجعل دراسته قاصرة على حياة أمة  
 من الأمم فى فترة من الفترات ، ثم يعمم النتيجة التى توصل اليها على  
 جميع الأمم ، وأن القول بأن التاريخ البشرى أصبح بكامله منذ ظهور  
 الملكية الخاصة مسرحا للصراع الطبقي باطل ، لانه لا ينطبق على الاسلام  
 الذى لا يقر نظام الطبقات ، وذلك لان الله سبحانه وتعالى هو الحاكم  
 والمشرع ، والافراد منفذون لشرعه . كما توصلت الى ان الملكية  
 الفردية نزعة فطرية ، وأن الظلم ناشئ عن سوء استخدامها ، وأن الأمم  
 قد تشكلت قبل مرحلة الرأسمالية ، بدليل أن الأمة الاسلمية تشكلت  
 قبلها ، والدول الرأسمالية الحالية لا تشكل أمة واحدة ، وأن الاستعمار  
 وجد فى العصور القديمة لانه شهوة منحرفة ناشئة عن بعد الناس عن  
 شرع الله ، وأن السوء الذى وصلت اليه الرأسمالية ، لم يكن نتيجة  
 حتمية للبيعة رأس المال ، ولم تكن لتصل الى ما وصلت اليه لو أنها  
 استقامت على دين الله ، وحاربت الربا ومخططات اليهود الشريرة  
 الرامية الى افساد البشرية وتدمير أديانها وأخلاقها ، ونهب اقتصادها .  
 كما توصلت الى أن التفسير المادى للتاريخ لا يستطيع أن يفسر  
 ظهور الاسلام تفسيراً اقتصادياً . فالاسلام مثلاً حرر الرقيق قبل  
 أوروبا بسبعة قرون ، وأعطى المرأة حقوقاً ومميزات لا مثيل لها فى  
 تاريخ البشر ، وأن يكون وراء ذلك واقع اقتصادية ، كما أن الاسلام  
 لا يقر نظام الاقطاع ، لان التشريع بيد الله ، والمال مال الله  
 والانسان مستخلف فيه ، ونظام الارث يفتت الثروة ويحول دون التضخم

الذى يؤول الى جعل المال دولة بين الاغنياء •

كما وجدت أن شعار " من كل حسب طاقته ولكل حسب حاجته " الذى أطلقه الماديون خرافة لا يمكن أن تتحقق بحال من الاحوال ، وأن الحوادث التاريخية كذبت تنبؤات ماركس •

كما وجدت أنهم تراجعوا عن تطبيق كثير من مبادئ الشيوعية كإباحتهم أنواعا من الملكية الفردية والأرض •

هـ - وقد ظهر لى ولله الحمد بطلان النظرة الشيوعية للدين التى تزعم أن الدين مخترع بشئى يتطور تبعا لتطور الموامل الاقتصادية ، وهو مخدر لاتباعه - وأثبت أن الدين فطرى ثابت فى النفوس ، والتوحيد أصل التدين والشرك أمر طارىء ، ووجدت أن القول بأن الدين مخترع وهم وخداع يقصد منه هدم الأديان - أسمية اليهود والمفسدين الغالية - • وأن الدين الصحيح لم يكن مخدرا لاتباعه فى يوم من الأيام ، بدليل أن الثورات المعاصرة التى شارت على الاستعمار الرأسمالى والشيوعى معظمها قامت تحت راية الدين - وأن الدين لا يشوه نظرة الانسان الى العالم ، فالدين الاسلامى مثلا يأمر أتباعه أن ينظروا الى العالم نظرة تفاؤل وأمل ، وأن يسعوا فى الأرض لأعمارها ، وأن ينهلوا من ينابيع العلم والمعرفة ما يستطيعون وفق شرع الله وهدى - •

و - كما توصلت الى أن الاخلاق فطرية ثابتة فى النفوس لا تتغير ، وتستمد تعاليمها من الدين ، وأن ما يزعمه الماديون تطورا أخلاقيا ليس إلا انحرافا فى السلوك نتيجة لعدم تحكيم شرع الله فى حياة الناس ، وأن انحراف أوروبا عن المعايير الخلقية كان نتيجة حتمية لابتعادها عن دين الله ومخالفتها لشرعه •

ز - توصلت الى بيان غرض الماديين من إنكار دور الأفراد البارزين وهو إنكار دور الأنبياء والمصلحين ، وأكد على أن دور الأنبياء والمصلحين فى دفع عجلة التاريخ حقيقة ثابتة لا سبيل الى نكرانها •

ح - تبين لى أن شيوعية النساء لم يقم عليها دليل على قاطع ، وأن الاسرة فطرية ، وأن آدم وحواء كانا أول زوجين أنشأ أول أسرة على وجه الارض ، وأن تطور الاسرة تبعاً لتطور العوامل الاقتصادية خرافة ، وأن الانحلال الذى صارت اليه المرأة الأوروبية ليس الا نتيجة لجفاف الناييع الاخلاقية والظلم الاقتصادى ، نتيجة لانحراف اوربا عن الدين الصحيح ، وانسياقاً مع مخططات اليهود الراهية الى اشاعة الفاحشة فى الارض والقضاء على نظام الاسرة .

رابعاً : أما فيما يتعلق بالتصور الاسلامى فقد توصلت من خلال النظرة الاسلامية للانسان أنه مخلوق مكرم ذو حرية وارادة ، سخر الله له الكون المادى ليستفيد منه ، وأمره بالاستقامة على دينه لينال سعادة الدنيا والفوز بالآخرة .

كما تبين لى أن الاسلام يقيس حضارات الامم بمقدار قربها أو بعدها عن الله ، وليس بما تملك من وسائل الانتاج ، وأن الظلم والفجور والترف والضعف المادى والمعنوى والبعد عن شرع الله والسكوت على المنكر اذا اصيبت به أمة من الامم فانها ستنتهار حتما لا محالة .

من خلال ما تقدم أستطيع أن أقول ان موقف الاسلام من نظرية ماركس للتفسير المادى للتاريخ بصفة خاصة والشيوعية بصفة عامة ، هو الرفض التام المطلق ، لانهما قائمتان على تصور ملحد ينكر وجود الله ويحارب دينه ، ويخالف فطرة الانسان والمنهج العلمى الصحيح ، ويسمى الى نشر الفساد فى الارض .

هذا وقد مكنتى الله سبحانه وتعالى من اتمام هذا البحث لا يسمنى الا أن أتوجه اليه سبحانه وتعالى بالشكر على ما أنعم ، واننى لا أستطيع أن ادعى لنفسى الكمال واننى أتيت فى هذا الموضوع مالم يستطعه الاوائل ، ولكننى أقول اننى بذلت جهداً وقضيت وقتاً امتد قرابة ثلاث سنوات ، حاولت خلالها أن أبحث واستقصى وأن أرجع الى كل ماله مساهمة الموضوع التماساً لايفائه ما يستحق من بحث وتمحيص ، فكم من رجل

من كبار رجال الفكر والعلم ورواد المعرفة قد كتب بحثا اليوم وأولاه من الجهد والوقت ما رآه أهلا له ، ولكنه بعد أن فرغ منه وجد فيه هنات وهنات ، وقال لو قدمت لكان أحسن أو أخرجت لكان أجمل ، وتلك طبيعة البشر وغاية إمكانه فسبحان من تفرد بالكمال واستعمل على النقد والنقصان •

وانني وأنا أقدم هذا البحث لأمل أن أكون وفية حقه ، وأتيت فيه بجديد ، فان كنت وفقت لذلك فهذا ما أردت ، وان يكن قصير جهدى عن ادراك الغاية ، فمـزائى أنى لم آل جهدا فى هذا السبيل ، وان الله لم يكلف نفسا الا وسعها فان أنا أحسنت فمن الله ، وان أسأت فمنى ومن الشيطان واستغفر الله •  
والله سبحانه وتعالى أسأل أن يجعل عملى خالصا لوجهه الكريم ، وأن يرجع به كفة حسناتى وحسنات شيوخى ، ومن ساعدنى على إتمامه يوم الدين " يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم " (١) سبحانه اللهم ومحمدك أشهد أن لا اله الا أنت استغفرك وأتوب اليك " ربنا آتنا فى الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة وقنا عذاب النار " (٢)

وصلّى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين •

ترجمة لاهم الافلام الواردة في البحث

---

- (١) ارسطوطاليس (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) .  
 فيلسوف اغريقى معروف، تتلمذ على يد افلاطون، والف عددا من الكتب  
 ظلت افكاره فى منزلة لا يرقى اليها غيرها اكثر من خمسة عشر قرنا لا سيما  
 فى المنطق، الا ان الفلسفة الحديثة هدمت كل نظرياته تقريبا .
- (٢) ارنست رينان (١٨٢٣ - ١٨٩٢) .  
 فيلسوف فرنسى، كان فى بداية امره رجل دين، ثم انتقل بعد دراسته  
 للفلسفة الى معاداة الدين، حتى اصبح زهيا للمدرسة الصماء " مدرسة  
 النقد التاريخى للكتب المقدسة " . هاجم الاسفار والاناجيل ورجال الدين .
- (٣) اسبارطاكوس (توفى عام ٧١ ق م) .  
 مصارع رومانى، زعيم اكبر ثورة للعبيد فى روما .
- (٤) افلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق م) .  
 فيلسوف اغريقى مثالى قديم، ولد فى اثينا، كان شاعرا ثم اخصص  
 بالفلسفة .
- (٥) اميل دوركايم (١٨٥٨ - ١٩١٧) .  
 يهودى فرنسى، ينسب اليه علم الاجتماع الحديث لا سيما نظرية  
 العقل الجمعى، واعتبار الظواهر الاجتماعية اشياء مستقلة عن الصور الفردية  
 وتتبعه مدرسة مستقلة فى هذا الميدان .
- (٦) انجلز (١٨٢٠ - ١٨٩٥) .  
 رفيق ماركس فى النظرية والنضال، اسهم معه فى وضع ما يسمى بالاسس  
 العلمية للاشتراكية، والده برجوازى كبير صاحب شركة نسيج، تأثر بفلسفة  
 هيغل، شارك عام ١٨٤٤ وعام ١٨٤٥ مع ماركس فى كتاب " العائلة المقدسة"  
 و" الايديولوجية الالمانية" كما شاركه فى كتاب " رأس المال والبيان الشيوعى"  
 وفى عام ١٨٧٨ نشر كتابه " انتى دوهرنغ" الذى يعتبر اعق توضيح للنظرية  
 الماركسية سوا، فى جوانبها الفلسفية والاقتصادية والاجتماعية . ويعتبر

كتابه " جدليات الطبيعة " من اهم الكتب الماركسية بعد كتاب رأس المال الماركسى .

( ٧ ) اوجست كوست ( ١٧٩٨ - ١٨٥٧ ) .

فيلسوف فرنسى ، وهو واضع اساس الفلسفة الوضعية وفكرة الانسانية بمفهومها الحديث ، كما انه وضع مبادئ علم الاجتماع التى اكملها تلميذه دور كايم .

( ٨ ) اغسطس " القديس " .

فيلسوف نصرانى جمع بين النصرانية والافلاطونية الحديثة ، كان صاحب نظرية نصرانية فى الحكم ، اوضحها فى كتابه " مدينة الله " بينما ترى الوجودية انه من اوائل الوجوديين ، كانت حياته فى الفترة ما بين عامى ( ٣٥٤ ، ٤٣٠ ) .

( ٩ ) آينشتين ( ١٨٧٩ - ١٩٥٥ ) .

يهودى المانى ، صاحب نظرية النسبية التى كان لها اثر بالغ فى الفكر والعلم المعاصرين ، وعلى اساسها سقطت معظم نظريات القرن التاسع عشر الكونية .

( ١٠ ) بتراىك ( ١٣٠٤ - ١٣٧٤ ) .

شاعر ايطالى ، درس القانون فى ايطاليا وفرنسا ، واهتم بالدراسات الانسانية ، نظم بالاطالية كتاب " الاغانى " وكان يعتر بمؤلفاته اللاتينية .

( ١١ ) بودان ( ١٥٣٠ - ١٥٩٦ ) .

جان بودان برجوازى فرنسى وعالم اجتماعى من انصار الحكم المطلق .

( ١٢ ) جاليليو ( ١٥٦٤ - ١٦٤٢ ) .

ولد بايطاليا ، ودرس الطبيعة والرياضيات ، وكان صاحب نظريات جديدة ، ادت الى اصطدامه بالكنيسة وحوكم وسجن بسبب قوله بدوران الارض واخترع المرقب " التلسكوب " .

( ١٣ ) جردانو اوبرونو ( ١٥٤٨ - ١٦٠٠ ) .

كان راهبا ولكنه انفصل عن الكنيسة بسبب تأثره بالنزعة الانسانية والعلوم الطبيعية ، ونظرية كوبرنيكس ، وترك سلك الرهبنة ، وفر الى

إيطاليا ولكنه وقع أخيرا في قبضة محاكم التفتيش وسجن ثمانى سنوات واحرق حيا على غمود التعذيب، وكانت فلسفته مادية اجمالا، قال بالحلول والاتحاد ولا نهائية العالم .

(١٤) جون لوك (١٦٣٢ - ١٧٠٤) .

فيلسوف انجليزى، ومن اصحاب المذهب الثنائى ومن انصار المذهب

الحسى .

(١٥) داروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢) .

هو تشارلز داروين صاحب نظرية التطور العضوى المعروفة، ولد بويلز فى بريطانيا، والف كتابه " اصل الانواع " بعد رحلة طويلة وقد احدثت نظريته انقلابا فكريا فى معظم حقول المعرفة الاربعة، نظرا للاستغلال العظيم الذى قام به المفرضون والمهدامون، ولا سيما اليهود .

(١٦) ديفيد هيوم (١٧١١ - ١٧٧٦) .

اشتغل بالفلسفة حتى اصبح عالما على مذهب " السك " الحديث . له مؤلفات كثيرة اشهرها " رسالة فى الطبيعة البشرية " .

(١٧) ديكارت (١٥٩٦ - ١٦٥٠) .

هورينيه ديكارت، فيلسوف ورياضى فرنسى بارز، من اصحاب المذهب

الثنائى، مادى ميكانيكى .

(١٨) رابله (١٤٩٤ - ١٥٥٣) .

فرانسوا رابله، كاتب فرنسى انسانى من عصر النهضة .

(١٩) روبرت اوين (١٧٧١ - ١٨٥٨) .

اشتراكى طوباوى انجليزى، ومؤسس الحركة التعاونية، كان من رجال الاعمال الناجحين فى مانشستر، وقد حاول اقامة مجتمعات اشتراكية فى انجلترا وامريكا واهم كتبه " نظرة جديدة الى المجتمع " .

(٢٠) سان سيمون (١٧٦٠ - ١٨٢٥) .

اشتراكى طوباوى فرنسى، كان مخاضا فى الحياة والفكر، دعا الى تسليم

زمام الحكم الى رجال الصناعة والحلم بدل الاشراف والقانونيين .

(٢١) سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣) .

فيلسوف انجليزى ينتمى للمدرسة التطورية احدى مدارس علم الاجتماع الكبرى ، اشتهر كتبه " مبادئ علم النفس " تعرض فيه لنظرية التطور .

(٢٢) سبنيزا (١٦٣٢ - ١٦٧٧) .

فيلسوف يهودى هولندى طُحِد اشتهر بعداوته للنصرانية وكان من اصحاب مذهب وحدة الوجود ، كما انه اول من اسس فكرة النقد التاريخى للكتب المقدسة فى كتابه " رسالة فى الالهوت والسياسة " .

(٢٣) ستالين (١٨٧٩ - ١٩٥٣) .

اسمه الحقيقى جوزيف فيسار فيتش شوجاتشفيلى ، واتخذ اسم " ستالين " اسما مستعارا اثناء نشاطه الثورى فى بدايه هذا القرن . كان ابوه اسكافا فقيرا ، وحاولت امه ان تجعله قسيسا فالحقته فى معهد دينى ولكنه هرب منه والتقى ستالين مع لينين الذى كان فى المنفى ، واصبح عضوا فى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى ، اتسم عهده بالوحشية والقسوة والجاسوسية والطفيان والانحراف عن مبادئ لينين كما جاء فى التهم التى وجهها غروشوف لستالين بعد موته .

(٢٤) سقراط ( ٣٩٩ - ٢٧٠ ق م ) .

فيلسوف اغريقى شهير . استاذ افلاطون له نظريات فى الفلسفة والرياضيات والاخلاق ، حوكم واعدم عام ٢٧٠ ق م بتهمة انكاره لالهة اليونان وادعاه انه رسول او يقوم بمهمة الرسل .

(٢٥) سيرفيت او سرفيتوس .

كاتب اسبانى الف كتابا هاجم فيه عقيدة التثليث ايان الصراع الدائر

بين الكنيسة والعلم فى القرن السادس عشر ، اعدم عام ( ١٥٥٣ ) .

(٢٦) شارل فورييه ( ١٧٧٢ - ١٨٣٧ ) .

اشتراكى فرنسى طوباوى ، وهو احد اباء الشيوعية الحديثة ، دعا الى التعاون بين الافراد ، وان يختار كل فرد العمل الذى يوافق ميله ، ولا يتسنى هذا الاختيار الا فى فرق تمثل كل فرقة منها المهن الضرورية لبقائها ، وفى

كل قسم من اقسام المهنة يؤلف العمال جماعة اصغر بحيث يشمر الكل بتعاون الكل، وكان يشير الى نظام الكوخوز الذى طبق فيما بعد فى روسيا .

(٢٧) شكسبير (١٥٦٤ - ١٦١٦) .

وليم شكسبير من كبار المسرحيين والشعراء والمؤلفين الانجليز .

(٢٨) فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٩) .

سيجموند فرويد يهودى نمساوى زعيم مدرسة التحليل النفسى التى تقوم على التفسير الجنىسى للسلوك .

(٢٩) فريزر (١٨٥٤ - ١٩٤١) .

سير جيمس فريزر باحث اجتماعى اعتمد عليه علم مقارنة الاديان بصفة عامة والشيوخيون بصفة خاصة، اشهر كتبه الفخمن الذهبى .

(٣٠) فورباخ (١٨٠٤ - ١٨٧٢) .

لودفيغ فورباخ فيلسوف مادى ودهرى المانى بارز، كانت ماديته رغم صفتها المحدودة والتأملية احدى المصادر النظرية للفلسفة الماركسيّة كان فى صف المناهضين للدين النصرانى فى اوروبا حيث الف كتابه جوهر المسيحية كنقد لها .

(٣١) فيشته (١٧٦٢ - ١٨١٤) .

ابن فلاح من اهل سكسونيا، درس اللغة وفقهها والفلسفة، ثم وقف على كتب كانت، كان من رواد فلسفة النقيض، عين استاذاً فى جامعة ايينا عام ١٧٩٣ وفى هذه الجامعة بسط مذهبه فى كتابه "المبادئ" الاساسية لنظرية المعرفة ١٧٩٧ ومن كتبه "القانون الطبيعى" .

(٣٢) كالفن (١٥٠٩ - ١٥٦٤) .

ولد فى مدينة نويون، لاهوتى فرنسى من رجال الاصلاح الدينى تحول عن الكتلكة عام ١٥٣٣ وصار من قادة البروتستانت المشهورين، وكتابه "انظمة الدين المسيحى" الذى كتبه بعد عام ١٥٣١ يوضح مبادئ اللاهوت على مقتضى مذهبه الجديد .

(٣٣) كانت (١٧٢٤ - ١٨٠٤) •

هو عمانوئيل كانت فيلسوف الماني مثالي ، اسس الفلسفة الكلاسيكية  
الالمانية .

(٣٤) كوبرنيكس (١٤٧٣ - ١٥٤٣) •

ولد نيقولا كوبرنيكس ببولاندا ، واهتم بدراسة الفلك حتى استطاع ان يأتي  
بنظريته في دوران الارض حول الشمس ، وهى اول نظرية هزت الفكر الاوربي  
والكنيسة الاوربية هزة قوية . وقد طبع كتابه " حركات الاجرام السماوية " قبيل  
وفاته ، فالت من عقوبة الكنيسة ، ولكن من جاء بعده من انصاره لم يفلت منها .

(٣٥) لوثر (١٤٨٣ - ١٥٤٦) •

من المع وجوه الاصلاح الدينى ومؤسس المذهب البروتستانتي فى  
المانيا ، استغل اليهود دعوته لاهيا \* مجددهم والتذكير بامجادهم ، وكان  
خادما امينا لتعاليم التوراة اليهودية والتلمود ، احمى الهالة التى اضفتها  
التوراة على بنى اسرائيل بعد ان كانت النصرانية قد هطمت تلك الهالة  
وقضت على خرافة شعب الله المختار .

(٣٦) لومونوسوف (١٧١١ - ١٧٦٥) •

ميخائيل لومونوسوف ، عالم طبيعى وفكر مادي روسى بارز .

(٣٧) لينتز (١٦٤٦ - ١٧١٦) •

احد رواد الفلسفة الاوربية الحديثة وصاحب مذهب الذرات الروحية  
اشتغل بالقانون والسياسة وكان له بعض النظريات فى ذلك .

(٣٨) لينين (١٨٧٠ - ١٩٢٤) •

اسمه الحقيقى فلاديمير ايليتش لينين اوليانوف ، اعتنق الماركسية سنة  
١٨٩٤ ، ومن ثم شارك فى التنظيمات الشيوعية التى كانت تعمل فى روسيا  
وبقية اوربا ، واصر بعض الصحف الثورية ، وفى سنة ١٩٠٣ تزعم لينين الاغلبية  
الشيوعية المسماة " بولشفيك " وفى سنة ١٩١٢ انشأ الجريدة الشيوعية  
المعروفة " البرافدا " وفى سنة ١٩١٧ نشبت الثورة الروسية واستطاعت الاطاحة  
بالقيصر . وكان البولشفيك اقلية بين الاحزاب الثائرة ، ولكن لينين وحزبه

استطاعوا تصفية الاحزاب الاخرى بثورة داخل الثورة، وطبق الماركسيون نظاما سياسيا واقتصاديا لروسيا، وظل لينين يحكم روسيا بالسلطة الازهابية حتى هلك . واهم جهوده الفكرية هي التحديلات والاضافات التي ادخلها على الماركسية ضمن كتبه التي اهمها " تطور الرأسمالية في روسيا " مما جعل الناس يطلقون على الشيوعية في عصره " الفلسفة الماركسية اللينينية " .

(٣٩) ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣) .

هو مؤسس المادية التاريخية، وعاش الماركسية وفيلسوفها الاكبر، كان جده ليفي حاخاما يهوديا كبقية آباءه واجداده . درس القانون في جامعة برلين، ثم هجره الى الفلسفة، وحصل على الدكتوراة فيها سنة ١٨٤١، طرد من الجامعة وضيق في المانيا بسبب اتهامه بالاحاد، فاضطر الى الهجرة الى باريس حيث كان الاشتراكيون الاوائل يبدرون فلسفتهم، وهناك بدأ في انتهاج فلسفة ثورية تجمع بين نظرية هيغل بعد نقلها من الخيال الى الواقع وبين المذهب الاقتصادي الذي سلكه فلاسفة الانجليز، وبين نظريات الاشتراكيين الاوائل، امثال سيمون واولين . وبعد ظهور نظرية التطور استفلتها الفلسفة الماركسية لاثبات تطور المجتمعات حسب المراحل الخمس وللبرهنة على ان العوامل البيئية البحتة هي المؤثر الوحيد على الانسان كان عصبى المزاج اناني الطبع، ولثيم، عقود يتكل على غيره، عاص لوالديه واسرته وكان انجلز يساعده في كثير من اعماله الصحفية والفكرية واهمها كتاب " رأس المال والبيان الشيوعي "، كما كان يساعده ماديا، وقد عاش ماركس منتقلا في دول اوربا بيت سموم الفساد في كل مكان يحل فيه حتى هلك .

(٤٠) ميكافيلي (١٤٦٩ - ١٥٢٧) .

نيقولا ميكافيلي اول المفكرين السياسيين الاوربيين، اشتهر بكتاباته " الامير " الذي كان دعوة صريحة الى فصل السياسة عن الدين والاخلاق ووضع مبدأ عمليتها هو " الغاية تبرر الوسيلة " .

(٤١) مورغان (١٨١٨ - ١٨٨١) .

لويس هنري مورغان، باحث اجتماعي تعتمد المصادر الشيوعية على

مؤلفاته التي اهمها " المجتمع القديم " . واستعان ماركس وانجلز بنظريته  
التطورية في دعم نظريتهما المادية في التاريخ .

(٤٢) نيوتن (١٦٤٢ - ١٧٢٧) .

سير اسحق نيوتن عالم انجليزي فيزيائي ، وفلكي ورياضي كبير ، مؤسس  
الميكانيك الكلاسيكي .

(٤٣) هنري برجسون (١٨٥٩ - ١٩٤١) .

صاحب النظرية الروحية الحديثة ، حصل على جائزة نوبل في الادب عام

١٩٢٧ ، اهم مؤلفاته " التطور الخلاق " .

(٤٤) هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩) .

توماس هوبز ، فيلسوف انجليزي كبير وممثل للمادية الميكانيكية  
آرائه الاجتماعية والسياسية كانت مناهضة للديمقراطية . كان من اشهر انصار  
الحكم المطلق .

(٤٥) هولباخ (١٧٢٣ - ١٧٨٩) .

فيلسوف فرنسي ملحد ، ممثل للمادية الميكانيكية ، اشهر كتبه " نظام  
الطبيعة " .

(٤٦) هيغل (١٧٧٠ - ١٨٣١) .

هو جورج وليم فريدريك هيغل ، يعد اكبر فلاسفة العصر الحديث في  
اوربا ، ان منه تستمد كلا الفلسفتين المادية والمثالية على اختلاف مابينهما ، ومن  
اعظم اعماله وضع منهج للتفكير مخاير لمنطق ارسطو وهو نظرية " النقيض " التي  
اقتبستها الفلسفة المادية على يد ماركس .

(٤٧) هيراكليت (٥٤٠ - ٤٨٠ ق م) .

فيلسوف يوناني قديم . اعد مؤسسي الجدلية والمادية المعنوية .

(٤٨) هيس .

جون هيس عميد جامعة يواغ . يهودي حارب الفساد وناواً تعاليم  
الكنيسة التي تساعد على ذلك الفساد . احرق حيا عام ١٤١٥ بقرار من

مجمع كونستانس، على الرغم من ضمان الامبراطور سلامته .

(٤٩) والاس (١٨٢٣ - ١٩١٣) .

ياحث طبيعى وصل الى ما وصل اليه دارون وفى نفس الفترة تقريبا

ولكن شهرة دارون فاقت عليه .

(٥٠) ويكلف (١٣٢٠ - ١٣٨٤) .

يهودى انجليزى كان قسيسا طالما فى اكسفورد ثم اشتغل بالتدريس

فى كلية " باليون " وتولى مناصب متنوعة فى الكنيسة، ثم شرع وقد علت به السن

يوجه سلسلة من النقد الصريح الى ما عليه رجال الكنيسة من فساد وما عليه

الكنيسة من حماقة، ترجم التوراة الى الانجليزية .

## ثبت المراجع

## القرآن الكريم

- ١ - اجنحة المكر الثلاثة : عبد الرحمن حسن حنبله الميداني ، دار القلم دمشق ١٣٩٥ هـ .
- ٢ - الاجتماع العائلي : د . مصطفى الخشاب ، الدار القومية ، ١٩٦٦ م
- ٣ - احجار على رقعة الشطرنج : وليام غالي كارت ، سعيد جزائري ، مراجعة م . بدوي ١٩٧٣ م
- ٤ - الاسرة والمجتمع : د . علي عبد الواحد وافي ، ط ٦ ، نهضة مصر ١٣٨٦ هـ
- ٥ - اسس الحضارة الاسلامية ووسائلها : عبد الرحمن حسن حنبله الميداني ، دار المربية للنشر .
- ٦ - الاسس الاخلاقية للماركسية : اوجين كامنكان ، ت مجاهد عبد المنعم مجاهد منشورات دار الاداب بيروت ١٩٧١ م .
- ٧ - اسس الاشتراكية العلمية المادية الديالكتيكية : مجموعة من العلماء السوفييت ترجمة فؤاد مرعي ، بدر الدين السباعي ، عدنان جاموس ، دار الجماهير دمشق ١٩٧٣ م
- ٨ - اسس المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية : سبركين وياخوت ، ت محمد الجندی ، دار التقدم موسكو
- ٩ - الاسلام على مفترق الطرق ، محمد أسد ، ت . د . عمر فروخ ، مكتبة المنار الكويت .
- ١٠ - الاسلام في وجه الزحف الاحمر : محمد الغزالي ، ط ٥ ، المختار الاسلامي ١٣٩٥ هـ .
- ١١ - الاسلام ومناه المجتمع : د . احمد محمد الحسال ، دار القلم الكويت ١٣٩٥ هـ
- ١٢ - الاسلام والجنس : فتحى يكن ، دار النور بيروت ١٣٩٢ هـ
- ١٣ - الاسلام ومشكلات الحضارة : سيد قطب ، دار الشروق

- ١٤ - الاسلام يتحدى : وحيد الدين خان • تظفر الاسلام خان ، ومراجعة  
د • عبد الصبور شاهين ط ٦
- ١٥ - الاشتراكية : د ١٠ أحمد شلبي ط ٣ ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٦٨ م
- ١٦ - اشتراكيّتهم واسلامنا : بشير العوف بيروت ١٩٦٦ م
- ١٧ - اصل الاسرة والملكية الخاصة والدولة : فريدريك انجلز ت أديب يوسف  
دار الفارابي والكتاب العربي •
- ١٨ - اصل الانواع : تشارلز داروين ، ترجمة اسماعيل مظهر ، مكتبة النهضة  
بيروت ١٩٧٣ م
- ١٩ - اصول الفلسفة الماركسية : جورج بولتيزر ورفيقاه تعريب شعبان بركات المكتبة  
العصرية ، بيروت •
- ٢٠ - انبواء على المسيحية : متولى يوسف شلبي ط ٢ الدار الكويتية للنشر ١٣٩٣ هـ
- ٢١ - الافصاح اليهودية في معاقل الاسلام : عبد الله التل ، ط ٢ المكتب الاسلامي
- ٢٢ - افكار ورجال ( قصة الفكر الغربي ) جرين بزننون ، ت محمود محمود مصر  
١٩٦٥ م •
- ٢٣ - افئون الشعوب ( المذاهب الهدامة ) عباس المقاد ط ٥ دار الاعتصام ، القاهرة  
١٩٧٥ م
- ٢٤ - اقتصادنا • محمد باقر الصدر • دار الكتاب اللبناني بيروت ١٣٩٨ م •
- ٢٥ - الله جل جلاله • سعيد حوى ١٣٩٢ هـ
- ٢٦ - الله يتجلى في عصر العلم : مجموعة من العلماء الاميركيين ، الد مرداش سرحان  
مؤسسة الحلبي للنشر القاهرة •
- ٢٧ - آنتى دوهرنغ فريدريك انجلز : ت • د • فؤاد ايوب ، دار دمشق ١٩٦٥ م
- ٢٨ - انسانية الانسان ( نقد على للحضارة المادية ) رنيه ديمو تعريب د • نبينه  
صبحى الطويل ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٣٩٩ هـ •
- ٢٩ - الانسان بين المادية والاسلام : محمد قطب ط ٢ دار احياء الكتب العربية  
١٩٥٧ م

٣٠ - الانسان ذلك المجهول : الكيسر كاريل ، ط ٢ ، تعريب شفيق اسعد

فريد ، مؤسسة المعارف بيروت ١٩٧٧م

٣١ - الانسان والاخلاق والمجتمع : فلوجل ، ت عثمان نويه وزميله ، مصر ١٩٦٦م

٣٢ - الانسان والارتقاء ، جون لويس ، ت عدنان جاموس دار الجماهير ١٩٧٠م

٣٣ - الايديولوجية الالمانية : كارل ماركس ، فريدريك انجلز ، ت د . فؤاد ايوب

دار دمشق .

٣٤ - بديل البديل : علال القاسبي ، نشر دار الكتاب الدار البيضاء

٣٥ - بروتوكولات حكماء صهيون (أو الخطر اليهودي) ، ت محمد خليفة التونسي

ط ٥ مصر ، وطبعة اخرى ترجمة زكريا م

٣٦ - بؤس الفلسفة : كارل ماركس ، ت . أندريه يازجي ط ٢ ، دار اليقظة العربية

ومكتبة الحياة ، سوريا ، لبنان ١٩٦٧م

٣٧ - البيان الشيوعي : كارل ماركس ، فريدريك انجلز ، الشركة اللبنانية للكتاب بيروت

٣٨ - بين الدين والعلم . عبد الرزاق نوفل ، دار مطابع الشعب

٣٩ - التاريخ الاسلامي والمذهب المادي في التفسير ، محمد فتحي عثمان ، الدار

الكويتية للنشر ١٩٦٩م

٤٠ - تاريخ العالم ، جمع جوا . هامرتن ، ت . ادارة الترجمة بمصر

٤١ - تاريخ عمر بن الخطاب . الامام ابو الفرج بن الجوزي ، تقديم امامة عبد الكريم

الرفاعي ، دار احياء علوم الدين للنشر دمشق .

٤٢ - تاريخ الفكر العربي الى أيام ابن خلدون ، عمر فروخ ، دار العلم للملايين

بيروت ١٣٩٢هـ

٤٣ - تاريخ الفلسفة الحديثة . يوسف كرم ، مكتبة دار المعارف بمصر

٤٤ - التحليل الماركسي . د . رؤوف شلبي ، مكتبة الازهر ١٩٧٦م

٤٥ - تطور المجتمع الأمريكي ، كينث لن ، ت - نعيم موسى ، دار النهضة ١٩٦٦م

٤٦ - تطور الملكية الفردية . احمد محمد غنيم ، الدار القومية للنشر .

- ٤٧ - التطور والثبات في حياة البشر ، محمد قطب ، دار الشروق ١٣٩٧هـ
- ٤٨ - التمصب والتسامح بين المسيحية والاسلام ، محمد الفزالي ، دار البيان الكويت
- ٤٩ - التفسير الاسلامي للتاريخ ، د - عماد الدين خليل ، دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٥م
- ٥٠ - تفسير التاريخ ، عبد الحميد صديقي ت - كاظم الجوادى ، الدار الكويتية للنشر
- ٥١ - تفسير القرآن العظيم ، الحافظ ابن كثير ط ٢ ، دار الفكر للطباعة والنشر ١٣٨٩هـ
- ٥٢ - تكوين العقل الحديث ، د - راندال ، ت - جوية طعمة ، دار الثقافة
- ٥٣ - تهافت الفكر المادى التاريخى ( بين النظر والتطبيق ) د - محمد البهى ط ٣ ، مكتبة وهبة القاهرة ١٣٩٥هـ
- ٥٤ - الثقافة الاسلامية المستوى الاول ١٠١ - عبد الرحمن الميدانى ومحمد الفزالي مطبوعات جامعة الملك عبد العزيز
- ٥٥ - جامع البيان في تفسير القرآن ، ابن جرير الطبرى ، مطبعة الحلبي مصر ١٣٨٨هـ
- ٥٦ - جامع الترمذى مع شرحه تحفة الاحوذى ، الترمذى ، ط ٢ دار الكتاب العربى بيروت
- ٥٧ - الجامع الفريد كتب وروايل لائمة الدعوة الاسلامية ، ط ٢ ، دار الصفهاني جدة
- ٥٨ - الجامع لاحكام القرآن ، القرطبي دار الشعب
- ٥٩ - جاهلية القرن العشرين ، محمد قطب ، مكتبة وهبة
- ٦٠ - جذور البلاء عبد الله التل ط ٢ المكتب الاسلامى بيروت ١٣٩٨هـ
- ٦١ - الجفوة المفتعلة بين العلم والدين ، محمد على يوسف بيروت ١٩٦٦م
- ٦٢ - حرب الفلاحين في المانيا ، تعريب محمد ابو خنور ، دار دمشق للطباعة والنشر
- ٦٣ - حرية الفكر ، سلامة موسى ، بيروت ١٩٦١م
- ٦٤ - حقائق الاسلام واباطيل خصومة ، عباس العقاد ، دار العلوم للطباعة

- ٦٥ - حوار مع الشيوعيين في أقبية السجون ، عبد الحليم خفاجي ، دار القلم  
الكويت ١٣٩٤ هـ .
- ٦٦ - حول الدين ، كارل ماركس ، فريدريك انجلز ت - زهير حكيم ، دار الطليعة  
بيروت ١٩٧٤ م
- ٦٧ - حول المسألة اليهودية ، باور ماركس ، ت الياس مرقص ، دار الحقيقة بيروت
- ٦٨ - خصائص التصور الاسلامي ومقوماته ، سيد قطب دار الشروق
- ٦٩ - خلق المسلم ، محمد الفزالي ط ٤ دار الكتب الحديثة مصر ١٣٧٩ هـ
- ٧٠ - الخليفة الزاهد عمر بن عبد العزيز ، عبد العزيز سيد الاهل ط ٥ ، دار العلم  
للمالين بيروت ١٩٧٧ م
- ٧١ - دراسات في النفس الانسانية ، محمد قطب دار القلم
- ٧٢ - دراسات قرآنية ، محمد قطب ، دار الشروق
- ٧٣ - دستور الاخلاق في القرآن ، د . محمد عبد الله دراز ، تمريبد . عبد الصبور  
شاهين مؤسسة الرسالة ١٣٩٣ هـ
- ٧٤ - الدفاتر الفلسفية ، لينين ، ت . الياس مرقص ، دار الحقيقة ، بيروت ١٩٧٤ م
- ٧٥ - الدين ، بحوث مبدئية لدراسة تاريخ الاديان د . محمد عبد الله دراز ، مطبعة  
السعادة ١٣٨٩ هـ
- ٧٦ - الديناميكا الحرارية ، ابراهيم ابراهيم شريف مصر ١٩٧٠ م
- ٧٧ - الدين في مواجهة العلم ، ت طاهر الاسلام خان ، مراجعة عبد الحليم عويس  
ط ٢ ، المختار الاسلامي القاهرة ١٩٧٣ م
- ٧٨ - الدين والمادية الجدلية ، احمد على حيشي ، رسالة ماجستير ، جامعة الملك  
عبد العزيز ، كلية الشريعة ١٣٩٦ هـ
- ٧٩ - الذرة ومنافعها السلبية ، مارتين مان . ت الدكتور عبد الحميد أمين ، عالم  
الكتب للنشر
- ٨٠ - الرد على الدهريين ، جمال الدين الافغانى ت الشيخ محمد عبد ط ٤ ، المكتبة  
التجارية مصر ١٣٣٣ هـ

٨١ - الرسالة الخالدة ، عبد الرحمن عزام ط ٤ ، دار الشروق ، دار الفكر بيروت

١٩٦٩ م .

٨٢ - روح الجماعات ، غوستاف لومون ، ت عادل زعيتر ، القاهرة ١٩٥٥ م

٨٣ - الرياض النضرة في مناقب العشرة ، ابي جعفر احمد الشهير بالمحب الطبري

تحقيق الشيخ محمد مصطفى ابو العلا ، مكتبة الجندی

٨٤ - السلام المالي والاسلام ، سيد قطب ١٣٨٦ هـ

٨٥ - سنن ابي داود ، سليمان بن الاشعث ، تعليق عزت عبيد الدعاس ، نشر محمد

على السيد ، حمص

٨٦ - سنن الدارمي ، عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي ، دار الباز للنشر مكة المكرمة

٨٧ - شبهات حول الاسلام ، محمد قطب ، دار الشروق .

٨٨ - شمس العرب تسطع على الغرب ، زهير هونكة ، ت . فاروق بينون وزميله

بيروت ١٩٦٩ م

٨٩ - الشيوعية اليوم وغدا ، سلسلة مقالات لجموعة من المفكرين والادباء العرب

مكتبة مصر .

٩٠ - الشيوعية نظريا وعمليا ، كاريهنت ، دار الكتاب العربي ، القاهرة

٩١ - الشيوعية والانسانية ، عباس العقاد ط ٢ ، دار الكتاب العربي ، بيروت

٩٢ - الشيوعية والشيوعيون في ميزان الاسلام ، د . عبد الجليل شلبي ، دار الشروق

١٩٧٦ م .

٩٣ - الشيوعية وليدة الصهيونية ، احمد عبد الخفور عطار ، المكتبة المصرية - بيروت

١٣٩٤ هـ

٩٤ - صحيح البخاري بحاوية السندی ، الامام محمد بن اسماعيل البخاري ، دار

الباز للنشر ، مطبعة الحلبي واولاده بمصر

٩٥ - صحيح مسلم ، الامام مسلم بن الحجاج القشيري ، ترقيم فؤاد عبد الباقي ، دار

احياء التراث بيروت .

٩٦ - صراع مع المألحة حتى العظم • عبد الرحمن الميداني ، دار القلم بيروت ١٣٩٤ هـ

٩٧ - الصم الذي هوى ، ستة من كتاب الغرب - فؤاد حمودة ، المكتب الاسلامي ١٣٨٠ هـ

٩٨ - ضوابط المعرفة واصل الاستدلال والمناظرة ، عبد الرحمن حبنكة الميداني ، دار القلم دمشق بيروت ١٣٩٥ هـ

٩٩ - الطبقة الجديدة ، ميلوفان دجيلاس ، تقديم تدرى قلمجي بيروت

١٠٠ - الطفولة الجانحة ، جان شازال ، ت • انطوان عبده ، بيروت ١٩٧٢ م

١٠١ - قائد من الجحيم ، انطوان دوماز ، بدون ، ١٩٧٢ م

١٠٢ - المائلة المقدسة ، اونق النقدي ، كارل ماركس ، فريدريك انجلز ،

حنا عبود ، ومراجعة د • فؤاد ايوب دار دمشق للنشر •

١٠٣ - العدالة الاجتماعية ، سيد قطب ، دار الشروق ١٣٩٤ هـ

١٠٤ - عرض موجز للمادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ، بودو ستينك وياخوت • دار التقدم موسكو •

١٠٥ - عقائد المفكرين في القرن العشرين ، عباس العقاد ط ٢ ، دار الكتاب العربي

بيروت ١٩٦٩ م

١٠٦ - العقيدة الاسلامية واسمها ، عبد الرحمن حبنكة الميداني ، دار القلم بيروت ١٣٨٥ هـ

١٠٧ - على اطلال المذهب المادي ، محمد فريد وجدي ، مطبعة دائرة معارف القرن

العشرين ١٩٢١ م

١٠٨ - العلمانية وآثارها في الحياة الاسلامية المعاصرة ، سفر عبد الرحمن ، رسالة

ماجستير جامعة الملك عبد العزيز ١٣٩٨ هـ

١٠٩ - العلم يدعو للايمان ١ • كريسي موريسون ، ت • محمود صالح الفلكي ، تقديم

د • احمد زكي ط ٥ ، مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر القاهرة ١٩٦٥ م

١١٠ - الفصحى الذهبية ، جيمس فريزر ، ت • احمد ابو زيد ١٩٧١ م

١١١ - فتح القدير ، محمد بن علي الشوكاني ط ٢ ، مصطفى بابي الحلبي القاهرة ١٣٨٣ هـ

١١٢- الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ط ٥، دار الفكر بيروت  
١٩٧٠م

١١٣- الفلسفة الخلقية نمواتها وتطورها : د . توفيق الطويل

١١٤- فلسفتنا : محمد باقر الصدر ط ٥ ، دار الفكر ، بيروت ١٣٩٤ هـ

١١٥- في التاريخ فكرة وضهاج : سيد قطب ط ٢ ، دار الشروق ١٣٩٨ هـ

١١٦- في ظلال القرآن ، سيد قطب ط ٦ بيروت

١١٧- في النفس والمجتمع ، محمد قطب ، دار الشروق بيروت

١١٨- قراءات في المادية الجدلية ، كارل ماركس ، فريدريك انجلز ، لينين وآخرون

تحرير قيس الشامي ، دار الطليعة بيروت

١١٩- الثاموس السياسي ، ب . ن . بنوطاريوف ، ت . عبد الرزاق الصافي ، مركز الطباعة  
الحديثة ، بيروت .

١٢٠- قصة الحضارة : ولديورانت ، ت . محمد بدران ، مطبعة لجنة التأليف والنشر  
القاهرة ١٩٦٤م

١٢١- قصة الايمان بين الفلسفة والعلم والقرآن ، نديم الجسر ط ٣ ، المكتب الاسلامي  
بيروت ١٣٨٩ هـ

١٢٢- قضايا الفكر الاسلامي المعاصر ، الندوة العالمية ، بحوث ومحاضرات ، الندوة  
العالمية للشباب الاسلامي ، الرياض ١٣٩٦ هـ

١٢٣- قضايا المادية التاريخية : انطونيو غرامشي ، ت . فواز طرابلسي ، دار الطليعة  
بيروت .

١٢٤- كارل ماركس ، هنري لوفافر ، ت . محمد عيتاني ، دار بيروت للطباعة والنشر  
١٩٧٢م .

١٢٥- الكتاب المقدس ، العهد الجديد ( الانجيل والرسائل ) مصر ١٩٧٦م

١٢٦- كتب غيرت وجه العالم ، روبرت ، ب . داونز ، ت . احمد صادق مهدي وزميله  
دار الثقافة .

- ١٢٧- الكفاح من أجل الحياة ، مجموعة من العلماء السوفييت ، دار التقدم موسكو .
- ١٢٨- لباب التأويل في محاسن التنزيل ، علي بن ابراهيم الخازن ط ٢ ، مصطفى الحلبي مصر ١٣٧٥ م .
- ١٢٩- لسان العرب ، العلامة الفضل جمال الدين محمد بن منظور ، دار صادر بيروت للنشر ، بيروت ١٣٧٤ ، ١٣٧٥ هـ .
- ١٣٠- لمحة عن تطور المجتمع منذ بدء التاريخ ، ل. سينال ، ط ٥ ، دار دمشق للطباعة والنشر ١٩٧٤ م .
- ١٣١- لودفيغ فورتباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية . فريدريك انجلز ، دار التقدم موسكو .
- ١٣٢- المادة وفرد المادة ، موريس دو كين . ت . د . رمسيس شحاته - دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م .
- ١٣٣- المادية التاريخية . ف . كيلى ، م . كوفالزون ت . احمد داود . مراجعة د . بدر الدين السباعي ، دار الجماهير دمشق ١٩٧٠ م .
- ١٣٤- المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ، ستالين ، دار دمشق للطباعة والنشر ١٣٥ - ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين . ابو الحسن الندوي ط ١٠ مطابع فلس بن علي الدوحة ١٣٩٤ هـ .
- ١٣٦- الماركسية تفسير وتصريب ، احسان مراغي ، دار دمشق للطباعة والنشر .
- ١٣٧- الماركسية في مواجهة الدين ، حقائق ووثائق ، د . عبد المعطي محمد بيومي ، دار الانصار بمصر .
- ١٣٨- ماركسية القرن العشرين ، روجيه غارودي . ت . نزيه الحكيم ، ط ٣ ، دار الاداب بيروت ١٩٧٢ م .
- ١٣٩- الماركسية والاسلام . د . مصطفى محمود ، دار المعارف بمصر .
- ١٤٠- الماركسية والايدولوجيا ، جورج طرابيشي ، دار الطليعة للنشر بيروت ١٩٧١ م .

١٤١- مبادئ الفلسفة ١٠ س . رابن بورت . ت محمد أمين ، دار الكتاب العربي  
بيروت

١٤٢- مبادئ فلسفة المستقبل ، لودفيغ فون براخ ، ت . الياس مرقص ، بيروت

١٤٣- مباحث الفلسفة . ول ديورانت ت د . أحمد فؤاد الأهواني ، مكتبة الانجلو

مصرية ١٩٥٧ م

عبد البورهره

١٤٤- محاضرات في النصرانية ط ٤ ، دار الفكر العربي ١٣٩٢ هـ

١٤٥- مختارات جديدة نصوص حول الموقف من الدين ، لينين ، ت . محمد كبه ، تقديم

المصطفى الاخطر ، دار الطليعة بيروت ١٩٧٢ م

١٤٦- مخطوطات كارل ماركس لعام ١٨٤٤ ، ت . محمد مستجير مصطفى ، دار

الثقافة الجديدة .

١٤٧- مدخل الى المادية التاريخية ، موريس كورنفورث . ت . محمد مستجير مصطفى

دار الفارابي ، بيروت ١٩٧٥ م

١٤٨- مدخل الى المادية الجدلية ، موريس كورنفورث . ت . محمد مستجير مصطفى

دار الفارابي بيروت ١٩٧٥ م

١٤٩- المدخل لدراسة الفلسفة الاسلامية ، ليون جوتييه ، ت محمد يوسف موسى ، دار

الكتب الاهلية ١٣٦٤ هـ

١٥٠- المذاهب الاقتصادية الكبرى ، جورج سول ، ت . راشد البراوي . مصر ١٩٦٥ م

١٥١- مذكرة المذاهب الفكرية المعاصرة ، يحيى همدى ، اصدار جامعة الملك عبد

العزیز ١٣٩٣ هـ

١٥٢- مذهب ذوي الماهات ، عباس المقاد ، المطبعة الفنية الحديثة ١٩٧٧ م

١٥٣- مذهب النشوء والارتقاء ، منير علي الخياطي ، تقديم د . محمد البهي

مصر ١٣٩٥ هـ

١٥٤- المرأة بين الفقه والقانون ، د . مصطفى السباعي طه المكتب الاسلامي بيروت

- ١٥٥- المرأة والاشتراكية ، لينين وآخرون . سلسلة مقالات ، جورج طرابيشي  
ط ٢ دار الاداب ١٩٦٣ م
- ١٥٦- المرشد السليم في المنطق الحديث ، والتقديم ، د . عوض الله حجازي ط ٤ ، دار  
الطباعة المحمدية بالازهر ، القاهرة
- ١٥٧- مستقبل الحضارة بين العلمانية الشيوعية الاسلام ، يوسف كمال محمد ، المختار  
الاسلامي ١٣٩٤ هـ
- ١٥٨- المسيح في القرآن والتوراة والانجيل ، عبد الكريم الخطيب ، دار الكتب الحديثة  
١٣٨٥ هـ
- ١٥٩- المسيحية ، د . احمد شلبي ط ٣ ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٦٧ م
- ١٦٠- صير الانسان ، اليكونت دي نوى ، ت خليل الجر ، المنشورات العربية .
- ١٦١- معالم تاريخ الانسانية ، هـ . ج . وانز ، ت عبد العزيز توفيق جاويد ط ٣ القاهرة  
١٩٧٢ م
- ١٦٢- معركة التقاليد ، محمد قطب
- ١٦٣- مقدمة ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون ط ٤ ، دار الباز للنشر مكة المكرمة  
١٣٩٨ هـ
- ١٦٤- منازع الفكر الحديث : جود ، ت . عباس ، فضلي ، خماسي . مطبعة المجمع  
العلمي العراقي ١٩٧٥ م
- ١٦٥- منشا الفكر الحديث ، كرين برنتون ، ت . عبد الرحمن مراد ، دمشق
- ١٦٦- منعطف الاشتراكية التبير ، روجيه غارودي ، ت . ذوقان قرقوط ط ٢ ، دار  
الاداب ، بيروت ١٩٧٨ م
- ١٦٧- منهج التربية الاسلامية ، محمد قطب ، دار الشروق
- ١٦٨- المنهزمون . يوسف العظم ط ٢ ، دار القلم دمشق بيروت ١٣٩٧ هـ
- ١٦٩- موجز تاريخ الفلسفة ، جماعة من الاساتذة السوفييت ، ت . توفيق ابراهيم  
سلوم ، دار الجماهير العربية .

١٧٠- الموسوعة العربية الميسرة ، باشراف محمد شفيق غريال ، دار العلم ، مؤسسة

فرانكلين للنشر

١٧١- موسوعة الهلال الاشتراكية ، دار الهلال مصر ١٩٧٠م

١٧٢- نصوص مختارة ، فريدريك أنجلز ، جمع جان كانابا ، ت. وصفي البني ،

منشورات وزارة الثقافة دمشق ١٩٧٢م

١٧٣- نصوص حول أشكال الانتاج ما قبل الرأسمالية ، كارل ماركس ، ت. د. صادق

جلال المظم ، دار ابن خلدون للنشر بيروت ١٩٧٤م

١٧٤- نظام الاسلام العقيدة والمبادئ ، محمد المبارك ط ٣ ، دار الفكر بيروت

١٣٩٣ هـ

١٧٥- نظرة الاسلام العامة الى الوجود واثرها في الحضارة ، محمد المبارك ، المطبعة

الجديدة دمشق

١٧٦- نظرية التطور وأصل الانسان ، سلامة موسى ط ٦ ، سلامة موسى للنشر

والتوزيع القاهرة ١٩٦٣م

١٧٧- نظرية الثورة العربية ، الاسس ، د. عصمت سيف الدولة دار المسيرة بيروت ١٩٧٩م

١٧٨- نظرية دارون بين مؤيديها ومعارضيه ، قيس القرطاسي ، بيروت ١٣٩١ هـ

١٧٩- النظرية الماركسية اللينينية ، في المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية

ايزرين ورفقاء ، ت. خيرى الضامن ، دار التقدم ،

١٨٠- نقض الاشتراكية الماركسية ، غانم عبده ، دار الايمان بيروت ١٣٨٣ هـ

١٨١- نقض اوهام المادية الجدلية ، د. محمد سعيد رمضان البوطي ، دار الفكر

دمشق ١٣٩٨ هـ

١٨٢- هذا الدين ، سيد قطب ١٩٧٠م

١٨٣- هزيمة الشيوعية في عالم الاسلام ، انور الجندي ، دار الاعتصام

١٨٤- الهلال الشهيد ، رمون شارل ، منشورات المعهد الدولي للبحوث والدراسات

الاسلامية باريس ١٩٦٢م

- ١٨٥- الوجود الحق ، د . حسن هويدى ط ٣ المكتب الاسلامى .
- ١٨٦- لارىق الاسلام ، ابراهيم هاشم الفلالى ، الدار القومية للنشر